

مَعَالِم الطَّبِيعَةِ فِي شَعْرِ الرَّقْعَمَقِ (ت ٣٩٩ هـ)

Natural features
in the poetry of Al- Raq'amq (d. 399 AH)

م.د. علي خالد فاضل
جامعة المثنى كلية التربية الأساسية

Asst. Dr. Ali Khaled Fadel
Al-Muthanna University / College of Basic
ali.khaled@mu.edu.iq

الملخص

تروم هذه الدراسة الكشف عن وضاعة معالم الطبيعة - الساكن والمتحرك- في شعر الرقعمق التي أغفلت من قبيل معظم الكتابات الأدبية الأكاديمية التي ركزت على أساس كون تجربة الشاعر تسودها نمط الحمافة والبذاءة والخسة، فكان من الطبيعي أن نجد أكثر هؤلاء -الدارسين- يسلطون الضوء على أسلوبه الساخر ولوازمه الفكاهية، غير مكرئين أو ناظرين بإمعان ودقة بأن شعره قد ضم في أفيائه نوادر قيمة أخرى يستحق الوقوف في حيثياتها والتأمل فيها، ومنها صورة الطبيعة وما يختلجها من موجودات حية وجامدة التي تعكز عليها الرقعمق في تغذية تجربته الشعرية، وفي الوقت نفسه كاشفاً للمتلقى عن أهمية هذا الفنان/ الشاعر وإبداعه في تسخير كل ما تيسر له من عوامل الطبيعة وصهرها لخدمة مكوّنه الفني الشعري. وعلى هذا الأساس يمكن أن نلّم بحقيقة مهمة بأن مجيء الطبيعة بمختلف عناصرها لم يتأت بمحض صدفة، وإنما نجد الرقعمق قد هيا إلى

arbitrary effort. Rather, al-Raqā' maq consciously created an opportunity to open new horizons for exploring the intricate worlds of nature and its imagery, enabling him to depict and firmly establish in the mind of the recipient the meanings he intended to convey.

Keywords: Static elements, plants, dynamic elements, animals, artificial.

المقدّمة

شكّلت الطبيعة ولوازمها الحيّة والجامدة غايةً ووسيلةً مهمّةً في نفس الإنسان/ الشاعر؛ إذ إنّ علاقة هذا الأخير بالمحيط البيئي هي في الأصل علاقة تأثر وتأثير تام، فالطبيعة لها وصمة كبيرة في تكوين شخصية الشاعر عاطفيًا وبدنيًا، فهو بكلّ بساطةٍ يستمد أفكاره وأخيلته من الموجودات الواقعية التي يراها ويحسّ بها، ممّا انعكس ذلك على فنه الشعريّ. واقتضت المادة العلمية - هنا- أن تكون الدراسة في ثلاثة محاور رئيسة سُبقت بتمهيدٍ وأردفت بخاتمةٍ ضمّت في طيّاتها أهمّ النتائج التي توصل إليه هذا البحث، متبوعة بقائمة المصادر والمراجع، فكان مهادها المتضمن (لمحة عن الرّقعّمق) الذي أجزت فيه الحديث عن حياته وما لازمه من أمورٍ أخرى، وجاء المحور الأول الموسوم بـ (الساكن)؛ إذ حاولت الدراسة هنا الكشف عن الطبيعة الساكنة ولوازمها من الأشياء

نفسه فرصة فتح أفق جديدة لاستقبال تفاصيل ما يختلج عوالم هذه الموجودات- الطبيعة- وصورها التي تتيح له رسم ما يريد تحقيقه وتثبيته في ميدانه الكتابي. الكلمات المفتاحية: الساكن، النبات، المتحرك، الحيوان، الصناعي.

Abstract

This study seeks to reveal the vivid manifestations of nature—both its static and dynamic elements—in the poetry of al-Raqā' maq, a dimension that has largely been overlooked by most academic literary studies. The prevailing critical perspective has often associated the poetic style of this poet with foolishness, vulgarity, and baseness. Consequently, the overwhelming majority of scholars have focused primarily on his satirical style and humorous expressions, paying little attention and offering limited critical scrutiny to other valuable aspects embedded within his poetry.

However, a closer examination reveals that his poetic works encompass noteworthy elements worthy of analysis and reflection, particularly the imagery of nature and its various living and inanimate components. From these elements, al-Raqā' maq derived the substance of his experiences and employed them to articulate and document the subtle details of life's situations in general.

Accordingly, it can be understood that the presence of nature in its diverse forms within his poetry was not the result of

مصر - أيام حكم الفاطميين- حيث عاش حياة العريضة والمجون وممارسة البذاءة والحماقة بمختلف مشاربها، ممّا أنعكس ذلك على مفردات شعره التي اصطبغت بألوان البلاهة والفكاهة وما يندرج تحت شاكلتها، حتى سمّي آنذاك برأس الحماقة في مصر^(٣)؛ إذ إنّ أغلب أشعاره نجدها يستهين بنفسه ويحطّ من مكانته نفسيّاً واجتماعيّاً، لغرض كسب ودّ الآخرين- الحكام والرؤساء الفاطميين- وعطاهم ماديّاً ومعنويّاً، فقد ظل شاعرنا يجول في يربوع مصر وأرضها الفسيحة حتى أدركته المنية سنة (٣٩٩هـ)^(٤).

المحور الأول: الساكن

آن للدراسة في هذا المحور الوقوف وتسليط الضوء على محتويات الطبيعة الساكنة ولوازمها البيئية من نحو النباتات والنوء وغيرهما، وبيان عمق أثرها التي رامها الرقعمق من ذكرها وتضمينها في أشعاره؛ إذ إنّهُ وجد في هذه الرواكد الطبيعية - وفروعها- وسيلة مهمّة وغاية مرجوة لغرض إكمال تجربته المراد تحقيقها في الواقع المجتمعي، وهي على وفق الآتي:

أولاً: النباتات (الأزهار والأشجار)

في هذه الفقرة تحاول الدراسة إماطة اللثام عن النباتات والأزهار التي شكّلت في شعر الرقعمق متنفساً نفسيّاً وبدنيّاً في الآن معاً؛ إذ رسم لنا الشاعر الحقائق وما فيها من حركات الأغصان وأزهارها الجميلة، وفي الوقت نفسه لا نجده يفرد

المادية- النباتات والأنواء- التي تناولها الرقعمق في شعره، وقد تضمن المحور الثاني المُسمّى بـ (المتحرك) الذي ارتبط بالجانب الطبيعي للكائنات المتحركة- حيوانات الحمل والركوب والطير- وتأثيرها على تجربة الشاعر الشعريّة، وبعد ذلك تناول البحث في المحور الثالث (الصناعي) حيث تجلّت أمثاطه بأدوات القتال الحربية والخمرة وتأثيرهما على جسدية الإنسان/الشاعر.

عوّلت الدراسة على المنهج التحليلي الوصفي في إبراز دور العناصر الطبيعية - الساكنة والمتحركة- وأثرها الكبير في تكوين تجربة الشاعر الشاعرية.

التمهيد: لمحة عن الرّقعمق

هو أبو حامد؛ أحمد بن محمد الأنطاكي، المعروف بـ(أبي الرّقعمق)، الذي يرجع منشأ أصله إلى أنطاكية الواقعة في الحدود الفاصلة بين تركيا والشام^(١)؛ إذ إنّ نشأته الأولى لم تكن واضحة ودقيقة، فلم تذكر لنا صحائف الكتب- قديماً وحديثاً- ما تؤول إليه حياته البدائية بشكلٍ وافٍ، وفي الوقت نفسه لا نجد مسوغاً أو إجابة شافية عن سبب إطلاق هذا اللقب عليه، وربّما أنّ اتّخاذهُ لأسلوب الحماقة والعبث في الشعر قد آل إلى إلصاق هذا المُسمّى عليه^(٢)، الذي خالف فيه نمط أغلب الشعراء في عصره، وربّما أنّ هذا النسق هو واقعاً كان بوابته في سطوع نجمه الشعري، ولاسيّما حين مكث في

هذه النباتات بكلّ تفاصيلها وألوانها في أشعارٍ خاصّة، وإمّا نلمحها ماثورة في ثنيات أغراضه الشعرية المختلفة، وربما أنّ اتّخاذ الشاعر من هذه النباتات وصنفها عامّة، كان لغرض إكمال تجربته المراد إيصالها أو تحقيقها في ذهن المتلقّي من نحو قوله^(٥): [المجتث]

أَعَارَ حُسْنَ التَّنْيِ
تَنَّى الْأَغْصَانِ
إِذَا تَبَسَّمَ تَهِيًّا
يُفْتَرُّ عَنْ أَقْحَوَانِ
فَالرَّيْحُ لِلْمَسْكِ مِنْهَا
وَاللَّوْنُ لِلزَّعْفَرَانِ

هذه الأبيات من قصيدة - تبلغ خمس عشرة بيت - كتبها الشاعر للآخر/الغلام التي يدعو فيها هذا الأخير لحانة الخمر، والجلوس معه؛ إذ تستأنس النفس وتستريح في أفيائه، عارضاً انطواء جسد الغلام ورشاقتها بمثل ما يثنى غصن النبات، وفي الوقت نفسه يصف ابتسامته وما فيها من أسنان جميلة، بأنّها أجمل وأكثر جاذبية من زهرة (الأقحوان) - وهي جنس من الزهور التي تندرج ضمن الفصيلة المركّبة؛ إذ تتميز بشكلها الوضاء، فضلاً عن كونها مُفلّجة الأوراق ودقيقها تكون شبيهة بالأسنان^(٦) - التي ينبعث منها (المسك)، ولونها الجميل (الأصفر) الذي يشبه لون الزعفران، وربما أراد الشاعر بأنّ الريح التي تخرج من فم هذا الغلام هي شبيهة برائحة (المسك)،

وقد يكون اقحام - اللون والزعفران - لغرض إكمال انسيابية الوزن، وفي سياق آخر اتّخذ الشاعر من الورد والأغصان وسيلة يصف عن طريقها جسدية الفتاة وما يختلج ظاهرها في مشهد غزلي؛ إذ يقول^(٧): [الوافر]

وَيَوْمَكَ إِذْ تَطُوفُ بِهِ فَتَاةٌ
عَلَى الْخَدَيْنِ مِنْهَا وَرَدَتَانِ
مُهْفَهْفَهةٌ الْقَوَامِ إِذَا تَنَّتْ
تَنَّتْ كَالْقَضِيبِ الْخَيْرَانِ

يكشف الرقعمق في هذين البيتين تشبيهاً يكتنفه نسق الرقة والحب على السواء، ابتداءً حينما مزج بين جمال الفتاة (خديها) بمناظر الطبيعة الوضاء (الورد) في مشهدٍ خلاب ينمي عن عشقه لفتاته التي هام بها، وفي الوقت نفسه تراه يستكمل جمالها وإشراقها البهية، ولاسيّما في عرضه الجزء السفلي لساق الحبيبة الذي اغماز بطوله ورشاقتها كأثّة الخيزران - وهي من الأعشاب الضخمة التي تتميز بطول ساقها وسهولة التوائها^(٨) - بمرونته وخفّته، وبهذا الأسلوب الرقراق حاكي الشاعر محبوبته/الفتاة غاية لاستمالة شعورها وإحساسها نحوه. وعلى هذا الأساس يمكن القول بأنّ معظم النباتات وما يختلجها من صنوف وأشكال مختلفة قد جاءت متداخلة مع غيرها من الأغراض الشعرية الأخرى؛ إذ لم نجد في حيثيات أشعار الرقعمق ما ينوء عن انفراد ذكر

النباتات بشكلٍ خاص في أشعاره.

ثانيًا: الأنواء وظواهر الطبيعة الأخرى

تقف هذه الفقرة بأثر بيان مفهوم (النوء) وهو النجم الذي يصحبه الغيث، والجمع أنواء^(٩)، التي ستشعرها الرقعمق فصورها من الواقع الذي يعيشه فيه، متخذًا منها أداة تكشف عما يختلج مشاعره وأحاسيسه اتجاه الطبيعة التي تمثلت بالليل والنهار، والشمس والقمر، والغيث والبحر وغيرها، وفي الوقت نفسه تعدّ الأنواء وما فيها من مسميات مختلفة من العلوم المهمة التي أتقنها العرب - قديمًا - في زمن كانوا يضيفون سائر هذه الظواهر من نحو المطر، والرياح، والحر، والبرد إلى الساقط منها^(١٠)؛ إذ لم يكن بالإمكان معرفة أنواء النجوم والظواهر الأخرى ما لم يتعرّف على بروج (الشمس والقمر) وغيرها^(١١)، ومصداق ذلك ما جاء في قول الرقعمق^(١٢): [الهجج] ألا يـا مُنتهى الجود

ويا ذا المجد والفخر

ويا ابن السادة العرّ

ويا ابن الأنجم الزهر

ويا أبهى من الشمس

ضياءً ومـنّ البدر

يظهر في النصّ وكأنّ الرقعمق قد استمد من ظواهر الطبيعة السماوية التي تمثلت بـ (النجم، والشمس، والبدر) مادة أراد عن طريقها أن يبيّن ما يتحلّى به ممدوحه من خصالٍ عدّة من نحو كرمه وعطائه

غير منقطع النظير، فهو صاحب البطولة والمجد والعزّة، وليس هذا فحسب، وإمّا نجده يعرض أصالة ما يتمتع به الآخر/ الممدوح من حيث نسبه وعلو مكانتهم في المجتمع، وفي الوقت نفسه أنّ هذه المبالغة التي حشدتها تجربة الرقعمق، ولاسيّما ما جاء به في قسمات البيت الثالث الذي صور فيه إشراقة الممدوح بأنّها أكثر وضاءة من الشمس والقمر، ما هي إلّا لغرض كسب ودّ الممدوح وعطائه والتقرّب إليه ماديًا ومعنويًا، وفي موضع آخر نجد الشاعر يعوّل في رسم تجربته الشعرية على الأجرام السماوية والظواهر الطبيعية الأخرى؛ إذ يقول^(١٣): [البسيط]

لكنّ مَدَحْتُ حَمِيدًا فامْتَدَحْتُ فَتًى
وَقَفًّا عَلَى مِثَّةِ تُسْدَى وَعَارِفَةً

رَأَيْتُهُ فَرَأَيْتُ الْبَدْرَ فِي أَفْقٍ

وَالشَّمْسَ طَالِعَةً مِنْ كُلِّ شَارِقَةٍ

وَالْبَحْرَ مُعْتَرِضًا وَالْغَيْثَ مُنْبَجِسًا

بِرَائِحٍ لِمَرْجِيهِ وَغَادِيَةٍ

مُسْتَحْسَنٍ اللَّفْظِ فِي الْقِرَاطِ مَوْجَرَةٍ

مُوقِفُ الرَّأْيِ مَحْمُودُ الْمُخَاطَبَةِ

نلاحظ في النصّ وكأنّ الرقعمق يضيف شيئًا من الوضاعة والجمال على لوحته المدحية، ولاسيّما حين استند ابتداءً على (الشمس والقمر) في إبراز وسامة الآخر/ الممدوح ولمعانه الذي يوازي ضوء الجرمين - آنفي الذكر - وفي الوقت نفسه نلمح حركة النوء (البحر والغيث) التي أعطت الحيوية والنشاط في رسم دقائق

تجربته وتثبيتها في نفس المتلقّي، وعلى هذا الأساس أنّ لجوء الشاعر إلى الظواهر الطبيعية ولوازمها المختلفة كان لغرض بيان ما يتمتّع به ممدوحه من إشراقٍ وحكمةٍ ودهاءٍ في تدبر ما يقع عليه من تحديات الواقع المجتمعي ومواقفه المتنوعة عامّة. ومن هذا المنطلق لا نجد الرّقعّمق في أشعاره يفرد الظواهر الطبيعية/الأجرام السماوية وما فيها في لوحاتٍ خاصّة، وإنّما نجدها متداخلة مع غرض المدح حصراً، من دون مجيئها - الظواهر بمختلف لوازمها- في مكون سائر الأغراض الشعرية الأخرى.

المحور الثاني: المتحرك.

تحاول الدراسة في يربوع هذا المحور الكشف عن الكائنات الطبيعية المتحركة التي تلقفها الرّقعّمق من الواقع المحيط به؛ إذ إنّ هذه الحيوانات بصنوفها المختلفة قد ساعدت الشاعر كثيراً في تثبيت تجربته المراد تحقيقها في ذهن المتلقّي، وهي على وفق الآتي:

أولاً: حيوانات الحمل والركوب والدواب
مما لا شكّ فيه بأنّ أكثر مظاهر الطبيعة المتحركة - الحيوانات والحشرات- التي أخذت حيزاً كبيراً في نفس الإنسان العربي هما الناقة والفرس، لما فيهما من صفاتٍ مميزة قد تفرّدا بها عن سائر الحيوانات الأخرى من حيث تذليل الصعوبات على الإنسان، فضلاً عن كونهما رمز الصبر والقوّة وغير ذلك، وبهذا خلّدها الإنسان

العربي في أشعاره^(١٤)، وفي الوقت نفسه أخذت صورة الحيوانات الأخرى التي تمثّلت بـ (الحمير والبقر) تبزخ بشكلٍ لافت في حياة التمدّن العباسي، وعدّها أداة ووسيلة مهمّة من وسائل العيش والتنقل اليومي، أو ربّما أنّ مجيء هذا النوع من الحيوانات كان لغرض إضفاء السخرية والتهكم على النصّ الشعريّ، من نحو ما جاء في قول الرقعّمق^(١٥): [مجزوء الكامل]

كَتَبَ الْحَصِيرُ إِلَى السَّرِيرِ
إِنَّ الْفَصِيلَ ابْنَ الْبَعِيرِ
فَلِمِثْلَهَا طَرَبَ الْأَمِيرُ
إِلَى طَبَاهِجَةٍ بِقِيرِ
فَلَا مَنَعَنَّ حِمَارِي

سنتين من علف الشعير
يكشف هذا النصّ عن ملامح الغباوة والحمق التي أخذت نصيباً كبيراً في نفس الشاعر، ولاسيّما حين استعانة بالمتحركات الحيّة (البعير، والبقر، والحمار)، لغرض إكمال تجربته المراد تحقيقها في نفس الممدوح/ الأمير، حتى يشعر هذا الأخير بالسعادة والفرح الدائم، وفي موضع آخر راح الرقعّمق يذكر حماقته وسوء أفعاله؛ إذ يقول^(١٦): [المجتث]

يَزِيرُ وَيَزِيرُ يَارِي
مِثْلِي بَلَا أَزْرَارِي
وَأَنْتَ تَعْلَمُ أَنِّي
شَيْخٌ خَلِيعُ الْعَذَارِ
أَدْنَى مَجُونِي أَنِّي
أَصِيحُّ مِثْلَ الْحِمَارِ

فَبالصِّفِيرِ أُنَادِي
كَمَا يُنَاغِي الْقُمَارِي
وَلِلدِّيُوكِ أَحَاكِي
بِبِسْطَةٍ وَاقْتَدَارِ
إِذَا صَرَّخَنَ فَقُوقُو
فَقُوقُوا بِالأَسْحَارِ

يلجّ الشاعر على إظهار الحماسة والبذاءة في مكون هذا النص، ولاسيما عن طريق الاستعانة ببعض أنواع الطيور التي تمثلت بـ (القماري، والديك)، من أجل بثّ الراحة والمرح في نفس الممدوح/ الحاضرين، وذلك بسبب ما ينتج من أصوات هذه الحيوانات ونغمها المختلف الذي يؤول في أغلب الأحيان إلى الضحك والفكاهة، ومن مظهرات صور الطير الأخرى ما جاء في قوله^(١٩): [البسيط]

خُذْ فِي هَنَاتِكَ مِمَّا قَدْ عُرِفَتْ بِهِ
مِمَّا بِهِ أَنْتَ مَعْرُوفٌ وَمَشْهُورٌ

وَاحِكِ الْعَصَافِيرِ صِي صِي صِي صَمِي صَمِي
إِذَا تَجَاوَبْنَ فِي الصُّبْحِ الْعَصَافِيرُ

إنّ مناسبة هذا النص المدحي الذي أنشده الرقعمق في مقام الخليفة الفاطمي - العزيز بالله - الذي بلغ عدد أبياته ستة عشر بيتاً، يذكر فيها محاسن الخليفة، وصفاته الحميدة، وعلو مكانته في المجتمع، وفي الوقت نفسه أنّ ترجيح الشاعر إلى الاستعانة بهذا الحيوان (العصفور) وترديد أجزاء مقاطعه الصوتية بهذا الأسلوب الشكلي الخارج في حقيقة الأمر عن المألوف الشعري في الأعم

هذه القصيدة في مناسبة مدح العزيز بالله الفاطمي التي بلغت سبعة عشر بيتاً، حيث افتتحها الشاعر بأسلوب السخرية والحماسة؛ إذ ينسب إلى نفسه الصفات البذيئة عامّة من نحو (يرير، بلا أزراري، والخليع) وغيرها، لغرض إضحاك الآخر/ العزيز وجعله في ارتياح وانبطاط، ولاسيما حين جعل الرقعمق صوته يشبه صوت إحدى الكائنات - الحيوانات - المتحركة (الحمار). وعلى هذا الأساس جاءت صورة الحيوان المتمثل بـ (الركب والدواب) في حيثيات غرض المديح حصراً، بينما غاب أو نعدم حضور سائر الحيوانات الأخرى أمثال الناقة والفرس في أشعاره عامّة.

ثانياً: الطيور

لا يخفى بأنّ صورة الطير بمختلف أنواعه قد شكّل في مخيلة أغلب الشعراء قديماً وحديثاً هاجساً حيويّاً، ومثيراً طبيعياً كبيراً في نفوسهم، منتزعين منه صوراً وتشبيهات عدّة، لغرض التعبير عن تجاربهم الواقعية الحيّة؛ إذ أثارت أصوات الطيور وأشكالها المختلفة عواطفهم ومشاعرهم وأخيلتهم، فراح يصفونها بأنّها رمز السيطرة، والحنين والعطف، والتشاؤم وغير ذلك^(١٧)، ومن هذا المنطلق اتخذ الرقعمق من الطير وسيلة مهمّة تكشف عن أثر تجربته وما يؤول إليه في واقع الأمر، من نحو قوله^(١٨): [المجتث]

الأغلب، ما هو إلا لغرض ترويح بضاعته في خلق نغمة فكاهية ساخرة يزيح بها الغم والكرب عن الآخر/ الممدوح، حتى يشعر هذا الأخير بالسعادة والمرح. وعلى هذا الأساس ورد ذكر الطير الذي تمثّل بـ) القماري، والديك، والعصفور) في موضع المدح حصراً، من دون أن نجد حضوراً لسائر الطيور الأخرى في ديوانه الشعريّ.

ثالثاً: الحيوانات والحشرات

في هذه الفقرة تكشف الدراسة بأنّ الرّقعق لم يغفل في شعره عن تناول عدد من أنواع الحيوانات أمثال التيس، والكلاب وغيرهما، وأقل من ذلك الحشرات- البراغيث- ، التي ارتبطت صورها بما تحمله هذه الكائنات الحيّة من دلالاتٍ سلبية أكثر ممّا هي إيجابية التي استعملها الشاعر من أجل تثبيت تجربته المراد تحقيقها، من نحو قوله^(٢٠):

[مجزوء الرجز]

وَقَوَّقِيْ وَقَوَّقِيْ

هَدِيَّةٌ فِي طَبَقِ

أَمَا تَرَوْنَ بَيْنَكُمْ

تَيْسًا طَوِيْلَ الْعُنُقِ

يبدو أنّ نفس الرّقعق مضطربة وهشة لا تكاد أن تستقرّ أبداً، ولاسيّما ما كشف عنه في هذين البيتين؛ إذ شبّه نفسه بالحيوان (التيس) الذي امتاز بطول عنقه، لغرض ترويح نفس السامعين وضحاحهم، وكسب ودّهم ورضاهم، وفي سياق آخر راح الشاعر يذكر إحدى الكائنات الحيّة في

صورة يسودها عامل الحماسة والسخرية؛ إذ يقول^(٢١): [مجزوء الرمل]

وَمَا طَالَ انْتِزَاحِيْ

عَنْ بِلَادِيْ وَاغْتَرَايِ

لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ

وَبِرَاغِيْثُ الْكِلَابِ

على الرغم من أثر ابتعاد الرّقعق عن الأهل والديار الذي صرّح به ابتداءً في قسّمات البيت الشعريّ الأول، إلا أنّ حماسة أفعاله وتصرفاته، وعدم ثقته بنفسه، آلت إلى جعله يشتم ويحطّ من مكانته شعورياً وجسدياً في الآن معاً، وذلك حين لجأ إلى الاستعانة بـ) (البراغيث)- وهي حشرات طفيلية خارجية صغيرة الحجم تتغذى على امتصاص دم الإنسان والحيوان على السواء^(٢٢)- و) (الكلاب) فكلاهما يضع الشخص/الشاعر في محطّ الانتقاص والبذأة، وإزالة كلّ معالم أو سمات الشخص الحميدة، ونسترسل مع الرّقعق في صورة أخرى قد تضمنت بعض أنواع الحيوانات المختلفة؛ إذ يقول^(٢٣): [السريع]

يَا أَهْلَ ذَا الْمَنْزِلِ هَلْ حِيْلَةٌ

تُنْجِيْ فَمَنْ ظَبِيْكُمْ مُّعْطِيْ

عَقْرَبُ صُدْغِيْهِ فَقَلْبِيْ إِذَا

هَمَّ تَوَقَّى لَدَغَةَ الْعَقْرِ

وَكَلَّمَا لَاحَظْنِيْ طَرْفُهُ

لَاحَظْنِيْ عَنْ مُقْلَةِ الرَّبْرِ

بيّن هذا النصّ استنجاد الشاعر وشكواه من الضعف والمخاطر المحيطة به، معوّلاً في ذلك على إيراد بعض الكائنات الحيّة

من نحو الطبي، والعقرب- وهذا الأخير يُعدّ من الحيوانات اللافقارية التي تنتمي إلى مطاف صنف العنكبوتيات-^(٢٤)، والربرب، في ملمح ينوء إلى الأزمة التي وقعت على الرقعمق فجعلته يستنجد الآخر/الأهل وطلب المساعدة منهم، خوفاً من لدغ العقارب وسمّها الفتاك هذا من جانب، ومن الأخطار الأخرى المحدقة به سواء أكانت شخصية أم مجتمعية من جانب آخر. وبهذا وظّف الشاعر بما تسير له من الكائنات/الحيوانات والحشرات التي ارتبطت صورها مباشرة بما تحمله هذه المتحركات من دلالاتٍ سلبية- تهدد حياة الإنسان- أكثر من كونها إيجابية في واقع الأمر.

المحور الثالث: الصناعي

تقف الدراسة هنا للكشف عما جلبتها يد الإنسان من صنائع - الآلات والأشربة- مختلفة غايتها تحقيق الراحة والطمأنينة تارة، وردّ الأخطار ومجابهتها تارة أخرى، وعلى هذا الأساس وقف شاعرنا يستلهم هذه الأشياء الطبيعية الصناعية لغرض تحقيق ما يؤول إليه، وهي على وفق الآتي:

أولاً: الأدوات الصناعية (أدوات الحرب والقتال)

توضح هذه الفقرة ما جاء به الإنسان من صناعة يدوية مختلفة، وخاصة تلك التي تمثّلت بآلات القتال من نحو السيوف، والرماح، والدروع

وغيرها؛ إذ إنّ العناية بها ليست وليدة اليوم، وإنّما استأثرت اهتمام العرب منذ القدم عامّة^(٢٥)، والرقعمق خاصّة، فهي في نظرهم موضع فخرهم وعزّتهم واقتدارهم وتميزهم وغير ذلك، وبهذا زادت عنايتهم بالسلاح الحربي بمختلف صنوفه وعدّه عاملاً رئيساً من أسس وجودهم وبقائهم الحيّ^(٢٦)، ومصداق ذلك ما جاء في قول الشاعر^(٢٧): [المتقارب]

لَقَدْ فُقْتُ فِيهِ كَمَا الْفَارِسِيُّ
فِي الرَّمِي فَاقَ جَمِيعَ الْوَرَى
كَأَنَّ الْبِنَادِقَ طَوَّعَ لَهُ
فَهَنْ يُصْنَنَ لَهُ مَا اشْتَهَى
إِذَا مَا رَمَى طَائِرًا حَطَّهُ
وَلَوْ أَنَّهُ بِمَكَانِ السُّهَى

يحاول الرقعمق إثراء لوحته المدحية عن طريق إضفاء آلة السلاح (البنادق) على ممدوحه؛ إذ إنّ هذا الأخير قد فاق في دقة تصويبه الآخر/الفارسي، وفي الوقت نفسه بالغ الشاعر في جعل الأداة الحربية طوعاً لممدوحه فهي التي تصيب (الطائرة) - في غنى عن الممدوح- حتى وأن كان في مكان (السُّهَى) الذي لا يمكن أن تصل إليه رمية الرامي لبعده عنه، ومن ثمّ نلمح مشهداً حربياً آخر قد اختلج تجربة الشاعر الصناعية، وهذا ما جاء في قوله^(٢٨): [المديد]

وَبِكُمْ فِي كُلِّ مَعْرَكَةٍ
تَفْخَرُ الْهِنْدِيَّةُ الْقُضْبُ
وَبِكُمْ فِي كُلِّ عَارِفَةٍ

تُرْفَعُ الأَسْتَارُ وَالْحُجُبُ
وَإِذَا سُمِرُ الْقَنَا اشْتَجَرْتُ

فِيكُمْ تُسْتَكْشَفُ الْكَرْبُ

يبيّن الرقعّمق عن طريق هذا النصّ ما يتصف به قومه من شجاعة وإقدام في سوح الوغى، معولاً في ذلك على الأدوات الصناعية القتالية من نحو (السّم، والقنا)، غاية لغرض بيان شدة بأسهم وضراوتهم وهم يزيحون كلّ ما يعترض طريقهم من عقبات مادية ومعنوية، متكئين في ذلك على تلك الآلات يدوية الصنع.

ثانياً: الخمرة وأدواتها

من الصناعات الإنسانية الأكثر شهرة وتفشيّاً في أرجاء المجتمع العربي عامّة، وعند الشاعر خاصّة، هي الخمرة بوصفها شراباً خلاّباً تستريح له النفس وتهديّ إزاء ما يتعرض له الإنسان من مواقف واقعية مختلفة؛ إذ إنّ عن طريق هذا الشراب يزيح كلّ التبعات المبرحة ولوازمها المؤلمة على النفس، وبهذا راح الرقعّمق يصف لونها وجمال منظرها وتأثيرها على البدن من نحو قوله^(٢٩): [المجتث]

إِنِّي لِيرْتَا حُ قَلْبِي

إِلَى اصْطِحَابِ الْمَثَانِي

بَحِيثُ تَنْفِي هُمُومِي

مُعْتَقِدَاتُ الدَّنَانِ

مَعَ شَادِنِ ذِي دَلَالٍ

مُهْفَهْفٍ فَتَانٍ

فَقَمَ رَفِيقِي فَاحِثٍ

كَوْوَسْنَا غَيْرَ وَاِنِي

صَفَرَاءُ مِمَّا اقْتَنَاهَا

كَسْرَى أَنْوَشِرَوَانٍ

لا يحتاج المتلقّي إلى عناء كبير من أجل تفكيك قسمات هذا النصّ؛ إذ بدا الرقعّمق يصف ارتياح النفس والبدن معاً، ولاسيّما حين ترتد نحو مكان (المثاني) وما يقدم فيها من الخمرة (الدنان) التي تزيح الكرب والغم عنه، ناظرّاً في الوقت نفسه للآخر (الشادن) ومجالسته والتقرب إليه، وحثه على مداومة سكب الخمرة الصفراء وصفائها الخلاب بمثل ما كان يقتنيها في شرابه (كسرى) ملك الفرس، وفي سياق آخر يكشف الرقعّمق عن صناعة الخمرة وتأثيرها الحادّ في تكوين تجربته الشعريّة - الشاذة -؛ إذ يقول^(٣٠): [البسيط]

وَذِي دَلَالٍ إِذَا مَا شَتَّ أَنْشَدِنِي

وَإِنْ أَرَدْتُ غِنَاءً مِنْهُ غَنَانِي

سَقَيْتُهُ وَسَقَانِي فَضَّلَ رِيْقَتِهِ

وَجَادَ لِي طَرْفُهُ عَفْوَاً وَمَنَانِي

مَا زَالِ يَأْخُذُهَا صَفَرَاءُ صَافِيَةً

حَتَّى تَوْسَدَ يُسْرَاهُ وَخَلَانِي

سَقِيّاً لَيْلَتِنَا بِالذِّيرِ بَيْنَ رَبّاً

بَاتَتْ تَجُودُ عَلَيْهَا سُحْبُ نَسِيَانٍ

يكشف الشاعر في حوارهِ الغزلي مع الآخر/الغلام عن أوصاف الخمرة واشراقها الصفراء الصافية في إبراز تجربته الجنسية - الشاذة - ابتداءً حين عرض رضوخ الفتى إليه نفسياً وجسدياً، ولاسيّما إذا طلب الرقعّمق منه أن يغني له ما طاب في نفسه، ويسقيه من الخمرة حتى زوال

آنذاك، وبهذا كان حضور الطير قد اقتصر على غرض المديح فحسب، بينما غابت أكثر الطيور الأخرى التي لم ترد في ديوانه الشعري حصرًا.

٣- اتخذ الشاعر بما تيسر له من ذكر الكائنات- الحيوانات والحشرات- الحيّة التي ارتبطت صورها بالواقع البيئي من أمور سلبية غير محبذة عند بني البشر في الأعم الأغلب.

٤- أسهمت الأدوات الصناعية بمختلف أنواعها وأشكالها عاملاً رئيساً في إبراز هوية الشاعر وموقفه من الحياة هذا من جانب، فضلاً عن رسم ملامح ما آلت إليه تجربته الذاتية من صور يسودها عامل البذاءة والخسة من جانب آخر.

الليل. وعلى هذا الأساس شكّلت الأدوات الصناعية بمختلف أنواعها أداة ووسيلة مهمة قد ساعدت الإنسان/الشاعر في درء الأخطار وردّ الأذى إزاء ما يتعرّض له من المواقف والصعاب الواقعية عامّة، فضلاً عن بيان عمق ارتباطه وتأثره بالخمرة ولوازمها من حيث تأثيرها الحادّة نفسيًا وبدنيًا.

الخاتمة

١- شكّلت الطبيعة الساكنة ولوازمها السماوية عنصراً تكوينياً مهماً في تشكيل صورة الشاعر الشعرية؛ إذ إنّ مجيء النباتات بمختلف أشكالها لم يكن بصورة شعرية منفردة، وإمّا رأيناه يتداخل أو يندرج تحت مظان الأغراض الشعرية المختلفة، وفي الوقت نفسه نلاحظ بأنّ الأجرام السماوية - الأنواء- قد حضرت في كينونة غرض المديح حصرًا، من دون ورودها في لوحاتٍ غرضية أخرى.

٢- وقف الرّقعّمق على صورة الحيوان-الركب والدواب- وتوظيفه في كينونة المديح فحسب، من دون مجيئه في غرض آخر، قياساً بالحيوانات المشهورة - الناقة والفرس-؛ إذ انخفض منسوب حضورها أو قل: غُيبَت تمامًا ولم تحضر في قريضه الشعري. بينما أفصح ذكر الطير - القماري والديك والعصفور- ما يكتنف تجربة الشاعر الشعرية التي أظهرت صورة الاتساق المعبر عن الواقع الحياتي

الهوامش البحث:

- ١- ينظر: يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: محمد بن إسماعيل الثعالبي (ت ٤٢٩هـ): تحقيق: د. مفيد محمد قميحة: ٣٧٩/١. وسير أعلام النبلاء: شمس الدين الذهبي (ت ٧٤٨هـ): تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط، ٧٧/١٧. والوافي بالوفيات: الصفدي (ت ٧٦٤هـ): تحقيق: أحمد الأرنؤوط، وتركلي مصطفى: ٩٨/٨.
- ٢- ينظر: المزهر في علوم اللغة وأنواعها: جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ): تحقيق: محمد أحمد جاد وعلي محمد الجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم: ٤٨٢/١. وديوان أبو الرقعمق: تحقيق: د. محمد حسين عبد الله: ١٣.
- ٣- ينظر: يتيمة الدهر: ٣٧٩/١- ٣٨٠. وبغية الطلب في تاريخ حلب: ابن العديم (ت ٦٦٠هـ)، تحقيق: د. سهيل زكار: ١١١٠/٣. ووفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان: ابن خلكان (ت ٦٨١هـ): تحقيق: د. إحسان عباس: ١٣٢/١.
- ٤- ينظر: وفيات الأعيان: ١٣٢/١- ١٣٣. وروضة المحبين ونزهة المشتاقين: ابن قيم الجوزية (ت ٧٥١هـ): ١٢٨.
- ٥- ديوان أبو الرقعمق: ٩٨-٩٩.
- ٦- ينظر: حديقة الأزهار في ماهية العشب والعقار: محمد بن إبراهيم المشهور بالوزير (ت ١١١٩هـ): تحقيق: محمد العربي الخطاي: ١٣٧.
- ٧- ديوان أبو الرقعمق: ١٠٠-١٠١.
- ٨- ينظر: حديقة الأزهار في ماهية العشب والعقار: ١٦٤.
- ٩- ينظر: لسان العرب: ابن منظور (ت ٧١١هـ)، تحقيق: عبد الله علي الكبير وآخرون: مادة (نوأ): ٤٥٦٧/٦.
- ١٠- ينظر: الأنواء في مواسم العرب: ابن قتيبة: ٧-١.
- ١١- ينظر: الأزمنة والأمكنة: المرزوقي: ١٧/١.
- ١٢- ديوان أبو الرقعمق: ٧٤.
- ١٣- المصدر نفسه: ٥٧-٥٨.
- ١٤- ينظر: الطبيعة في الشعر الجاهلي: د. نوري حمودي القيسي: ٩٦. وقراءة ثانية لشعرنا العربي: د. مصطفى ناصف: ٩٨، ١١٢.
- ١٥- ديوان أبو الرقعمق: ٦٦.
- ١٦- المصدر نفسه: ٦٤.
- ١٧- ينظر: الطبيعة في الشعر الجاهلي: ١٧٦. ومشهد الحيوان في القصيدة الجاهلية: د. حسين جمعة: ٢١٠-٢١٣.
- ١٨- ديوان أبو الرقعمق: ٦٤. القماري: نوع من أنواع الحمام البري المشهور بصوته الجميل.
- ١٩- المصدر نفسه: ٧٥-٧٦.
- ٢٠- المصدر السابق: ٩٠.
- ٢١- المصدر نفسه: ٥١.
- ٢٢- ينظر: الحشرات وعلاقتها بالإنسان: د. حسين إبريك الدمنهوري: ٥٣-٥٤.
- ٢٣- ديوان أبو الرقعمق: ٤٧. المعطب: الإنسان الذي لا يملك شيئاً في الحياة. والرَبْرَب: قطيع من البقر الوحشي، وقيل: من حيوان الطي.
- ٢٤- ينظر: معجم الحيوان: أمين المعلوف: ٢٢٠.
- ٢٥- ينظر: شعر الحرب عند العرب: د. نوري حمودي القيسي: ٢٢، ٢٧.
- ٢٦- ينظر: وصف السلاح في شعر القرنين الثالث والرابع للهجرة: إنعام شجاع (رسالة): ٨.
- ٢٧- ديوان أبو الرقعمق: ٤٢. السُّها: نجم صغير.
- ٢٨- المصدر نفسه: ٤٧.
- ٢٩- المصدر السابق: ٩٨-٩٩.
- ٣٠- المصدر نفسه: ١٠٦-١٠٧.

مصادر البحث:

أولاً: المصادر والمراجع

ابن خلكان (ت ٦٨١هـ)، وفيات الأعيان وأنباء
أبناء الزمان، تحقيق: د. إحسان عباس، دار
صادر، بيروت، د.ط، د.ت.

ابن العديم (ت٦٦٠هـ)، بغية الطلب في تاريخ حلب، تحقيق: د. سهيل زكار، دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت، د.ط، د.ت.

ابن قيم الجوزية (ت٧٥١هـ)، روضة المحبين ونزهة المشتاقين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٨٣م.
إدوار غالب، الموسوعة في علوم الطبيعة، دار المشرق، ط٢، ١٩٨٨م.

أبو عبد الله محمد بن مسلم بن قتيبة
الدينوري (ت ٢٧٦هـ)، الأنواء في مواسم العرب، دار
الشؤون الثقافية العامة، بغداد، (د.ط)، ١٩٨٨م.
أبو علي أحمد بن محمد بن الحسين المرزوقي
(ت ٤٢١هـ)، الأزمنة والأمكنة، مطبعة حيدر آباد
الدكن، (د.ط)، (د.ت).

أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم
الأفريقي المصري (ت ٧١١هـ)، لسان العرب،
تحقيق: عبد الله علي الكبير، محمد أحمد
حسب الله ، هاشم محمد الشاذلي، دار المعارف،
القاهرة ، (د. ط)، (د. ت) .

أمين المعلوف، معجم الحيوان، هدية المقتطف
السنوية، (د.ط)، ١٩٣٢م.

جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ)، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، تحقيق: محمد أحمد جاد وعلي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة دار التراث، القاهرة، ٣، (د.ت).
حسين إبراهيم الدهموري، الحشرات وعلاقتها بالإنسان، مكتبة الإيمان بالمنصورة، مصر، ١، ١٩٩٨م.

حسين جمعة، مشهد الحيوان في القصيدة
الجاهلية، دار رسلان، دمشق، ط٢، ٢٠١١م.
شمس الدين الذهبي (ت٧٤٨هـ)، سير أعلام
النبلاء، تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف
الشيخ شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة،
بيروت، ط٣، ١٩٨٣م.

الصفدي (ت ٧٦٤هـ)، الوافي بالوفيات، تحقيق: أحمد الأرناؤوط، وتركي مصطفى، دار إحياء التراث العربي، ط ١، بيروت، ٢٠٠٣.

محمد بن إبراهيم المشهور بالوزير (ت ١١١٩هـ)،
 حديقة الأزهار في ماهية العشب والعقار،
 تحقيق: محمد العربي الخطابي، دار الغرب
 الإسلامي، بيروت، ط ٢، ١٩٩٠م.

محمد بن إسماعيل الثعالبي (ت ٤٢٩هـ)،
 يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، تحقيق:
 د. مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية،
 بيروت، ط ١، ١٩٨٣م.

محمد حسين عبد الله، ديوان أبو الرقعمق، دار
الفرات للثقافة والإعلام، بابل- العراق، ١، ٢٠٢١م.
مصطفى ناصف، قراءة ثانية لشعرنا القديم،
دار الاندلس، ٢، ١٩٨١م.

نوري حمودي القيسي، شعر الحرب عند العرب، منشورات دار الجاحظ للنشر، بغداد، (د. ط)، ١٩٨١م.

نوري حمودي القيسي، الطبيعة في الشعر
الجاهلي، دار الإرشاد للطباعة والنشر والتوزيع،
ط١، ١٩٧٠م.

ثانيًا: الرسائل والأطاريح

إنعام شجاع سعيد العنبي، وصف السلاح
في شعر القرنين الثالث والرابع للهجرة، رسالة
ماجستير، جامعة بغداد - كلية التربية للبنات،
٢٠٠٢م.