



ISSN: 1817-6798 (Print)

Journal of Tikrit University for Humanities

available online at: www.jtuh.org/

Ali Ibrahim Khalaf

Faculty of Arts - Department of Psychology

* Corresponding author: E-mail :
ali.ibrhaim@tu.edu.iq

Keywords:

Strategy Effectiveness
 Blended Learning
 Life Skills
 Psychology

ARTICLE INFO**Article history:**

Received 3 Jan 2026
 Received in revised form 25 Feb 2026
 Accepted 27 Feb 2026
 Final Proofreading 30 June 2026
 Available online 30 June 2026

E-mail t-jtuh@tu.edu.iq

©THIS IS AN OPEN ACCESS ARTICLE UNDER
 THE CC BY LICENSE

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Effectiveness of a Blended Learning-Based Strategy in Developing Life Skills among Psychology Students

A B S T R A C T

This study aims to explore the effectiveness of a blended learning strategy in enhancing the life skills of students in the Department of Psychology, considering variables such as gender, academic level, and course. The study sample consists of 191 students, randomly selected from the department. The present paper employs a questionnaire to assess life skills as a data collection tool, comprising 40 items distributed across eight domains: communication, problem-solving, leadership, cooperation, teamwork, responsibility, self-confidence, acceptance of diversity, and decision-making. Data were analyzed using means and standard deviations, in addition to t-tests, analysis of variance (ANOVA), and Scheffé tests for post-hoc comparisons.

The results indicate an improvement in life skills following the implementation of the blended learning strategy. Male students showed significant development in their skills compared to female students. Additionally, fourth-year students demonstrated greater progress than their peers in other academic levels. Based on the study's findings, the study recommends incorporating blended learning into the educational process and expanding its application, given its positive impact on enhancing and developing life skills among psychology students.

DOI: <http://doi.org/10.25130/jtuh.33.6.2.2026.17>

فاعلية استراتيجية قائمه على التعليم المدمج في تنمية المهارات الحياتية عند طلبة علم النفس

علي ابراهيم خلف / كلية الآداب - قسم علم النفس

الخلاصة:

هدفت هذه الدراسة إلى استكشاف فعالية استراتيجية تعتمد على التعليم المختلط في تعزيز المهارات

الحياتية للطلاب في قسم علم النفس، وذلك حسب المتغيرات مثل الجنس والمرحلة الدراسية، المساق، شملت عينة البحث 191 طالباً وطالبة تم اختيارهم بشكل عشوائي من الطلاب في هذا القسم. استعمل الباحث استبياناً لتقييم المهارات الحياتية كوسيلة لجمع المعلومات، حيث احتوى الاستبيان على 40 سؤالاً موزعة على ثمانية مجالات تشمل التواصل، حل المشكلات، القيادة، التعاون، العمل الجماعي، تحمل المسؤولية، الثقة بالنفس، تقبل الاختلاف، واتخاذ القرار. ثم تم تحليل البيانات باستخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، بالإضافة إلى اختبار التائي ومعالجة التباين، واختبار شيفيه لدراسة المقارنات اللاحقة.

أظهرت النتائج وجود تحسن في المهارات الحياتية عندما تم تطبيق استراتيجية التعليم المختلط، كما أن الذكور أظهروا تطوراً ملحوظاً في مهاراتهم مقارنة بالإناث. كما أن طلاب المرحلة الاربعة حققوا تقدماً أفضل من زملائهم في السنوات الدراسية الأخرى.

بناءً على نتائج الدراسة، أوصى الباحث بأهمية إدخال التعليم المختلط في العملية التعليمية وتوسيع نطاق استخدامه، لما له من تأثيرات إيجابية على تعزيز وتنمية المهارات الحياتية لدى طلاب قسم علم النفس .

الكلمات المفتاحية: فعالية استراتيجية، التعليم المدمج، المهارات الحياتية، علم النفس.

مشكلة الدراسة:

تعتبر المهارات الحياتية من المهارات الضرورية التي يجب على الطلاب اكتسابها والتأكيد على توافرها في المساقات المختلفة التي تدرس في الجامعات فهي تعتبر من الأمور الهامة التي يجب أن تنمي لدى الطلبة بهدف تطوير شخصيتهم وصلها وهذا ما أكدت عليه الدراسات الحديثة في هذا المجال.

فتبلورت فكرة الدراسة لدى الباحث والتي جاءت لمحاولة الكشف عن مدى تأثير اكتساب الطلاب للمهارات الحياتية عند استخدام المدرس لأسلوب التعلم المدمج في التدريس ولما للتعلم المدمج من مزايا في تطوير بعض المفردات التي تتفق والمهارات الحياتية وهي على سبيل المثال حل المشكلات والاتصال والتواصل مع الآخرين والتعاون وغيرها.

أهمية الدراسة

تتبع أهمية هذه الدراسة كونها:

- ١- من الدراسات الأولى التي ربطت مدى تأثير المهارات الحياتية واكتساب الطلبة لها عند استخدام اسلوب التعلم المدمج في العملية التعليمية .
- ٢- اهتمت ب أري الطلبة بعد اكتسابهم للمهارات الحياتية عند دراستهم المساق بأسلوب التعلم المدمج.
- ٣- اعتمدت المنهج تجريبي لمعرفة مدى اكتساب الطلبة للمهارات الحياتية خلال الفصل الدراسي.

أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة للتعرف إلى:

- ١- الفروق الاحصائية عند استخدام التعلم المدمج في تدريس بعض مساقات المهارات الحياتية لدى طلبة علم النفس.
- ٢- الفروق الاحصائية في اثر التعلم المدمج في تدريس بعض مساقات المهارات الحياتية لدى طلبة علم النفس يعزى لمتغير الجنس.
- ٣- الفروق الاحصائية في اثر التعلم المدمج في تدريس بعض مساقات المهارات الحياتية لدى طلبة علم النفس يعزى لمتغير السنة الدراسية.
- ٤- الفروق الاحصائية في اثر التعلم المدمج في تدريس بعض مساقات المهارات الحياتية لدى طلبة علم النفس يعزى لمتغير نوع المساق.

الفرضيات

١. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٥٠٠) بين متوسط درجات المجموعة التجريبية ذكور_ اناث في الاختبارين القبلي والبعدي لتعلم المدمج لدى طلبة قسم علم النفس.
٢. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٥٠٠) بين متوسط المجموعة الضابطة ذكور _ اناث في الاختبارين القبلي والبعدي للمهارات الحياتية لدى طلبة قسم علم النفس .

٣. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٥٠٠) بين متوسط درجات المجموعة التجريبية الذكور للاختبارين القبلي والبعدي لتعلم المدمج لدى طلبة قسم علم النفس .

٤. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٥٠٠) بين متوسط درجات المجموعة الضابطة الذكور للاختبارين القبلي والبعدي للمها ارت الحياتية لدى طلبة قسم علم النفس .

خامسا: حدود البحث

تحدد البحث الحالي: -

١. الحدود الزمانية: تم تطبيق هذه الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2025-2026

٢. الحدود المكانية: تم تطبيق الدراسة في كلية التربية لقسم علم النفس.

سادسا: تحديد المصطلحات

1- التعلم المدمج يعرفه (Krause,2007): بأنه الجمع الفعال بين أشكال متعددة لنقل المعرفة ضمن بيئات التعليم والتدريس ويأتي هذا كإنتاج لدمج التكنولوجيا مع أفضل عناصر التفاعل الشخصي، عبر نماذج وأساليب تعليمية مختلفة .

- تعليم المدمج (Bersin, 2003): يشير إلى أنه نهج يعتمد على استخدام التكنولوجيا واختيار الوسائل التعليمية المناسبة لمواجهة التحديات المتعلقة بإدارة الصف والأنشطة التي تتطلب دقة واحت ارفية في التعلم(الكياني ،2011: 45).

2- المهارات الحياتية وفقاً لموسوعة المصطلحات التعليمية: بأنها "القد ارت التي تساعد الطلاب على التكيف

مع بيئتهم الاجتماعية. وهي تركز على تطور اللغة، قدرة الفرد على تحمل المسؤولية، التوجيه الذاتي، المها ارت المنزلية، الأنشطة الاقتصادية، والتفاعلات الاجتماعية" (اللقاني والجمال : ، 14).

- وفقاً لإسكاروس وآخرين: تعتبر المها ارت الحياتية مجموعة من الأنماط السلوكية التي تعتمد على معارف ومعلومات ومها ارت عملية، بالإضافة إلى الاتجاهات والقيم الضرورية التي يجب على كل شخص إتقانها. وهذا يعتمد على عمر الفرد، طبيعة مجتمعه، ومكانته ضمن هذا المجتمع، مما يمكنهم

من التفاعل بواقعية وإيجابية مع التغيرات المعاصرة، سواء كانت معلومات أو مواقف أو تحديات (لاسكاروس وآخرين، 2005: ٢٥)

الفصل الثاني الاطار النظري

اولاً: نشأة التعليم المدمج

ظهرت فكرة التعليم المدمج في أواخر التسعينيات بهدف تحقيق نتائج أفضل في مجال التعليم الإلكتروني.

يُعتبر التعليم المدمج نوعاً من تكنولوجيا التعليم التي تتضمن استخدام العديد من التقنيات وأساليب التعليم. يعتبر أيضاً أن السنوات في الثمانينيات شهدت استخدام الأغراض المدمجة في التعليم، لكن كانت العملية التعليمية في تلك الفترة تقتصر إلى التفاعل بين المحتوى والمعلم والطالب (اليمني، 2009: 289)، وظهرت مفاهيم التعليم المختلط لتوفر معلومات علمية من خلال الانتقال بين المهارات المختلفة، مع تحفيز كل قدرة ذهنية بمفردها. يستخدم ذلك طرق واستراتيجيات تدريس حديثة تتماشى مع أنماط التعلم المتعددة، مما يساعد في توجيه كل طالب بناءً على الطريقة الأنسب له (مرسي، 2015: 29)، ولكي نستخدم استراتيجيات التعليم المدمج في التعلم، يجب علينا استخدام طرق وأساليب تدريس مختلفة تناسب التنوع بين الطلاب. من المهم أيضاً إعداد دروس تعليمية تتناسب مع أهداف التعليم المدمج للطلاب، واختيار أساليب التعليم التي تعجب كل طالب وتعزز التعلم بشكل فعال وكفء. يجب أن نأخذ في الاعتبار خصائص الطلاب وتجاربهم السابقة وخلفياتهم الثقافية (عطية، 2009: 335).

ثانياً: عوامل نجاح التعليم المدمج

توجد عدة عناصر تساعد على نجاح التعليم المدمج، ومنها ما يتعلق بالمشاركة الفعالة، والتنافس بين الطلبة، والاستمرار في طرح مواضيع جيدة، ومنها ما يتعلق بالمتابعة المستمرة من قبل المعلم، والتواصل الدائم. ويمكن تلخيص هذه العناصر كالتالي:

١. التواصل والإرشاد: يتضمن التفاعل بين الطالب والمدرس، حيث يقوم المدرس بتوجيه الطالب حول أوقات الدراسة، والخطوات التي يجب عليه اتباعها للتعلم، والأنظمة التي يستخدمها لذلك.

٢. التعاون في شكل مجموعة: يجب أن نكون على قناعة بأن هذا النوع من التعلم يتطلب مشاركة من الطرفين (المعلمين والطلاب)، والعمل كفريق واحد، وكذلك توضيح المهام المخصصة لكل شخص.
٣. تحفيز التفكير الإبداعي: الوسائط المتنوعة التي يمكن للطلاب الوصول إليها تساعدهم في التعلم بأنفسهم، من خلال الاطلاع على مواد مطبوعة، والتعاون في مجموعات، وتبادل المعرفة مع زملائهم في أماكن مختلفة، لذا فإن هذه الوسائط تدعم الطلاب في الابتكار والإنتاجية الإبداعية .
٤. المرونة: يشمل التعليم المدمج خيارات متنوعة ومرنة تناسب جميع الطلاب بمختلف قدراتهم ومستوياتهم، من خلال تيسير الحصول على المعلومات والإجابة على الأسئلة والاستفسارات دون النظر إلى خلفيتهم التعليمية السابقة .
٥. التواصل المستمر: يحتاج التعليم المدمج إلى وضوح الخيارات المتاحة عبر الإنترنت لموضوع معين، بالإضافة إلى سرعة التواصل وتوفيره بشكل دائم بين الطلاب والمدرسين. هذا يساعد في توجيه الطلاب وإرشادهم في جميع الأحوال، ويعزز التواصل بين الطلاب لتبادل المعرفة، وحل المشكلات، والمشاركة في البرمجيات (الساعي، 2002: ٥٥).
٦. مساعدة الطلبة في اختيار الدمج الملائم: ينبغي على المعلم أن يساند الطلاب في اختيار الدمج الأنسب لهم، كما يؤدي المعلم دور المحفز للطلاب، حيث يساهم في تحقيق اختيارات الطلاب، ويتأكد من أن الطالب قد اختار الوسيلة المناسبة له لتحقيق أفضل كفاءة (Rossett & Felicea, 2005).

ثالثاً: مميزات التعلم المدمج

- يشير كلٌّ من (الرننيسي، 2011، أبو الريش، 2013، الفقي، 2012) إلى أن إيجابيات التعليم المدمج يمكن إيجازها فيما يلي:
١. الانتقال من طريقة التعليم عبر المحاضرات التي تركز على المعلم إلى طريقة تعليم تركز على الطالب .
 ٢. زيادة التفاعل بين الطلبة والمدرسين، وبين الطلبة والمحتوى، وأيضاً بين الطلبة والمصادر الخارجية.

٣. تقليل تكاليف العملية التعليمية بصورة كبيرة مقارنة بالاعتماد على التعليم الإلكتروني فقط.
٤. إتاحة الفرصة للطلاب للتفاعل المباشر وجهًا لوجه مع المعلمين والزملاء، مما يساهم في تعزيز البعد الإنساني وتقوية العلاقات الاجتماعية داخل البيئة التعليمية.
٥. مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب من خلال تلبية احتياجاتهم وأنماط تعلمهم المختلفة وفق مستويات هم العمرية والزمنية.
٦. توظيف التطور التقني الحديث في مجالات تصميم الب ارمج التعليمية وتنفيذها واستخدامها بكفاءة.
٧. الإسهام في إثراء المعرفة الإنسانية والارتقاء بجودة العملية التعليمية وجودة المخرجات التعليمية وكفاءة المعلمين.
٨. دعم التواصل الحضاري بين الثقافات المختلفة بما يتيح تبادل الخبرات والاستفادة من المستجدات العلمية في شتى المجالات.

رابعاً: الأسس المفاهيمية للمهارات الحياتية

أصبح تنمية المهارات الحياتية لدى الطلاب مطلباً أساسياً في العملية التعليمية، إذ لم يعد دور الطالب مقتصرًا على تلقي المعلومات، بل أصبح مشاركًا فاعلاً ومؤثرًا في التعلم. ويساهم اكتساب المهارات الحياتية في تعزيز قدرة الفرد على تلبية متطلبات المجتمع المعاصر، كما يساعده على اكتساب السلوكيات المطلوبة من خلال التدريب والممارسة، وغرس هذه المهارات وإدماج تعليمها ضمن المناهج الدراسية. كما يختلف مستوى إتقان الأفراد للمهارات تبعًا لدرجة قربهم أو بُعدهم عن مستوى التمكن المحدد، ووفقًا للشروط والمعايير الموضوعية للأداء. ولتحقيق الإتقان المطلوب، لا بد من توافر أطر مرجعية تتمثل في المفاهيم والمعارف والاتجاهات التي توجه الفرد نحو السلوك الأدائي الصحيح، إلى جانب زيادة فرص التدريب والممارسة بما يساهم في رفع مستوى التمكن من تلك المهارات (Prajapati, R. K.; Sharma, B. & Sharma, D., 2017, P3).

خامساً: أهمية المهارات الحياتية

يساعد تعليم المهارات الحياتية على إعداد أفرد يمتلكون القدرة على التكيف مع المتغيّرات المختلفة والتفاعل معها بفاعلية، واكتساب الخب ارت اللازمة، كما يسهم في تمكين الفرد من مواجهة مشكلاته الحياتية والتعامل معها بأسلوب واعٍ وحكيم، الأمر الذي ينعكس إيجاباً على تنمية شخصيته (أبو المكارم، 2018: 61)، تسهم المهارات الحياتية في تنمية الاتجاه الإيجابي والمرن نحو الحياة لدى الشباب، وتمكنهم من التكيف مع المواقف المختلفة والتعامل الفعّال مع الآخرين، كما تساعد على إدارة شؤون حياتهم بصورة أفضل. وعلى الرغم من أن هذه المهارات كامنة لدى جميع الأفرد، إلا أن تنميتها واستثمارها على النحو الأمثل يتطلب تدريباً مستمراً وتعزيزاً لاستراتيجيات المواجهة (Kumar, P., 2017, pp.144 – 148)، يسهم تعلم المهارات الحياتية في تعزيز قدرة الفرد على الاستجابة لمتطلبات واحتياجات المجتمع المعاصر، وتنمية قدرته المختلفة، كما يساعده على التعامل بفاعلية مع القضايا المجتمعية المعاصرة مثل الاحتباس الحراري، والمجاعات، والانفجار السكاني، والفقر، والإدمان، والعنف وغيرها

(Prajapati, R. K.; Sharma, B. & Sharma, D., 2017, P. 3).

سادساً: تصنيف المهارات الحياتية

لا يوجد تصنيف موحد للمهارات الحياتية، إذ يتم تحديدها وفقاً لحاجات الأفرد، ويلاحظ تعدد وتنوع تصنيفات المهارات الحياتية وتباين آراء الباحثين حول مكوناتها. وقد وضع كل باحث قائمة خاصة بهذه المهارات، في حين لم تتوصل المؤسسات والدراسات التربوية إلى اعتماد تصنيف محدد لها، مما يؤكد عدم وجود قائمة موحدة للمهارات الحياتية. ويعود ذلك إلى أن تحديد المهارة الحياتية لمجتمع معين أو لفرد بعينه يعتمد على ما يتلاءم مع إمكاناته واحتياجاته.

أسهمت مؤسسات ومنظمات وخبراء من مجالات متعددة في تصنيف المهارات الحياتية القرن الحادي والعشرين ضمن أطر متنوعة، حيث تم تقسيم هذه المهارات إلى ثلاث مجموعات أساسية هي: مهارة التعلم والابتكار، ومهارة المعلومات والإعلام والتكنولوجيا، والمهارات الحياتية والمهنية.

سابعاً: تصنيف إطار عمل داكار للمهارات الحياتية .

على الرغم من غياب تعريف دقيق، يؤكد إطار عمل داكار حق جميع الشباب وال ارشدين في الحصول على تعليم يلبي احتياجاتهم التعليمية الأساسية، ويتمثل هذا التعليم في أربعة أبعاد رئيسية هي: التعلم من أجل المعرفة، والتعلم من أجل العمل، والتعلم من أجل العيش المشترك، والتعلم من أجل بناء الذات (The Dakar Framework for Action, UNESCO, Paris, 2000) وتقوم هذه الرؤية على تقرير ديلور «التعلم: ذلك الكنز المكنون» الصادر عن اللجنة الدولية للتربية في القرن الحادي والعشرين التابعة لليونسكو، والذي يؤكد ضرورة تنمية القدرات الداخلية لمواجهة مختلف التحديات. وي طرح التقرير إطاراً للتعليم والتنمية البشرية يقوم على أربعة أركان أساسية، تتكامل مع أربعة مجالات للمهارات الحياتية، هي: المهارات المعرفية، ومهارات الإدارة الذاتية، والمهارات الشخصية، ومهارات العمل والمهنة.

- **التعلم من أجل المعرفة:** ويضم هذا البعد مجموعة من المهارات المعرفية، من بينها التفكير العلمي المنهجي، والتفكير النقدي، والقدرة على حل المشكلات، وتنمية مهارات الابتكار والإبداع، واتخاذ القرارات، إضافة إلى المهارات الرقمية المتمثلة في التمكن الرقمي والمعلوماتي.
- **التعلم لنكون:** ويشمل مهارات الإدارة الذاتية مثل احترام الذات، والثقة بالنفس، وتنظيم المشاعر، وإدارة الضغوط، إضافة إلى مهارات مواجهة.
- **التعلم لنعيش معاً:** ويتضمن المهارات الشخصية كالتفاعل الاجتماعي، والتواصل متعدد الثقافات، ومهارات الاتصال، والتفاوض، والتعامل مع الآخرين، فضلاً عن مهارات التعاون والتعاطف (Hoffman, A.M.2006 : 6).
- **التعلم للعمل:** ويشمل مهارات العمل والحياة العملية، مثل المرونة والتكيف، وروح المبادرة والتوجيه الذاتي، وتنمية الإنتاجية والمساءلة، إلى جانب مهارات القيادة وتحمل المسؤولية.

الفصل الثالث منهجية البحث

تحقيقاً لأهداف البحث وفرضياته، قامت الباحثة بمجموعة من الإجراءات بدءاً بمجتمع البحث وعينته والتصميم التجريبي، وبناء مقياس وبناء برنامج وتحقيق تكافؤ العينة، فضلاً عن الوسائل الإحصائية التي اعتمدتها في معالجة البيانات، وكالاتي:

اولاً: منهج البحث:

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على فاعلية استراتيجية القائم على تعلم المدمج وتنمية مهارت الحياتية لطلبة علم النفس، لذا استخدم الباحث المنهج التجريبي وهو يعد من الطرق المنهجية المفضلة في العلوم الإنسانية وذلك لمصادقته ودقته (الكيلاني والشريفين، 2005: 31)، كما انه يعد أقرب مناهج البحوث لحل المشكلات بالطريقة العلمية والمدخل الأكثر صلاحية لحل المشكلات التعليمية النظرية والتطبيقية وتطوير بنية التعليم وأنظمتها المختلفة (ملحم، 2007: 421-422).

ثانياً: مجتمع البحث:

يقصد بالمجتمع كل الأف ارد الذين يحملون بيانات الظاهرة التي تكون في متناول الدراسة والذين يمثلون المجموعة الكلية ذات الخصائص المتجانسة التي يسعى الباحث إلى أعمام ما توصل اليه من نتائج (داود وعبد الرحمن ، 1990 : 66) .

ثالثاً: عينة الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من طلبة كلية التربية قسم علم النفس، وتم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العشوائية من مجتمع الدراسة الأصلي حيث تكونت العينة من (206) طالب وطالبة من كلية التربية قسم علم النفس وتم اختيار (٩١٩) من افراد العينة.

جدول رقم (١): عينة الدراسة

المتغير	الفئة	العدد	النسبة
الجنس	طالب	60	31.41
	طالبة	131	68,58
	المجموع	191	100.00
السنة الدراسية	الأولى	72	37.69
	الثانية	67	35.07
	الثالثة	29	15.18
	الرابعة	23	12.04
	المجموع	191	100.00

22.51	43	عملي	نوع السياق
77.48	148	نظري	
100.00	191	المجموع	

رابعاً: ثبات اداة الدراسة:

بعد اعتماد الاستبانة بصورتها النهائية تم استخراج معامل الثبات بحساب معامل الاتساق الداخلي وذلك باستخدام اسلوب الفا كرونباخ والجدول رقم (٢) يوضح ذلك

المهارات الحياتية	عدد الفقرات	قيمة الثبات
التواصل	5	0.789
حل المشكلات	5	0.883
القيادة	5	0.776
التعاون والعمل الجماعي	5	0.717
تحمل المسؤولية	5	0.870
الثقة بالنفس	5	0.716
تقبل الاختلاف	5	0.806
اتخاذ القرار	5	0.792
الكلي للمهارات الحياتية	40	0.919

تمتع بقيم اتساق داخلي بدرجة عالية حيث بلغت قيم الثبات (919.0) للدرجة الكلية الممثلة للمهارات الحياتية كما بلغت قيمة الثبات (789.0) لمهارة التواصل وبلغت (883.0) لمهارة حل المشكلات وبلغت (776.0) لمهارة القيادة وبلغت (717.0) لمهارة التعاون والعمل الجماعي كما بلغت (870.0) لمهارة تحمل المسؤولية وبلغت (7169.0) لمهارة الثقة بالنفس وبلغت قيمة اثبات مهارة تقبل الاختلاف (8069.0) وبلغت (792.0) لمهارة اتخاذ القرار .

حيث تعد جميع هذه القيم مناسبة وكافية لاغراض مثل هذه الدراسة وتشير الى قيم ثبات مناسبة علما بان هذه القيم قريبة من الواحد الصحيح وهو الحد الاعلى الذي قد تصله قيم الثبات.

الفصل الرابع/ نتائج الدراسة

١- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (05.0) بين متوسط درجات المجموعة التجريبية (

ذكور_ اناث) في الاختبارين القبلي والبعدي لتعلم المدمج لدى طلبة قسم علم النفس, كما في

الجدول (٣)

المهارات الحياتية	القبلي المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	البعدي المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى الدلالة
التواصل	1.74	0.51	1.89	0.61	3.17	0.002
حل المشكلات	1.78	0.50	1.90	.059	2.57	0.011
القيادة	1.75	0.54	1.78	0.54	0.62	0.537
التعاون والعمل الجماعي	1.68	0.54	1.66	0.45	0.29	0.773
تحمل المسؤولية	1.49	0.38	1.55	0.43	1.67	0.097
الثقة بالنفس	1.65	0.46	1.70	0.46	1.26	0.211
تقبل الاختلاف	1.52	0.45	1.52	0.44	0.06	0.956
اتخاذ القرار	1.83	0.54	1.87	0.53	0.81	0.421
الكلي للمهارات الحياتية	1.68	0.35	1.73	0.34	2.14	0.034

بين الجدول (٣) نتائج اختبار t لفروق المتوسطات الحسابية للمهارات الحياتية بين القياسين القبلي والبعدي . وباستعراض قيم ومستوى دلالاتها عند القيمة 05.0 يتبين انها بلغت (17.3) بمستوى دلالة (002.0) لمهارة التواصل وبلغت (57.2) بمستوى دلالة (011.0) لمهارة حل المشكلات وبلغت (62.0) بمستوى دلالة (537.0) وبلغت قيمة t المحسوبة لمهارة التعاون والعمل الجماعي (29.0) بمستوى دلالة (773.0) وبلغت (٦٧.١)

بمستوى دلالة (097.0) لمهارة تحمل المسؤولية وبلغت (26.1) بمستوى دلالة (211.0) لمهارة الثقة بالنفس وبلغت (44.0) بمستوى دلالة (956.0) لمهارة تقبل الاختلاف وبلغت (81.0) بمستوى دلالة (421.0) لمهارة اتخاذ القرار كما بلغت (14.2) بمستوى دلالة (034.0) للدرجة الكلية للمهارات الحياتية وتعد قيم مستوى الدلالة في مهارات التواصل وحل المشكلات والدرجة الكلية للمهارات الحياتية دالة احصائياً لأنها اقل من 05.0 وتشير الى ان الفروق بين القياسين القبلي والبعدي هي فروق ذات دلالة احصائية وتدل على الاثر الايجابي للدمج حيث ارتفعت قيم المتوسطات الحسابية لمهارتين المهارتين على وجه الخصوص وارتفع مستوى متوسط الدرجة الكلية للمهارات الحياتية ايضا في القياس البعدي، بينما لم تكن قيم مستوى الدلالة للمهارات الحياتية الاخرى ذات دلالة احصائية لأنها اكبر من 05.0.

٢- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (05.0) بين متوسط المجموعة الضابطة (ذكور _ اناث) في الاختبارين القبلي والبعدي للمهارات الحياتية لدى طلبة قسم علم النفس، كما في

الجدول (٤)

المهارات الحياتية	القبلي	الانحراف للمعاري	المتوسط لحسابي	الانحراف للمعاري	قيمة t	مستوى الدلالة
لتواصل	1.96	0.64	1.86	0.60	1.00	0.316
حل المشكلات	.209	0.64	1.81	0.52	3.10	0.002
القيادة	1.88	0.70	1.73	0.49	1.79	0.074

0.133	1.52	0.43	1.63	0.63	1.74	التعاون والعمل الجماعي
0.013	2.53	0.37	1.50	0.48	1.67	حمل المسؤولية
0.086	2.51	0.42	1.66	0.53	1.78	ثقة بالنفس
0.03	1.71	0.35	.146	0.53	1.66	قبل الاختلاف
0.002	2.96	0.47	1.79	0.57	2.04	اتخاذ القرار
0.001	3.38	0.29	1.68	0.39	1.85	الكلية للمهارات الحياتية

بين الجدول (٤) نتائج اختبار الفروق المتوسطة الحسابية للمهارات الحياتية بين الذكور والاناث في القياس البعدي. وباستعراض قيم ومستوى دلالاتها عند القيمة 05.0 يتبين انها بلغت (00.1) بمستوى دلالة (316.0) لمهارة التواصل وبلغت (10.3) بمستوى دلالة (002.0) لمهارة حل المشكلات وبلغت (79.1) بمستوى دلالة (074.0) وبلغت قيمة المحسوبة لمهارة التعاون والعمل الجماعي (51.1) بمستوى دلالة (13.03) وبلغت (51.2) بمستوى دلالة (013.0) لمهارة تحمل المسؤولية وبلغت (72.1) بمستوى دلالة (086.0) لمهارة الثقة بالنفس وبلغت (96.2) بمستوى دلالة (003.0) لمهارة تقبل الاختلاف وبلغت (09.3) بمستوى دلالة (002.0) لمهارة اتخاذ القرار كما بلغت (38.3) بمستوى دلالة (001.0) للدرجة الكلية للمهارات الحياتية وتعد قيم مستوى الدلالة في مهارة حل المشكلات وتحمل المسؤولية ومهارة تقبل الاختلاف ومهارة اتخاذ القرار والدرجة الكلية للمهارات الحياتية دالة احصائيا لأنها اقل من 05.0 وتشير الى ان الفروق بين الجنسين هي فروق ذات دلالة احصائية وتدل على الاثر الايجابي للدمج بحيث ان الجنس الذي تأثر بصورة اكبر كان الذكور حيث ارتفعت قيم المتوسطات الحسابية للذكور بدرجة اكبر من متوسطات الاناث

في هذه المهارات وقد اعتبر هذا الارتفاع في القياس البعدي مهما ومن الناحية الإحصائية ، وبينما لم تكن قيم مستوى الدلالة للمهارات الحياتية الاخرى ذات دلالة احصائية لأنها اكبر من 0.05.

٣- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات المجموعة التجريبية (الذكور) للاختبارين القبلي والبعدي لتعلم المدمج لدى طلبة قسم علم النفس، كما في جدول (5)

المهارات الحياتية	سنة الدراسة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة التائية	مستوى الدلالة
التواصل	الأولى	72	1.84	0.47	0.41	0.741
	الثانية	67	1.89	0.58		
	الثالثة	29	1.97	0.64		
	الرابعة	23	1.86	0.98		

حل المشكلات	الأولى	72	1.89	0.59	0.93	0.424
	الثانية	67	1.97	0.61		
	الثالثة	29	1.73	0.49		
	الرابعة	23	1.97	0.68		
القيادة	الأولى	72	1.63	0.57		
	الثانية	67	1.76	0.56	3.56	0.052
	الثالثة	29	1.47	0.48		
	الرابعة	23	1.55	0.35		
	الأولى	72	1.56	0.38		
التعاون العمل	الأولى	72	1.56	0.38		

0.052	2.62	0.46	1.76	67	الثانية	الجماعي
		0.53	1.62	29	الثالثة	
		0.48	1.76	23	الرابعة	
0.037	2.89	0.35	1.47	72	الأولى	تحمل المسؤولية
		0.38	1.56	67	الثانية	
		0.59	1.57	29	الثالثة	
		0.52	1.77	23	الرابعة	

0.119	1.97	0.42	1.59	72	الأولى	الثقة بالنفس
		0.44	1.76	67	الثانية	
		0.56	1.75	29	الثالثة	
		0.49	1.76	23	الرابعة	
		0.36	1.46	72	الأولى	تقبل الاختلاف
0.197	1.57	0.50	1.59	67	الثانية	
		0.46	1.45	29	الثالثة	

		0.47	1.61	23	الرابعة	
		0.49	1.84	72	الأولى	اتخاذ القرار
	4.46	0.54	2.04	67	الثانية	
0.005						
		0.56	1.72	29	الثالثة	
		0.50	1.65	23	الرابعة	
		0.31	1.66	72	الأولى	الكلية للمهارات
	2.84	0.30	1.81	67	الثانية	الحياتية
0.039		0.41	1.70	29	الثالثة	
		0.37	1.81	23	الرابعة	

يبين الجدول (5) نتائج تحليل التباين الاحادي لفروق المتوسطات الحسابية للمهارات الحياتية الحياتية بين مستويات السنة الدراسية للطالب في القياس البعدي. وباستعراض قيم أ ومستوى دلالاتها عند القيمة 05.0 يتبين انها بلغت (41.0) بمستوى دلالة (741.0) لمهارة التواصل وبلغت (93.0) بمستوى دلالة (424.0) لمهارة حل المشكلات وبلغت (56.3) بمستوى دلالة (015.0) لمهارة القيادة وبلغت قيمة المحسوبة لمهارة التعاون والعمل الجماعي (62.2) بمستوى دلالة (052.0) وبلغت (89.2) بمستوى دلالة (037.0) لمهارة تحمل المسؤولية وبلغت (97.1)

بمستوى دلالة (119.0) لمهارة الثقة بالنفس وبلغت (57.1) بمستوى دلالة (197.0) لمهارة تقبل الاختلاف وبلغت (٤٦.٤)

بمستوى دلالة (005.0) لمهارة اتخاذ القرار كما بلغت (84.2) بمستوى دلالة (039.0) للدرجة الكلية للمهارات الحياتية وتعد قيم مستوى الدلالة في مهارة القيادة ومهارة وتحمل المسؤولية ومهارة اتخاذ القرار والدرجة الكلية للمهارات الحياتية دالة احصائيا لأنها اقل من 05.0 وتشير الى ان الفروق بين السنوات الاربعة هي فروق ذات دلالة احصائية وتدل على الاثر الايجابي للدمج.

٤- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى في اثر التعلم المدمج في تدريس بعض مساقات، كما في الجدول (٦)

المهارات الحياتية	القبلي		البعدي		القيمة t	مستوى لدلالة
	المتوسط لحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط لحسابي	الانحراف المعياري		
حل المشكلات	1.93	1.77	0.47	1.57	0.62	0.116
القيادة	1.84	0.56	1.55	0.40	3.15	0.002
التعاون والعمل الجماعي	1.67	0.46	1.64	0.44	0.43	0.662
تحمل المسؤولية	1.57	0.44	1.48	0.39	1.25	0.212
الثقة بالنفس	1.74	0.48	1.48	0.36	2.23	0.026

0.026	2.24	0.36	1.56	0.46	1.56	قبل الاختلاف
0.066	1.85	0.41	1.39	0.56	1.91	تخاذ القرار
0.002	3.07	0.30	1.73	0.34	1.77	الكلية للمهارات الحياتية

يبين الجدول (٧) نتائج اختبار t لفروق المتوسطات الحسابية للمهارات الحياتية بين المسابقات النظرية والمسابقات العملية في القياس البعدي. وباستعراض قيم t ومستوى دلالاتها عند القيمة 05.0 يتبين انها بلغت (90.2) بمستوى دلالة (004.0) لمهارة التواصل وبلغت (57.1) بمستوى دلالة (116.0) لمهارة حل المشكلات وبلغت (15.3) بمستوى دلالة (002.0) وبلغت قيمة t المحسوبة لمهارة التعاون والعمل الجماعي (43.0) بمستوى دلالة (662.0) وبلغت (25.1) بمستوى دلالة (212.0) لمهارة تحمل المسؤولية وبلغت (23.2) بمستوى دلالة (026.0) لمهارة الثقة بالنفس وبلغت (24.2) بمستوى دلالة (026.0) لمهارة تقبل الاختلاف وبلغت (85.1) بمستوى دلالة (066.0) لمهارة اتخاذ القرار كما بلغت

(07.3) بمستوى دلالة (002.0) للدرجة الكلية للمهارات الحياتية وتعد قيم مستوى الدلالة في التواصل ومهارة القيادة ومهارة الثقة بالنفس ومهارة تقبل الاختلاف والدرجة الكلية للمهارات الحياتية دالة احصائيا لانها اقل من 05.0 وتشير الى ان الفروق بين نوعي المسابقات هي فروق ذات دلالة احصائية وتدل على الاثر الايجابي للدمج بحيث ان نوع المسابقات الذي كان الاكبر تاثيرا هو المسابقات النظرية الذي تأثر بصورة اكبر حيث ارتفعت قيم المتوسطات الحسابية للمسابقات النظرية بدرجة اكبر من متوسطات المسابقات العملية في هذه المهارات وقد اعتبر هذا الارتفاع في القياس البعدي مهما ومن الناحية الإحصائية بينما لم تكن قيم مستوى الدلالة للمهارات الحياتية الاخرى ذات دلالة احصائية لانها اكبر من 05.0

References

1. Abu Al-Makarem, Jad Allah (2018). Life Skills in a Changing World. Egypt: Educational Library.
2. Abu Al-Reesh, Ilham Harb (2013). The effectiveness of a blended learning-based program on the achievement of tenth-grade female students in grammar and their attitudes toward it in Gaza. Unpublished Master's Thesis, The Islamic University of Gaza.
3. Al-Fiqi, Dalia El-Sayed (2012). The effectiveness of blended learning in developing skills of designing and producing innovative projects in object-oriented programming among first-year secondary students and its relationship to achievement motivation. Unpublished Master's Thesis (1st ed.).
4. Al-Rantisi, Mahmoud & Aql, Majdi (2011). Educational Technology: Theory and Practical Application. The Islamic University of Gaza.
5. Al-Sa'i, Ahmed (2002). The effect of different modes of presenting multimedia computer programs on computer learning anxiety and students' attitudes toward its use in education, as well as their achievement in the field of educational technology. Journal of the College of Education.
6. Al-Yamani, Abdul Karim Ali (2009). Learning and Teaching Strategies (1st ed.). Zamzam Publishers and Distributors, Amman, Jordan.
7. Atiya, Mohsen Ali (2009). Total Quality and Innovations in Teaching (1st ed.). Dar Safaa for Publishing and Distribution, Amman, Jordan.
8. Hoffman, A. M. (2006). *The Capability Approach and Educational Policies and Strategies: Effective Life Skills Education for Sustainable Development*. AFD, Paris.
9. http://p21.org/overview/skills_framework
10. Jamil, S. A. K. (2021). The impact of the blended education strategy on literary fourth student achievement and the development of their sports culture. Journal of Tikrit University for Humanities, 28(8), 510–487. <https://doi.org/10.25130/jtuh.28.8.2021.22>
11. Kumar, P. (2017). *Morality and Life Skills: The Need and Importance of Life Skills Education*. **International Journal of Advanced Education and Research**, 2(4), pp. 144–148. The Partnership for 21st Century Skills, (2006). framework for 21st century .13 learning
12. Morsi, Mohamed Hatem Mohamed (2015). The effectiveness of the differentiated instruction approach in teaching science on developing scientific concepts and attitudes toward science among primary school students in the Kingdom of Saudi Arabia. Journal of Science Education, Egyptian Society for Science Education, Vol. 18, No. 1, Cairo.
13. Prajapati, R. K.; Sharma, B. & Sharma, D. (2017). *Significance of Life Skills Education*. **Contemporary Issues in Education Research**, 10(1), pp. 1–6.
14. Rossett, A., Felicia, D., & Rebecca, V. F. (2003). *Strategies for Building Blended Learning*. **Learning Circuits**, ASTD, Online Magazine: All About E- learning.
15. Singh, H. (2003). *Building effective blended learning programs*. **Educational Technology**, 43(6), 51–54.
16. UNESCO. (2000a). *The Dakar Framework for Action*. Paris: UNESCO.