

الأرقام القياسية العالمية والأولمبية والآسيوية والعربية لمسابقات ألعاب القوى وعلاقتها بالنسبة للأرقام القياسية العراقية دراسة تحليلية مقارنة

م.د. وليد خالد حمادي العزاوي
كلية التربية الرياضية / جامعة الأنبار

١- المقدمة ومشكلة البحث

١-١ المقدمة للبحث وأهميتها.

شهدت ألعاب القوى على المستوى العالمي والآسيوي والعربي تطوراً كبيراً خلال العقدين الأخيرين، حيث شهدت بعض الفعاليات قفزات نوعية من حيث تطور الرقم القياسي مقارنة بالأرقام العالمية، ويرجع هذه التطور إلى الاهتمام الكبير الذي أولته الدول الآسيوية والعربية لألعاب بوصفها وسيلة من وسائل التي يتم بواسطتها الحكم على مدى تقدم الأمم وإبراز هويتها على المساحة الدولية وفي المحافل العالمية، وتعتبر ألعاب القوى في الدول العربية من الرياضات التي ما زالت تحتاج إلى عناية خاصة حتى يمكن توسيع دائرة انتشارها، والارتقاء بمستواها ذلك أن ألعاب القوى رياضة أساسية لها في البرنامج الأولمبي - القديم والحديث - مكانة خاصة متميزة بما تمثله من قيم تربوية، وما تشمله من مسابقات متنوعة تشمل العدو، والوثب، والقفز، والرمي... في الميدان والمضمار والطريق.

وأن ما يلاحظ من تفوق بعض أبطال ألعاب القوى في بعض الدول العربية ووصولها إلى المستويات العالمية في بعض المسابقات، لأبلغ دليل على أنه إذا توافرت الإمكانيات المادية والبشرية والمناخ المناسب للنهوض باللعبة، فإن ذلك سوف يؤدي بالقدرة إلى تطورها والارتفاع بمستواها.

فعلى الرغم من امتلاك العراق الطاقات البشرية من كادر تدريبي متطور - توافر الإمكانيات المادية فإنه من الواضح تدني مستواها عن المستوى العالمي والأولمبي والآسيوي والعربي.

وقد جاءت فكرة إجراء هذه الدراسة نظراً لتدني المستوى الأرقام العراقية في مسابقات ألعاب القوى للرجال، مما حدا بالباحث إلى محاولة التعرف على مكانة الأرقام القياسية العراقية بالنسبة للمستويات العالمية والأولمبية والآسيوية والعربية.

١-٢- أهداف البحث:

١- مقارنة الأرقام القياسية الأولمبية والآسيوية والعربية بالأرقام القياسية العالمية.

٢- مقارنة الأرقام القياسية العراقية بالأرقام القياسية العالمية والأولمبية والآسيوية والعربية.

١-٣ - فروق البحث :

١. هناك فروق بين النسب دالة إحصائية بين الأرقام القياسية الأولمبية والآسيوية والعربية مقارنة مع الأرقام القياسية العالمية.

٢. هناك فروق إحصائية عن مقارنة الأرقام العراقية بالأرقام القياسية العالمية والأولمبية والآسيوية والعربية.

١-٤ - مجالات البحث

١-٤-١ - المجال البشري. أرقام لاعبي المنتخب العراقي لألعاب القوى والأرقام العالمية والأولمبية والآسيوية والعربية.

١-٤-٢ - المجال الزمني ١/٧/٢٠٠٦ -

١-٤-٣ - المجال المكاني.

١-٢ الدراسات النظرية والمثابرة:

١-٢ الدراسات المثابرة:

في هذه النوع من الدراسات حاول الباحث الحصول على دراسات مشابه بهذا البحث لغرض الاستفادة

من هذه الدراسات ومن هذه الدراسات (١):

١- أجرى (بسطويس احمد ١٩٨٤) دراسة عن العوامل المؤثرة على مستوى ألعاب القوى في القارات الخمس من أولمبياد لندن ١٩٤٨ حتى مونتريال ١٩٧٦. بهدف الوقوف على مدى تقدم المستوى العالمي في القارات الخمس وبعض البلدان العربية عامة ومصر خاصة. وقد تعرض الباحث لبعض العوامل المتعلقة بالنواحي السياسية والاجتماعية. والتربية والتعليم والإنتاج والمستوى الثقافي والصحي واعتبرها عوامل أساسية مؤثرة على تقدم المستوى ولم يتطرق إلى النواحي الفنية والتقنية الخاصة بالتدريب والإعداد ومن استخدم الباحث من نتائج هذا التطور المستوى الأفريقي بعد الستينات وخاصة في بعض المسابقات مثل المتوسطة والطويلة والموانع.

٢- كما قام ((عبد النبي المغازي)) وآخرون ١٩٨٥ بأجراء دراسة مقارنة للأرقام القياسية في مسابقات ألعاب القوى عالمياً وقارياً وعربياً عن طريق استعراض الأرقام القياسية للقارات الخمس والأرقام العربية للرجال والسيدات بهدف التعرف على كافة الأحكام العربية من الأرقام العالمية والقارية وقد أوصى الباحثون إلى ضرورة رعاية الاتحاد الدولي لقارات آسيا وأفريقيا وأستراليا للنهوض بمستواها من ضرورة الاستفادة من الخبرات الأوروبية والأمريكية في دفع عجلة التقدم الرقمي في تلك القارات بصفة عامة.

٣- وأجرى ((عثمان رفعت)) وآخرون ١٩٨٧ دراسات تحليلية مقارنة لمسابقات الميدان والمضمار بالقارة الإفريقية من حيث الانتشار والمستوى للرجال في مختلف الدول على انتشارا مسابقات الميدان والمضمار وفقاً للمستوى في مختلف الدول الأفريقية، وتوزيع أفضل المستويات الرقمية لتلك المسابقات على مختلف الدول الأفريقية ثم مقارنة كل من ظاهرتي الانتشار والمستوى، وقد توصل الباحثون إلى تباين بعض

(١) مجلة العلي للتربية الباحثين؛

الدول الأفريقية في نسبة الانتشار وفقاً للمستوى وان هناك تباين بين تلك الدول وأوصى الباحثون بضرورة التعرف على مقومات العمل في الدول الأفريقية المتميزة للاستفادة من أنظمتها في هذه المجال وضرورة دعم الاتحاد الدول والألعاب القوى للدول بإنشاء مجموعته من مراكز التنمية بالدول الأفريقية وأيضاً التوحيد لدى الاتحاد الأفريقي بالاستعانة بتلك النتائج لدعم الدول الأفريقية.

٤- وكذلك قام كل من ((عثمان حسين رفعت)) وإبراهيم عبده خليفة ((١٩٨٧ بدراسة تحليل الميدان والمضمار بغرض التعرف على تطور مسابقات الميدان والمضمار للإناث بالدورات الاولمبية الحديثة ومقارنة المستويات الرقمية القياسية المصرية بمثيلاتها من الأرقام القياسية بالدورات الاولمبية المختلفة وقد استخدم الباحثات نمط التحليل المكتبي الوثائقي كأحد أنماط المنهج الوصفي وأشارت نتائج البحث أن جميع الأرقام القياسية الأولمبية الجديدة قد سجلت خلال دورتي مديكو ١٩٨٠ لوس أنجلوس كما اتضح أن معدل تطور الأرقام في مسابقات الوثب والرمي كان افضل من معدل تطور الأرقام في مسابقات المضمار، كما اتضح أيضاً ضعف الأرقام القياسية المصرية بصفة عامة.

كما قام ((محمد أمين رمضان)) ١٩٨٧. بدراسة تحليلية للمستويات الرقمية سباقات الميدان والمضمار للآنسات بنفس التعرف على افضل مستوى رقمي لمختلف السابقات على مستوى العالمي في كل دوله العالم وفقاً للنسبة المئوية لتمييز المستوى، وقد استخدم الباحث نمط التحليل المكتبي الوثائقي كأحد أنماط المنهج الوصفي، وقد اشتملت عينة البحث على (٥٠٠) رقماً عالمياً يمثلون (٣١) دولة في (١٠) مسابقات للمضمار بالإضافة إلى (٢٥٠) رقماً عالمياً يمثلون (٣١) دولة في (٥) مسابقات للميدان بواقع (٥٠) رقماً عالمياً في كل مسابقه، وقد استعان الباحث بالدليل السنوي للإحصاء الذي يصدره الاتحاد الدولي للألعاب القوى AAF حتى عام ١٩٨٦ في الحصول على بيانات الدراسة وان من أهم النتائج التي توصل إليها الباحث أن هناك تبايناً كبيراً بين دول العالم في مختلف سباقات الميدان والمضمار، وخاصة كل من الاتحاد السوفيتي، وألمانيا الشرقية والولايات المتحدة الأمريكية ثم رومانيا وقد أوصى الباحث بمحاولة التعرف على مقومات العمل بالنسبة للدول المتقدمة للاستفادة من أنظمتها المتبقية وخاصة تلك الدول المتميزة.

٣- منهج البحث وإجراءاته الميدانية:

٣-١ - منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي حيث تقوم بتحليل الأرقام القياسية العالمية والاولمبية وآسيوية وعربية والعراقية.

٣-٢ عينة البحث:

تمثلت عينة البحث في الأرقام القياسية العالمية والأولمبية والآسيوية والعربية والعراقية لعشرون فعاله من مسابقات ألعاب القوى للرجال والتي تم الحصول عليها من قبل الاتحاد المركزي لألعاب القوى.

٣-٣- أدوات البحث ووسائل جميع المعلومات:

١- استعان الباحث بالدليل الإحصائي السنوي الذي يصدره الاتحاد الدولي لألعاب القوى IAAF من خلال شبكة الاتصالات (الانترنت) وكذلك الدليل الذي يصدره الاتحاد المصري والاتحاد السوري.

٢- المراجع الحاصلة بنتائج الدورات الاولمبية.

٣- المراجع والدوريات الخاصة بالاتحادات القارية.

٣-٤-المعالجات الإحصائية:

استخدم الباحث النسبة المئوية لتحديد مكانة وترتيب الأرقام القياسية العراقية لمسابقات ألعاب

القوى للرجال من حيث تقاربها من الأرقام القياسية العالمية والاولمبية والآسيوية والعربية.

٤- عرض وتحليل ومناقشة نتائج البحث:

قام الباحث بحصر الأرقام القياسية لعشرين مسابقة من مسابقات ألعاب القوى للرجال وكانت كالتالي :

(٧) سباقات للعدو.

(٣) فعاليات حواجز.

(٤) سباقات للوثب والقفز.

(٤) سباقات للرمي.

(٢) سباقين تنابع.

الجدول رقم (١) يبين الأرقام القياسية العالمية والاولمبية والآسيوية والعربية والعراقية في مسابقات ألعاب القوى للرجال. أما الجدول رقم (٢) فإنه يبين الفروق بين الأرقام القياسية الاولمبية والآسيوية والعربية والأرقام العالمية وكذلك النسبة المئوية للفروق وموقعهم بالنسبة للأرقام القياسية العالمية في مسابقات ألعاب القوى للرجال.

أولاً: مقارنة الأرقام القياسية الاولمبية والآسيوية والعربية بالأرقام القياسية العالمية :
أ. مقارنة الأرقام القياسية الاولمبية بالأرقام العالمية:

يتضح من الجدول (٢) تفوق المستوى العالمي على المستوى الاولمبي في معظم المسابقات قيد البحث في ما عدا مسابقة ٤٠٠ م حواجز ٤ × ١٠٠ م تنابع حيث بلغت النسبة المئوية للفروق صفر أي أن الرقم الاولمبي نفسه الرقم العالمي، كذلك يتضح من الجدول رقم (٢) تقارب المستوى الاولمبي من المستوى العالمي في مسابقة (٢٠٠ م و ١١٠ حواجز، الوثب ١٠٠ م، ٣٠٠٠ م موانع ٤ × ٤٠٠ م تنابع حيث تراوحت النسبة المئوية للفروق لهذه المسابقات ما بين ٠.٠٥ % إلى ٠.٩٢ %.

ب. مقارنة الأرقام القياسية العراقية بالأرقام القياسية الاولمبية.

ج. مقارنة الأرقام القياسية الآسيوية بالأرقام القياسية العالمية.

يتضح من الجدول رقم (٢) تفوق المستوى العالمي على المستوى الآسيوي في مسابقات ألعاب القوى للرجال كما يتضح من الجدول تقارب المستوى الآسيوي من المستوى العالمي في مسابقات (١٠٠٠٠ م،

الوثب العالي، ١٥٠٠ م، ٥٠٠٠ م، ١٠٠ م، ٤٠٠ م) حيث تراوحت النسبة المئوية للفروق لهذه المسابقات ٢.٢٨ % - ٢.٩٤ %.

كما اتضح أيضاً تواضع المستوى الآسيوي بالنسبة للمستوى العالمي في مسابقات الثقل والقرص، حيث بلغت النسبة المئوية للفروق ١٤.٤٥ % - ١٢.٢٣ %.

د. مقارنة الأرقام القياسية العربية بالأرقام القياسية العالمية:

يتضح من الجدول (٢) تفوق المستوى العالمي على المستوى العربي في معظم مسابقات ألعاب القوى للرجال عدا مسابقة (٥٠٠ م) حيث بلغت النسبة المئوية للفروق (صفر) أي الرقم العربي هو نفسه الرقم العالمي.

في حين تفوق المستوى العربي على المستوى العالمي في مسابقة (١٥٠٠ م) حيث بلغت النسبة المئوية للفروق ٠.٠٢ % لصالح المستوى العربي في حين تقارب المستوى العربي من المستوى العالمي في مسابقة (١٠٠٠٠ م، ٨٠٠ م، ٣٠٠٠ م موانع) حيث بلغت النسبة المئوية للفروق على التوالي : ١.٤٣ %، ١.٨٤ %، ١.٩١ % لصالح المستوى العالمي. وفيما عدا ذلك يتضح تدني المستويات الرقمية العربية بالنسبة للمستوى العالمي وخاصة في مسابقات : الرمح، الزانة، مطرقة، قرص.

والجدول رقم(٣) يبين مقارنة الأرقام القياسية العراقية بالأرقام القياسية العالمية والأولمبية والآسيوية والعربية.

ثانياً: مقارنة الأرقام القياسية العراقية بالأرقام القياسية العالمية والأولمبية والآسيوية والعربية:

أ. مقارنة الأرقام القياسية العراقية بالأرقام القياسية العالمية.

يتضح من جدول (٣) تفوق المستوى العالمي على المستوى العراقي في جميع مسابقات ألعاب القوى قيد البحث.

كما يتضح أيضاً تقارب المستوى العراقي من المستوى العالمي في مسابقة ١٠٠ م عدواً، حيث بلغت النسبة المئوية للفروق ٤.٥٠ % لصالح المستوى العالمي.

وفيما عدا ذلك يتضح تدهور الأرقام العراقية بالمقارنة بالأرقام القياسية العالمية.

وقد أسفرت المقارنة بين الأرقام القياسية العراقية والأرقام القياسية العالمية عن الترتيب الآتي لمسابقات ألعاب القوى وفقاً لأقربها من المستوى العالمي:

ت	الفعالية	ت	الفعالية	ت	الفعالية
١.	١٠٠ م	٩.	٢٠٠ م	١٧.	رمح
٢.	٨٠٠ م	١٠.	٣٠٠٠ م حواجز	١٨.	زانة
٣.	١٥٠٠ م	١١.	الوثبة الثلاثية	١٩.	مطرقة
٤.	٤٠٠ م حواجز	١٢.	١٠٠٠٠ م	٢٠.	قرص
٥.	١٠٠×٤ تتابع	١٣.	٥٠٠٠ م		

٦.	١١٠ م حواجز	١٤.	وثب عالي		
٧.	٤٠٠ م	١٥.	٤ × ٤٠٠ م تتابع		
٨.	وثب طويل	١٦.	ثقل		

ب. مقارنة الأرقام القياسية العراقية بالأرقام القياسية الأولمبية:

يتضح من الجدول (٣) تفوق مستوى الأرقام الأولمبية على الأرقام العراقية في جميع مسابقات ألعاب القوى للرجال قيد البحث.

كما اتضح أيضاً تقارب المستويات الرقمية العراقية من المستويات الرقمية الأولمبية في مسابقات (١٥٠٠ م، ٨٠٠ م) حيث بلغت النسبة المئوية للفروق على التوالي : ٣.٤٨ % - ٣.٣٧ % لصالح الأرقام القياسية الأولمبية.

وفيما عدا ذلك يتضح تدهور الأرقام القياسية بالنسبة للأرقام القياسية الأولمبية وقد أسفرت الأرقام القياسية العراقية بالأرقام القياسية الأولمبية لمسابقات ألعاب القوى للرجال وفقاً لأقرب رقم من الأرقام القياسية الأولمبية على الترتيب الآتي :

ت	الفعالية	ت	الفعالية	ت	الفعالية
١.	٨٠٠ م	٩.	١١٠ م حواجز	١٧.	ثقل
٢.	١٥٠٠ م	١٠.	الوثبة الثلاثية	١٨.	قرص
٣.	١٠٠ م	١١.	٥٠٠٠ م	١٩.	زانة
٤.	وثب عالي	١٢.	١٠٠٠٠ م	٢٠.	مطرقة
٥.	٤٠٠ م	١٣.	٣٠٠٠ م حواجز		
٦.	٤٠٠ م حواجز	١٤.	٤ × ٤٠٠ م تتابع		
٧.	٤ × ١٠٠ م تابع	١٥.	وثب طويل		
٨.	٢٠٠ م	١٦.	رمح		

ج. مقارنة الأرقام القياسية العراقية بالأرقام القياسية الآسيوية:

يتضح من جدول (٣) تفوق الأرقام القياسية الآسيوية على الأرقام القياسية العراقية في جميع مسابقات ألعاب القوى للرجال قيد البحث.

كما يتضح تقارب أرقام القياسية العراقية من الأرقام القياسية الآسيوية في مسابقة ١٠٠ م حيث بلغت النسبة المئوية للفروق ٠.٥٨ % لصالح الرقم الآسيوي ومسابقة ٨٠٠ م حيث بلغت النسبة المئوية للفروق ٢.٠٢ % ثم يلي ذلك ١٥٠٠ م، ٤٠٠ م حواجز، ٤ × ١٠٠ م تتابع، مطرقة، ٢٠٠ م وقد تراوحت النسبة المئوية للفروق لهذه المسابقات ما بين ٣.١٩ % - ٣.٧٢ % لصالح الأرقام القياسية الآسيوية.

وفيما عدا ذلك يتضح تدني المستوى الرقمية العراقية بالأرقام القياسية الآسيوية عن الترتيب التالي للمسابقات.

١	١٠٠ م	٨	٤٠٠ م	١٥	وثب طويل
٢	٨٠٠ م	٩	وثب ثلاثي	١٦	٣٠٠٠ م حواجز
٣	١٥٠٠ م	١٠	وثب عالي	١٧	رمح
٤	٤٠٠٠ م حواجز	١١	٤ × ٤٠٠ م تتابع	١٨	قرص
٥	١٠٠ × ٤٠ م تتابع	١٢	٥٠٠ م	١٩	زانة
٦	٢٠٠ م	١٣	ثقل		
٧	١١٠ م حواجز	١٤	١٠٠٠٠ م		

د. مقارنة الأرقام القياسية العراقية بالأرقام القياسية العربية.

يتضح من جدول (٣) تفوق الأرقام القياسية العربية على الأرقام القياسية العراقية في جميع مسابقات

العاب القوى للرجال.

كما يتضح أيضاً تقارب الأرقام القياسية العراقية من الأرقام القياسية العربية في مسابقات ١٠٠ م،

١١٠ م حواجز، وثب عالي، رمح وجاءت النسبة المئوية للفروق لهذه المسابقات كالتالي على التوالي ٠.٥٧ %،

٠.٥٨ %، ٠.٨٨ %، ٠.٩٦ % لصالح الأرقام القياسية العربية في حين اتضح تدهور الأرقام القياسية

العراقية بالأرقام القياسية العربية على الترتيب التالي لمسابقات العاب القوى للرجال.

١	١٠٠ م حواجز	٨	٨٠٠ م	١٥	١٠٠٠ م
٢	١٠٠ م	٩	وثب ثلاثية	١٦	٣٠٠٠ م حواجز
٣	وثب عالي	١٠	١٥٠٠ م	١٧	ثقل
٤	رمح	١١	٤٠٠ م	١٨	زانة
٥	٤٠٠ م حواجز	١٢	وثب طويل	١٩	مطرقة
٦	١٠٠ × ٤٠ م تتابع	١٣	٥٠٠ م	٢٠	قرص
٧	٢٠٠ م	١٤	٤ × ٤٠٠ م		

٥- الاستنتاجات والتوصيات:

٥-١- استنتاجات:

١- تدني الأرقام القياسية العراقية بالمقارنة بالأرقام القياسية العالمية في جميع

مسابقات العاب القوى للرجال.

٢- تواضع الأرقام القياسية العراقية بالمقارنة بالأرقام القياسية الاولمبية.

٣- تدهور الأرقام القياسية العراقية بالنسبة للأرقام القياسية الآسيوية.

٤- تدني الأرقام القياسية العراقية بالمقارنة بالأرقام القياسية العربية.

٥- تقارب الأرقام القياسية العراقية من الأرقام القياسية العالمية والأولمبية والآسيوية والعربية في بعض المسابقات مثل ١٠٠م، ٨٠٠م، وثب الثلاثي، ٤x١٠٠م تتابع.

٥-٢ - التوصيات:

١. التوصية لدى اتحاد العراقي لألعاب القوى بالعمل على ضرورة توفير فرص الرعاية والتدريب والاحتكاك بالمستويات الدولية حتى يمكن تطوير المستويات الرقمية العراقية.

٢. العمل على دراسة أسباب تطور الأرقام القياسية العالمية والأولمبية ومحاولة الاستفادة من أنظمتها للنهوض بمستوى مسابقات ألعاب القوى للرجال.

٣. ضرورة الاهتمام بمسابقات الأركاض السريعة والوثب الثلاثية، المتوسطة، لتقاربهم من الأرقام القياسية العالمية والأولمبية.

٤. إجراء مثل هذه الدراسة على مسابقات ألعاب القوى للسيدات.

مستخلص البحث

((دراسة تحليلية مقارنة للأرقام القياسية العالمية والأولمبية والآسيوية والعربية لمسابقات ألعاب القوى وعلاقتها بالنسبة للأرقام القياسية العراقية))
الباحث : المدرس الدكتور وليد خالد حمادي

شمل الباب الأول المقدمة ومشكلة البحث وقد عرض الباحث امتلاك العراق الطاقات البشرية من كادر تدريبي وتوافر الإمكانيات المادية فانه من الواضح تدني مستواها عن المستويات العالمية والأولمبية والآسيوية والعربية. لهذا حاول الباحث التعرف على مكانة الأرقام القياسية العراقية بالنسبة للمستويات العالمية والأولمبية والآسيوية والعربية.

أما الباب الثاني فقد استطاع الباحث حصر الدراسات المشابهة لهذا البحث من مصادر مختلفة.

والباب الثالث استخدم الباحث الموضوع الوصفي التحليلي وكانت عينة البحث تتمثل بالأرقام القياسية العالمية والأولمبية والآسيوية والعربية والعراقية.

وقد تمت مناقشة النتائج في الباب الرابع وأسباب إخفاقات الأرقام العراقية.

ومن خلال الباب الخامس توصل الباحث إلى عدة استنتاجات وتوصيات ومن أهم هذه الاستنتاجات هو تقارب الأرقام القياسية العالمية والأولمبية والآسيوية والعربية في بعض المسابقات مثل (١٠٠م، ٨٠٠م، وثب الثلاثية، ٤x١٠٠م تتابع). أما أهم التوصيات فقد أوصى الباحث بضرورة العمل على دراسة تطور الأرقام القياسية العالمية والأولمبية ومحاولة الاستفادة من أنظمتها للنهوض بمستوى مسابقات ألعاب القوى للرجال.

((A Comparative Analytical Study of World ,Olympic , Asian and Arab Track Field Records and Iraqi Records))

By : Dr. Waleed Khalid Humadi

Abstract

The first section includes the introduction and the problem of the study. It shows that despite the fact that Iraq has all human resources , represented by training staffs , and material resources , their standards are so low in comparison with World , Olympic , Asian and Arab standards.

The researcher tries to determine the status of Iraqi records in comparison with World , Olympic , Asian and Arab records.

The second section reviews previous literature that relates to this topic from different resources.

In the third section , the researcher uses the descriptive analytical approach. The sample of the research is represented by World ,Olympic , Asian , Arab and Iraqi records.

The fourth section discusses the results and the reasons behind the failure of Iraqi records.

The fifth section sums up the results and presents some important recommendations. One of the important results is the convergence between Iraqi records and World ,Olympic , Asian and Arab records in some games such as (100 m , 800 m. sprints , triple jump and 4 x 100 consecutive races). The most important recommendations is studying the reasons behind the development of World and Olympic records and trying to benefit from their systems to improve the level of track and field races for men.

المصادر العربية والأجنبية

١. مجلة البطل العربي:مجلة فصلية يصدرها العربي لألعاب القوى، العدد ٥٧، دمشق، ٢٠٠٤.

٢. الاتحاد الدولي لألعاب القوى للهواة، المركز الإقليمي، العدد الثاني، القاهرة، ١٩٩١.

٣. بسطويسى أحمد بسطويسى: بعض العوامل المؤثرة على مستوى ألعاب القوى في القارات الخمسة من أولمبياد لندن ١٩٤٨ حتى مونتريال ١٩٧٦. مؤتمر الرياضة للجميع، بحث منشور، كلية التربية الرياضية بالقاهرة، ١٩٧٦.

٤. عثمان رفعت وآخرون: دراسة تحليلية مقارنة لمسابقات الميدان والمضمار بالقارة الأفريقية من حيث الانتشار والمستوى. بحث منشور، مؤتمر تاريخ الرياضة، المجلد الثاني، كلية التربية الرياضية، جامعة المينا، ١٩٨٦.
٥. عثمان حسين رفعت، إبراهيم عبد ربه خليفة: دراسة تحليلية لمسابقات المضمار للإناث في الدورات الأولمبية الحديثة ومقارنتها بالمستويات القياسية المصرية. المؤتمر العالمي الأول من ٨-١١ يناير ١٩٨٧. بحث المؤتمر الأول للتربية الرياضية والبطولة، المجلد الثاني.
٦. عبد النبي مغازي وآخرون: دراسة مقارنة للأرقام القياسية في ألعاب القوى. بحث منشور، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان، ١٩٨٥.
٧. محمد أمين رمضان: التصنيف الدولي للمستويات الرقمية العالمية في مسابقات الميدان والمضمار للإناث. المؤتمر العالمي الأول من ٨-١١ يناير ١٩٨٧. بحوث المؤتمر الأول للتربية الرياضية والبطولة. المجلد الثالث، كلية التربية الرياضية للبنات، القاهرة.

جدول رقم (١)

يبيّن الأرقام القياسية العالمية والأولمبية والآسيوية والعربية والعراقية في مسابقات ألعاب القوى للرجال.

أنواع المسابقات	الرقم العالي	الرقم الاولمبي	الرقم الآسيوي	الرقم العربي	الرقم العراقي
١٠٠م	٩.٧٦	٩.٧٧	١٠.١٤	١٠.١٤	١٠.٢٠
٢٠٠م	١٩.٣٢	١٩.٧٧	٢٠.٤١	٢٠.٦٢	٢١.٢٠
٤٠٠م	٤٣.١٩	٤٣.٨٧	٤٤.٥٦	٤٤.٥٦	٤٦.٨٠
٨٠٠م	١.٤١.٧٣	١.٤٣	١.٤٥.٧٧	١.٤٣.٦٠	١.٤٨.٨٠
١٥٠٠م	٣.٢٦.٠٠	٣.٣٢.٥٣	٣.٣٤.١٢	٣.٢٨.٨٢	٣.٤٤.٧
٥٠٠٠م	١٢.٣٧.٣٥	١٣.٠٥.٥٩	١٣.٢٠.٤٣	١٣.٥٨.٣٩	١٤.٤٦.٢٣
١٠٠٠٠م	٢٦.٢٠.٣١	٢٧.٢١.٤٦	٢٧.٣٥.٣٢	٢٧.٢١.٤٦	٣٠.٣٠.٧٢
٣٠٠٠م حواجز	٨.٠٢.٠٨	٨.٠٥.٥١	٨.١٩.٨٠	٨.١١.٢٧	٩.١٤.٢٣
١١٠م حواجز	١٢.٩١	١٢.٩٨	١٣.٣٧	١٣.٨٧	١٣.٩٥
٤٠٠م حواجز	٤٦.٧٨	٤٦.٧٨	٤٨.٦٨	٤٩.٢١	٤٩.٩١
وثب عالي	٢.٤٥	٢.٣٨	٢.٣٩	٢.٢٨	٢.٥
زانة	٦.١٥	٥.٩٠	٥.٦٢	٥.٣٤	٤.٥٠
وثب طويل	٨.٩٥	٨.٩٠	٨.٣٦	٨.٠٣	٧.٦١
وثب الثلاثي	١٨.٢٩	١٧.٦١	١٧.٣٤	١٦.٨٥	١٦.٢١
ثقل	٢٣.١٢	٢٢.٤٧	١٩.٧٨	٢٠.٧٦	١٨.١٠
قرص	٧٤.٠٨	٦٨.٨٢	٦٥.٠٢	٦٤.٤٤	٥٢.٦٨
مطرقة	٨٦.٧٤	٨٤.٨٠	٨١.٢٠	٧٣.٩٠	٦١.٧٠
رمح	٩٨.٤٨	٨٩.٦٦	٨٧.٦٠	٧٣.٠٨	٧٢.٣٨
١٠٠×٤م	٣٧.٤٠	٤٧.٤٠	٣٨.٧٧	٣٩.٢٠	٤٠.٠٥
٤٠٠×٤م	٢.٥٤.٢٠	٢.٥٥.٧٤	٢.٠٨.٢٩	٢.٠٢.١١	٢.٢٠.٢٠

جدول رقم (٢)

يبين مقارنة الأرقام القياسية الاولمبية الآسيوية العربية والعراقية بالأرقام القياسية العالمية في مسابقات ألعاب القوى

مقارنة الأرقام القياسية العالمية بالأرقام القياسية العالمية	مقارنة الأرقام القياسية العالمية بالأرقام القياسية العالمية			مقارنة الأرقام القياسية العالمية بالأرقام القياسية العالمية			مقارنة الأرقام القياسية العالمية بالأرقام القياسية العالمية			مقارنة الأرقام القياسية العالمية بالأرقام القياسية العالمية			مقارنة الأرقام القياسية العالمية بالأرقام القياسية العالمية
	نسبة الفرق	النسبة المئوية للفرق	نسبة الرقم العربي إلى العالمي	نسبة الفرق	النسبة المئوية للفرق	نسبة الرقم الآسيوي إلى العالمي	نسبة الفرق	النسبة المئوية للفرق	نسبة الرقم الأولمبي إلى العالمي	نسبة الفرق	النسبة المئوية للفرق	نسبة الفرق	
م	٠.٠١	٠.١٠	٩٩.٨٩	٠.٣٨	٣.٨٩	١٠٣.٩	٠.٣٨	٣.٨٩	١٠٣.٩	٠.٣٨	٣.٨٩	١٠٣.٩	٠.٣٨
م	٠.٤٥	٢.٣٣	١٠٢.٣٢	١.٠٩	٥.٦٤	١٠٥.٦٤	١.٠٩	٥.٦٤	١٠٥.٦٤	١.٠٩	٥.٦٤	١٠٥.٦٤	١.٠٩
م	٠.٦٨	١.٥٧	١٠١.٥٧	١.٣٧	٣.١٧	١٠٣.١٧	١.٣٧	٣.١٧	١٠٣.١٧	١.٣٧	٣.١٧	١٠٣.١٧	١.٣٧
م	٠.٠٢	١.٤٢	١٠١.٤٢	٠.٠٤	٢.٨٣	١٠٢.٨	٠.٠٤	٢.٨٣	١٠٢.٨	٠.٠٤	٢.٨٣	١٠٢.٨	٠.٠٤
م	٠.٠٦	١.٨٤	١٠١.٨٤	٠.٠٨	٢.٤٥	١٠٢.٤	٠.٠٨	٢.٤٥	١٠٢.٤	٠.٠٨	٢.٤٥	١٠٢.٤	٠.٠٨
م	٠.٦٨	٥.٥٠	١٠٥.٥	٠.٨٣	٦.٧١	١٠٦.٧١	٠.٨٣	٦.٧١	١٠٦.٧١	٠.٨٣	٦.٧١	١٠٦.٧١	٠.٨٣
م	١.٠١	٣.٨٥	١٠٣.٨٥	١.١٥	٤.٣٩	١٠٤.٣٨	١.١٥	٤.٣٩	١٠٤.٣٨	١.١٥	٤.٣٩	١٠٤.٣٨	١.١٥
م/ح	٠.٠٣	٠.٣٧	١٠٠.٣٧	٠.١٧	٢.١٢	١٠٢.١٢	٠.١٧	٢.١٢	١٠٢.١٢	٠.١٧	٢.١٢	١٠٢.١٢	٠.١٧
م/ح	٠.٠٧	٠.٥٤	١٠٠.٥٤	٠.٤٦	٣.٥٦	١٠٣.٥٦	٠.٤٦	٣.٥٦	١٠٣.٥٦	٠.٤٦	٣.٥٦	١٠٣.٥٦	٠.٤٦
م/ح	صفر	صفر	١٠٠	١.٩	٤.٠٦	١٠٤.٠٦	١.٩	٤.٠٦	١٠٤.٠٦	١.٩	٤.٠٦	١٠٤.٠٦	١.٩
عالي	٠.٠٧	٢.٨٥	٩٦.٧٣	٠.١٦	٦.٥٣	٩٣.٤٦	٠.١٦	٦.٥٣	٩٣.٤٦	٠.١٦	٦.٥٣	٩٣.٤٦	٠.١٦
٢	٠.٢٥	٤.٠٦	٩٥.٩٣	٠.٥٣	٨.٦١	٩١.٣٨	٠.٥٣	٨.٦١	٩١.٣٨	٠.٥٣	٨.٦١	٩١.٣٨	٠.٥٣
ويل	٠.٠٥	٠.٥٦	٩٩.٤٤	٠.٥٩	٦.٥٩	٩٣.٤٠	٠.٥٩	٦.٥٩	٩٣.٤٠	٠.٥٩	٦.٥٩	٩٣.٤٠	٠.٥٩
لاشي	٠.٦٨	٣.٧١	٩٦.٢٨	٠.٩٥	٥.١٩	٩٤.٨٠	٠.٩٥	٥.١٩	٩٤.٨٠	٠.٩٥	٥.١٩	٩٤.٨٠	٠.٩٥
٨	٠.٦٥	٢.٨١	٩٨.١٨	٣.٣٤	١٤.٤٥	٨٥.٥٥	٣.٣٤	١٤.٤٥	٨٥.٥٥	٣.٣٤	١٤.٤٥	٨٥.٥٥	٣.٣٤
١	٥.٢٦	٧.١٠	٩٢.٨٩	٩.٠٦	١٢.٢٣	٨٧.٧٦	٩.٠٦	١٢.٢٣	٨٧.٧٦	٩.٠٦	١٢.٢٣	٨٧.٧٦	٩.٠٦
٣	١.٩٤	٢.٢٣	٩٧.٧٦	٥.٥٤	٦.٣٨	٩٣.٦١	٥.٥٤	٦.٣٨	٩٣.٦١	٥.٥٤	٦.٣٨	٩٣.٦١	٥.٥٤
٩	٨.٨٢	٨.٩٥	٩١.٠٤	١٠.٨٨	١١.٠٤	٨٨.٩٥	١٠.٨٨	١١.٠٤	٨٨.٩٥	١٠.٨٨	١١.٠٤	٨٨.٩٥	١٠.٨٨
٠.٨	صفر	صفر	١٠٠	١.٣٧	٣.٦٦	١٠٣.٦	١.٣٧	٣.٦٦	١٠٣.٦	١.٣٧	٣.٦٦	١٠٣.٦	١.٣٧
١	٠.٠١	٠.٣٩	١٠٠.٣٩	٠.٥٣	٢.٠٨٦	٧٩.١٣	٠.٥٣	٢.٠٨٦	٧٩.١٣	٠.٥٣	٢.٠٨٦	٧٩.١٣	٠.٥٣

جدول رقم (٣)

(يبين مقارنة الأرقام القياسية العراقية بالأرقام القياسية العالمية والأولمبية والآسيوية والعربية)

المسابقات	النسبة المئوية للفروق بين الأرقام العراقية والعالمية والنسبة المئوية للأرقام العراقية إلى العالمية			النسبة المئوية للفروق بين الأرقام العراقية والأولمبية ونسبة العراقية إلى الأولمبية			النسبة المئوية للفروق بين الأرقام العراقية والآسيوية ونسبة الأرقام العراقي إلى الآسيوي		
	الفروق	النسبة المئوية للفروق	النسبة المئوية للأرقام العراقية إلى العالمية	الفروق	النسبة المئوية للفروق	النسبة المئوية للأرقام العراقية إلى الأولمبية	الفروق	النسبة المئوية للفروق	النسبة المئوية للأرقام العراقية إلى الآسيوي
١٠٠م	٠.٤٤	٤.٣١	٩٥.٦٨	٠.٤٣	٤.٢١	٩٥.٧٨	٠.٥٨	٠.٠٦	٠.٤١
٢٠٠م	١.٨٨	٨.٨٦	٩١.١٣	١.٤٣	٦.٧٤	٩٣.٢٥	٣.٧٢	٠.٧٩	٠.٢٧
٤٠٠م	٣.٦١	٧.٧١	٩٢.٢٨	٢.٩٣	٦.٢٦	٩٣.٧٣	٤.٧٨	٢.٢٤	٠.٢١
٨٠٠م	٠.٠٧	٤.٧٣	٩٥.٢٧	٠.٠٥	٣.٣٧	٩٦.٦٢	٢.٠٢	٠.٠٣	٠.٩٧
١٥٠٠م	٠.١٨	٥.٢٣	٩٤.٧٦	٠.١٢	٣.٤٨	٩٦.٥١	٢.٩٠	٠.١	٠.٠٩
٥٠٠٠م	٢.٠٩	١٤.٤٥	٨٥.٥٤	١.٤١	٩.٧٥	٩٠.٢٤	٨.٧١	١.٢٦	٠.٤٦
١٠٠٠٠م	٤.١	١٣.٥٣	٨٦.٤٦	٣.٠٩	١٠.١٩	٨٩.٨٠	٩.٧٣	٢.٩٥	٠.٢٦
٣٠٠٠م	١.١٢	١٢.٢٥	٨٧.٧٤	١.٠٩	١١.٩٢	٨٨.٠٧	١٠.٣٩	٠.٩٥	٠.٦٠
حواجز	١.٠٤	٧.٤٥	٩٢.٥٤	٠.٩٧	٦.٩٥	٩٣.٠٤	٤.١٥	٠.٥٨	٠.٨٤
١١٠م	٣.١٣	٦.٢٧	٧٢.٩٣	٣.١٣	٦.٢٧	٩٣.٧٢	٢.٤٦	١.٢٣	٠.٥٢
حواجز	٠.٠٥	٢.٠	٩٨	٠.١٢	٤.٨	٩٥.٢	٨.٤	٠.٢١	٠.٦
٤٠٠م	١.٦٥	٣٦.٦	١٣٦.٦	١.٤	٣١.١١	١٣١.١١	٢٤.٨٨	١.١٢	٠.٨٨
حواجز	١.٣٤	١٧.٦٠	١١٧.٦٠	١.٢٩	١٦.٩٥	١١٦.٩٥	٩.٨٥	٠.٧٥	٠.٨٥
وثب عالي	٢.٠٨	١٢.٨٣	١١٢.٨٣	١.٤	٨.٦٣	١٠٨.٦٣	٦.٩٧	١.١٣	٠.٩٧
زانة	٥.٠٢	٢٧.٧٣	١٢٧.٧٣	٤.٣٧	٢٤.١٤	١٢٤.١٤	٩.٢٨	١.٦٨	٠.٢٨
وثب طويل	٢٨.٤	٤٠.٦٢	١٤٠.٦٢	١٦.١٤	٣٠.٦٣	١٣٠.٦٣	٢٣.٤٢	١٢.٣٤	٠.٤٢
وثب ثلاثي	٢٥.٠٤	٤٠.٥٨	١٤٠.٥٨	٢٣.١	٣٧.٤٣	١٣٧.٤٣	٣١.٦٠	١٩.٥	٠.٦٠
ثقل	٢٦.١	٣٦.٠٥	١٣٦.٠٥	١٧.٢٨	٢٣.١٧	١٢٣.٨٧	٢١.٠٢	١٥.٢٢	٠.٠٢
قرص	٢.٦٥	٦.٦١	٩٣.٣٨	٢.٦٥	٦.٦١	٩٣.٣٨	٣.١٩	١.٢٨	٠.٨٠
مطرقة	٠.٥٢	٢٣.٦٣	١١٥.٤٥	٠.٣٥	١٥.٩٠	١١٥.٩٠	٨.٦٣	٠.١٩	٠.٣٦
رمح	١٠٠.٠٤م								
٤٠٠.٠٤م									