

## المنهج النفسي في تفسير الشعر عند ابن رشيق القيرواني

### في كتابه العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده

د. نصره احمد جدوع / كلية التربية للبنات

#### المقدمة

يمثل كتاب (العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده) نقلة نوعية فريدة تاريخ الدرس النقدي العربي بما يشتمل عليه من مادة غزيرة ومنهجية عكست عقلية فذة لمؤلفه ابن رشيق القيرواني (ت ٤٥٦هـ) فهو كتاب مختص بالأدب بشقيه الشعر والنثر كما انه مثل خلاصة النظر المنهجية والفكرية العربية إلى قضية النتاج الأدبي الذي احتل موقعاً متميزاً في المجتمع العربي في مختلف مراحل وجوده.

وهذه دراسة الموجزة معنية بتتبع واحدة من القضايا التي تتعلق بالكتاب وهي الاتجاه النفسي في نقد الشعر. فقد توضحت ملامح هذا الاتجاه في ثنايا معالجات مؤلفه لشتى القضايا المتعلقة بالشعر بما يؤكد قناعته بطبيعة الفن الشعري والأسس التي تقوم عليها وفي مقدمتها الأساس النفسي وبسبب سعة مادة الكتاب وتنوعها فقد تناثرت مؤشرات هذا الجانب على أجزاء الكتاب وقد مال المؤلف إلى نقل عدد كبير جداً من الآراء والموقف والنصوص عن أدباء وشعراء من شتى العصور حتى تحولت إلى وثيقة تاريخية للأدب العربي.

تتمثل هذه الظاهرة في دراسة ابن رشيق القيرواني (ت ٤٥٦هـ) لملامح المنهج النفسي من خلال تأكيده المستمر على واقع الشعر في النفوس والكيفية التي يتلقاها المستمع معززاً ذلك بأحداث ومواقف كثيرة، وحتى تسميته لابواب الشعر نلمح جانباً من هذا الاتجاه، يقول مثلاً في مسوغات إثارة الشعر على النثر فيما يتعلق بموقف المشركين الذين اتهموا فيه النبي (صلى الله عليه وسلم) بالشعر إلا ترى كيف نسبوا النبي صلى الله عليه وسلم إلى الشعر لما غلبوا وتبين عجزهم؟ فقالوا: هو شاعر لما في قلوبهم من هيبة الشعر وفخامته وأنه يقع ما لا يلحق والمنثور ليس كذلك (١).

وعلى الرغم من أن مكانة الشعر عند العرب اشتهر من أن تعرف إلا أن ابن رشيق يركز على جانب نفسي صرف من خلال قضية الغلبة التي تعكس تخوفهم من قوة النبي (صلى الله عليه وسلم) ومثانة حجته وأسلوبه الذي يأخذ بالقلوب والألباب مما دفعهم إلى نعتة بالشاعر الذي كانت منزلته الخاصة عندهم نابعة عن تخوفهم منه بالدرجة الأساس، ولا سيما إذا كان سليل من السان محترفاً بالهجاء لأن الشعر يحط من

منزلة الشخص ويرفع من قدره مهما كان  
وان له مفعول السحر عليهم، تلك الأمور  
التي يؤكد عليها ابن رشيق نفسه في مواضع  
تهافت الناس على خطبة بنات الملحق الذي صار صيته بعد أن نال المديح من الشاعر  
الكبير (٢). وقد قال فيه:

**نفي الذم عن آل الملحق جفنة**  
إلى أن قال:

**ترى الجود يجري ظاهراً فوق وجهه**  
**كما زان متن الهندواني رونقاً** (٣)

وما قصة الحطيئة مع بني انف الناقة  
وجريير مع بني نمير التي أوردها ابن رشيق  
ألا أنموذجاً واضحة على الجانب النفسي  
الذي يروم إليه (٤).

وعلى ذكر فقد ربطه ابن رشيق  
بالشعر انطلاقاً من حديث النبي (صلى الله  
عليه وسلم) (أن من البيان لسحراً ومن الشعر  
لحكمة) فقد أوصل السحر بالبيان والشعر من  
خلال تأكيده بأن السحر يخيّل للإنسان ما  
لم يكن للطافته وحيلة صاحبه ومثله البيان  
يصور الحق بصورة الباطل والعكس لرقعة  
المعنى ولطف موقعه وأنّ ابلغ البيانين عند  
العلماء هو الشعر فقد قرّن بالسحر لهذا  
السبب (٥).

وكثير هي الشواهد التي تربط الشعر  
بالسحر لا بل أن الشاعر قبل الإسلام كان  
يؤدي وظائف تربط بالشعر في جانب منها  
حتى اتهم نسبوا إليه الصلة بالجن الذين  
يسكنون وادي عبقّر فجعلوا لكل شاعر  
شيطناً يمدّه بما يقول (٦).

ان المردود النفسي الذي يعكسه السحر في  
عقلية إنسان الصحراء يتمثل بالخوف منه  
ومن قواه الغامضة ومثله تخوفهم من الشعر  
بسبب الغموض الذي يمثل قاسماً مشتركاً  
ويظهر في أحد أوجهه من خلال البناء  
الفريد ومسحة الخيال التي تحرك المشاعر  
ولا يمكن بعد هذا إن يكون الشعر محض  
بنية فنية وخيالاً لا يستندان إلى ذهنية  
متفتحة بل هو نشاط فكري يستمد قوته من  
قوة نفس مبدعة وحاجة نفسية لدى المتلقي  
من هنا يمكن إن تكون دراسة ابن رشيق له  
مقتصرة على جوانب فنية فحسب بل انه  
ينثر شذرات منهجه النفسي في ثنايا كتابه  
الكبير وما الأخبار الكثيرة التي يوردها في  
أبوابه المختلفة ومنها باب (في الرد على من  
يكره الشعر) ١ تأكيد واضح في هذا الجانب  
والأما قيمة هذا النمط من الأخبار في  
كتاب يختص بالشعر وما يتعلق به على أن  
هذه الأخبار تتجه كلها إلى إعطاء الشعر  
وظيفة التأثير في النفوس (٧).

ومن باب أدراك أهمية الشعر ووقعه في النفوس يسوق ابن رشيق عدداً وافراً من النصوص والمواقف الخاصة بشفاعات الشعراء وتحريضهم، ومن ذلك استعطاف

المنتبي يسأله أن يذكرهم في شعره عند سيف الدولة فقال قصيدته المشهورة منها (٨)٠

### ترفق أيها المولى عليهم

### فانهم عبيدك حيث كانوا

وهناك أمران يتعلقان بهذه النقطة أولهما أدراك الناس أهمية الشعر أثره في النفوس لتحقيق الأغراض والغايات المختلفة، والآخر يتعلق بالطريقة التي خاطب بها المنتبي سيف الدولة فقد آخذه مأخذاً خاصة يقوم على عدم معارضته له فيما فعل بهم وتأكيده على جانب الرحمة واللين، وقد وفق في اختيار الألفاظ والعبارات التي تحقق الوصول إلى نتيجة مرضية كقوله (المولى) و (عبيدك) وهاتان اللفظتان ترتبطان معنوياً في التعبير عن فكرة الخضوع، والقصيدة بعد ذلك تسير على هذا النسق ولا شك في أن ابن رشيق قد اختارها كما اختار غيرها من أشعار هذا الباب لتؤكد وظيفة الشعر أثره في النفوس في المواقف الصعبة.

وفي باب الفأل والطيرة صورة واضحة لهذا الأثر الذي يمثل أحد أسس نظرة ابن رشيق للشعر غير انه لا يتوسع في هذا الباب وفيما عدا اختياراته للنصوص لا يعتمد إلى معالجتها أو الإشارة إلى ما يتعلق

المنتبي لسيف الدولة في بني كلاب وكان قد أغار عليهم فغنم الأموال وسبي الحريم فأتى بعضهم

### فأن الرفق بالجاني عتاب

### إذا تدعوا لنائبة أجابوا

بها وكان يمكن أن يقدم الشيء الكثير في هذا الباب (٩)٠

وفي موضوع آخر يبرر عدم ركون بعض الشعراء إلى الهجاء بالأنفة وكبر النفس وممن يذكرهم في هذا الباب منهم سوء الأثر وقبح السمعة (١٠)٠ وهو جانب نفسي صرف في معالجة هذه النقطة، على انه لا يعيب شاعراً ما أن يهجو أحداً في شعره، وإن كان الهجاء يحتاج إلى مقدرة خاصة ربما كان لنقصها أو اختصار بعض الشعراء أليها ممن تجنبوه سبباً في عدم طرقهم له جانب تخوفهم من مجازاة غيرهم ممن سبقوا في هذا الباب.

وفي قوله (الشعر مذلة العقول وذلك أن أحداً ما صنعه قط فكتمه ولو كان رديئاً، وانما ذلك لسروره به وإكباره إياه وهذه زيادة في فضل الشعر وتبينه على قدره وموضعه من كل نفس) (١١)، تأكيد واضح على منهجه ونظرته إلى الشعر بوصفه نتاجاً له ارتباطاته الوثيقة بنفسية المنشيء، وعدم القدرة على كتمان الشعر

بدواعي تقديره تتعلق بقضية تمكنه من النفوس لما له من بيئة وجمالية خاصة حتى لو كان رديئاً تدفع صاحبه إلى الإعجاب به وإيثاره لأذاعته رغم ذلك، الأمر الذي يؤكد أدراك الشاعر والمتلقي معاً لتفردّه وأنه يتجاوز السياقات الشكلية إلى كونه بناء وفي تميزه لقواعد الشعر جانب آخر من جوانب اتجاهه النفسي في فهمه فيرى أنها أربعة: الرغبة والرغبة والطرب والغضب فيأتي مع الرغبة المديح ومع الغضب الهجاء والوعيد (١٠).

فهو يصف الشعر على أساس الطباع والحالات المتعلقة بنفسية الشاعر وإذا قابلنا هذه النظرة مع نظرة الخليفة الراشد على ابن طالب (رضي الله عنه) ألي مكانة ومقدرة امريء القيس حيث يقول كل شعرائكم محسن ولو جمعهم زمان واحد وغاية واحدة ومذهب واحد في القول لعلمنا أيهم اسبق إلى ذلك وكلهم قد أصاب الذي أراد واحسن فيه وان يكن أحد فضلهم فالذي لم يقل رغبة ولا رهبة امرؤ القيس بن حجر فانه أصحهم بادرة واجودهم نادرة (١٤).

أي نجد تطابقاً معنوياً بينهما في مسألة الشعر والأحاسيس التي تنتجها، فأمرؤ القيس قد اُغلب على شعره التسيب والوصف وله اهاجي وقصائد وعيد إلى قتلة أبيه وخلا شعره من الاعتذار والاستعطاف تقريباً وإن مدائحه القليلة كانت لأشخاص معنيين لم

فريدا الطراز يستلزم قدرات خاصة، ويؤكد ابن رشيق ذلك في موضع آخر من كتابه إذ يقول ليس للجودة في الشعر صفة وإنما هو شيء يقع في النفس عند المميز: كالفرد في السيف والملاحة في الوجه (١٢).

يهدف من ورائها إلى الكسب المادي بقدر سعيه لتأمين الخدمات التي قدموها له كالمسؤول وغيره (١٥).

ويفهم من كلام ابن رشيق السابق إن الرغبة تعني مطامح التي يسعى الناس إلى تحقيقها كالحصول على الجائزة أو نيل مكانة رفيعة على غرار مدائح النابغة الذبياني ومدائح المتنبي في كافور (١٦).

على انه أشار في موضع آخر من الكتاب الى سقوط منزلة النابغة الذبياني بسبب تكسبه بالشعر مما يجعل مبدأ الرغبة قاعدة من قواعد الشعر وثغرة من ثغرات والمأخذ التي يمكن تسجيل عليه بوصفه فناً نفعياً عند بعض الشعراء.

ومن اؤكد الدلائل على نظرة ابن رشيق للشعر وفق الرؤية النفسية ما جاء من آرائه في باب (عمل الشعر وشحن القريحة) حيث يقول: لا بد للشاعر وان كان فحلاً، حاذقاً، مبرزاً، مقدماً من فترة تعرض له بعض الأوقات إما لشغل يسير أو موت قريحة أو نبو طبع في تلك الساعة أو ذلك الحين (١٧).

فحالات الفتور والوهن وموت القريحة التي أشار إليها تؤكد توجهه النفسي في فهم الشعر ويضيف في موضع آخر ذاكراً وسائل الشعراء لاستدعاء الشعر: (ثم أن للناس فيما بعد ضروباً مختلفة يستدعون بها الشعر وشذذ القرائح وتنبهه الخواطر وتلين عريكة الكلام وتسهل طريقة الكلام كل امرئ على تركيب طبعه واطراد عادته) (١٨).

وعلى الرغم من انه لا يشخص الأسباب ألا انه يقر بحتمية مرور جميع الشعراء بتلك المرحلة أياً كانت منزلتهم غير أن قوله (شغل يسير) و(موت قريحة) يقعان على طرفي نقيض لان الأول ليس كالثاني فالشغل اليسير قد يكون ناتجاً عن قلق سببه ضرف طارئ أو تكاسل أو انشغال بلهو أو غيره غير أن موت القريحة اشد أثراً وضراً على الشاعر لان ذلك يعني نضوب القدرة على التصرف بالمعاني والألفاظ وعلى ذلك يمكن أن نميز مستويين للضعف الذي يقصده هنا:

**الأول:** فتور وقتي له أسباب طارئة يزول بزوالها.

**الثاني:** فتور دائم سببه أساساً محدودة المقدرة الفنية ويمكن أن ندرج تحت هذا المستوى الشعراء المقلون الذين تأكد لدينا قلة شعرهم لاسباب خارجة عن ظروف الرواية والنقل التي قد تسبب ضياع الجزء

الإعظام من أشعارهم وهذا يقودنا إلى أمر آخر يتعلق بمسألة محدودية النتاج الشعري عند الطائفة من الشعراء الذين يتعالون عن بعض الأغراض الشعرية وهل انهم مهياؤون حقاً للنظم فيها وان ما أنتجوه من الشعر في أغراض أخرى قد يرتبط بظرف آني حرك نفوسهم وترك فيها آثار كانت السبب في نتاجهم الشعري.

وفي معالجة أوقات قرض الشعر التي يكون الشاعر فيها مستعداً نفسياً للدخول في معترك القصيدة يتبين لنا الأساس النفسي الذي يفهم ابن رشيق بموجبه عملية الإبداع الشعري وقد حاول أن يحدد تلك الأوقات على غرار ما فعل ابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) ويلخصها بالقول (٢) ومما يجمع الفكرة عن طريق الفلسفة استلقاء الرجل على ظهره، وعلى كل حال فليس يفتح مقفل بحار الخواطر مثل مباحرة العمل بالأسحار عند الهبوب من النوم لكون النفس مجتمعة لم يتفرق حسها في أسباب ألهو أو المعيشة أو غير ذلك مما يعيبها وإذ هي مستريحة جديدة كأنما أنشئت أخرى (النص) (١٩).

وبالتأكيد أن توفر عنصر التجربة الشعرية الخاصة له أثره في هذا التخصيص للحالات والبواعث لقول الشاعر، وعند مقابلة الأوضاع والأوقات التي ذكرها ابن رشيق مع الأوقات ابن قتيبة التي رآها مناسبة لغرض الشعر التي لخصها بالطمع والشوق

والشراب والطرب والغضب (٢٠)، نجد انهما يلتقيان في تأكيدهما على الجانب النفسي في العملية الشعرية فما لم تكن النفس مستعدة لا يمكن أن تتوافر لها عنصر الإبداع، غير أن هذه النظرة لاتعني إن الشاعر بإمكانه دائماً أن يبدع في حالة استقراره النفسي عموماً فان عملية الشعرية لابد أن تسبق بمراحل تخلخل وعدم استقرار بدوافع خارجية تحاكي أحاسيس وأفكار خاصة تنطوي عليها ذات الشاعر.

وفي الوقت الذي لا يمكن أن نحمل فيه منهج ابن رشيق أكثر مما انطوى عليه من مظاهر التوجه النفسي والنظرة إلى الفن الشعري فأننا يمكن أن نلخص أسباب تبعثر هذه المظاهر بسعة الكتاب وسعي مؤلفه إلى تغطية كل ما يتعلق بالفن الشعري ابتداء من التعريفات للشعر وأركانه من أغراض وجوانب عروضية وصولاً إلى ثقافة الشاعر الهوامش:

(١) العمدة ١/٢١ .

(٢) نفسه ١/٤٨ .

(٣) ديوانه/٣٧٥٠ .

(٤) العمدة ١/٥٠ .

(٥) نفسه ١/٢٧ .

(٦) تاريخ الأدب العربي قبل الإسلام/٤٥ وما بعدها و/١٩٦ .

(٧) العمدة ١/٢٨ وما بعدها .

(٨) شرح ديوانه ١/٢٠٩ .

(٩) العمدة ١/٦٧ .

(١٠) نفسه ١/٧٧ .

(١١) العمدة ١/١١٧ .

الأمر الذي أدى إلى عدم وضوح منهجه في هذا الاتجاه غير أننا نلمح شذرات متفرقة تؤكد قدرته على البصر بالنصوص الكثيرة جداً والتي ضمنها كتابه الذي يعكس ثقافة أدبية واسعة مكنته من تبويب الموضوعات وتنويعها إلى جانب غزارة مادته الشعرية والنثرية التي اشتملت على آراء واستشهادات كثيرة ألا انه وعلى الرغم مما قد يقال من انه نقل عن غيره أكثر مما كتب إلا انه ناقش وقبل ورفض النصوص التي نقلها وبين وجهة نظره ومذهبه (٢١).

وحين ندعو وجود منهج نفسي في فهمه للشعر فأننا نستند في ذلك إلى ما جاء في الكتاب من آراء وتعليقات وحتى في اختيار المصنف لآبواب كتابه اتجه نحو تأكيد هذا الهدف الذي عبر عن إدراكه العميق لما هية العملية الشعرية بوصفها حالة جدا تميز الشاعر عن غيره .

- (١٢) نفسه ١/١١٩ .  
 (١٣) نفسه ١/١٢٠ .  
 (١٤) الاغانى ١٦/٢٩٧ .  
 (١٥) العصر الجاهلي/٢٦٠ .  
 (١٦) العصر الجاهلي/٢٧٠ في مدائح النابغة، وأبو الطيب المتنبي في آثار الدارسين/١٨٦-١٨٧ .  
 (١٧) العمدة ١/٢٠٤ .  
 (١٨) نفسه ١/٢٠٥ .  
 (١٩) العمدة ١/٢٠٨ .  
 (٢٠) الشعر والشعراء ١/٢٣ .  
 (٢١) مقالات في تاريخ النقد/٣٦٤ .

## المصادر:

- ١- أبو الطيب المتنبي في آثار الدارسين، عبدا لله جبوري، بغداد د. ت.  
 ٢- الأغاني، أبو فرج الأصفهاني، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب، لجنة التأليف والنشر القاهرة.  
 ٣- تاريخ الأدب العربي قبل الإسلام، نوري حمودي القيسي وآخرون، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٧٩ .  
 ٤- ديوان الأعشى الكبير، شرح محمد حسين، دار النهضة العربية، بيروت ١٩٧٤ .  
 ٥- شرح ديوان المتنبي، عبدا لرحمن البرقوقي، دار الكتاب العربي، بيروت، د. ت.  
 ٦- الشعر والشعراء، ابن قتيبة: عبدا لله بن مسلم (ت ٢٦٢)، بيروت ١٩٦٤ .
- ٧- العصر الجاهلي، شوقي ضيف، دار المعارف، ط ٨، القاهرة ١٩٧٧ .  
 ٨- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، أبو على الحسن بن رشيق القيرواني (ت ٤٥٦ هـ) دار الجيل، ط ٤، بيروت، ١٩٧٢ .  
 ٩- مقالات في تاريخ النقد، داود سلوم، وزارة الثقافة والأعلام، بغداد ١٩٨١ .