

الإطناب في مرثيات ابن الرومي

The verbosity in Ibn al-Rumi's elegies

علي غالب علي معروف

Ali Ghaleb Ali Maarouf

جامعة تكريت / كلية الإدارة والاقتصاد

الايمل الجامعي / ali.galib@tu.edu.iq

الكلمات المفتاحية: الإطناب, الرثاء, شعر, ابن الرومي.

.Keyword: Elaboration, elegy, poetry, Ibn al-Rumi

المستخلص

يقف هذا البحث عند مفهوم الإطناب في مراثيات ابن الرومي، وأخصّ مراثيته في ابنه محمد التي تعدّ درّة فريدة في عالم الرثاء لكونها خرجت من ذات صادقة ترثي فلذة كبدها؛ اتسمت بالإطناب في مواضع معينة وغرض البحث تقصي ملامح العدول بالإطناب في مراثيته بوصفه استراتيجيةً فنيّة مقصودة تُوظّف في بناء المعنى وتكثيف الدلالة؛ وقد اقتضت طبيعة البحث تقسيمه على بحثين؛ ففي المبحث الأول: عرضنا لمفهوم الإطناب في المستوى العام من خلال ثلاثة محاور: (أ) الذكر بنوعيه، (ب) الإيضاح بعد الإبهام، (ت) التكرير، مستعرضين كلّ نوع بمستوياته المفهوميّة والوظيفيّة، ثمّ قدّم البحث نماذج تحليليّة مختارة من مراثيته، أمّا المبحث الثاني الإطناب في المستوى الجزئي فقد جرت دراسته على أربعة محاور: (أ) التكميل، (ب) التتميم، ج(الاحتراس)، د(الاعتراض)، (ز) وضع الظاهر موضع المضمّر، وقد اتبع البحث المنهج الوصفي الذي أداته التحليل لاستجلاء أبعاد الإطناب والمزايا والفوائد البلاغية منه.

Abstract

This research focuses on the concept of prolixity in Ibn al-Rumi's elegies, especially his elegy for his son Muhammad, which is considered a unique gem in the world of elegies because it came from a sincere soul mourning its beloved child. It was characterized by prolixity in certain places, and the purpose of the research is to investigate the features of the shift towards prolixity in his elegy as a deliberate artistic strategy employed in building meaning and intensifying significance. The nature of the

research required dividing it into two sections. In the first section, we presented the concept of amplification at the general level through three axes: (a) mention of its two types, (b) clarification after ambiguity, (c) repetition, reviewing each type with its conceptual and functional levels. Then the research presented selected analytical models from his elegy. As for the second section, amplification at the partial level, it was studied on four axes: (a) completion, (b) supplementation, (c) caution, (d) objection, (g) putting the apparent in place of the implicit. The research followed the descriptive method, whose tool was analysis, to clarify the dimensions of amplification and the rhetorical advantages and benefits of it

المقدمة

وَعُدَّ الإطنابُ أحدَ الأساليبِ البلاغيَّةِ التي تتدرج ضمن فنون العدول في اللُّغة؛ إذ ينهض بوظيفة توسيعيَّة وتوضيحيَّة في النص، بما يتجاوز حدود الإيجاز من دون أن يخلَّ بالتناسب الأسلوبِيَّ أو الضرورة التعبيريَّة، يرى ابن الأثير أن الإطناب ينسجم مع دلالاته اللغوية؛ إذ يعود أصل الكلمة إلى الفعل (أطنب) الذي يدل على المبالغة والزيادة. فيقال: أطنبت الريح إذا اشتد هبوبها، وأطنب في السير إذا بالغ فيه واستمر بقوة. ومن هذا المنطلق اللغوي، يُفهم الإطناب على أنه التوسع في عرض المعاني وإبرازها بزيادة في التعبير. أما في الاصطلاح البلاغي، فيعرِّفه ابن الأثير بأنه زيادة في الألفاظ على القدر الذي يقتضيه المعنى، شريطة أن تحقق هذه الزيادة غرضًا بلاغيًا وفائدة معنوية، وألا تكون مجرد حشو أو تكرار لا يضيف إلى المعنى شيئًا (ابن الأثير، د.ت: 343-344)، وضمن سياق شعر ابن الرومي وراثته، تتكشف ملامح

العدول بالإطناب بوصفه استراتيجيةً فنيّةً مقصودةً تُوظّفُ في بناء المعنى وتكثيف الدلالة.

أمّا الرثاء فهو: فنّ شعريّ له قيمته الكبيرة في الشعر العربيّ كغيره من الفنون، وربما لا أغالي إن قلت إنّّه من أكثر الفنون صدقاً لكونه خالٍ من أي مكسب من وراه، ولكونه نابعاً من قلبٍ حزينٍ، وفاقد يعيش مرارةً ولوعةً الفراق، إنّّه بكاءٌ صادقٌ على ميتٍ بالأمس كان حيّاً، وهو التمجيد للميت بخصالٍ وُصِفَ بها، ويمثّل جانباً من المدح، هو تراثٌ من المراثي لا يقلّ شأنًا عمّا قيل في المدح، والغزل، وسائر فنون الشعر (يعقوب، 1987م: 1/ 663).

كما يعدّ الرثاء من الأغراض ذات الصدرة في خارطة الشعر العربي؛ لخروجه من نفسٍ تتأوه حسرة، وخصوصيّة التجربة المؤلدة لهذا الفن تهبه مزيداً من دواعي الصدق فيخرج من القلب ليصب في القلب. بسم الله الرحمن الرحيم قوله تعالى: ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَلِ وَالْإِكْرَامِ﴾ (الرحمن: 25-26) كلُّ إنسانٍ تجرّع كأس الفراق وذاق علقمه، وسكب الدّموع على عزيزٍ له، أمّا بالنسبة للشعراء فالأمر مختلفاً تتحول دموعهم إلى مراثي، يغمسون ريشهم بدم القلب، تعدّ مرثية الشاعر ابن الرومي في ابنه درّةً فريدةً في الأدب العربيّ، ولعلّ أهم ما يميّز المرثية أنّها أصبحت أكثر واقعيّة تخلو من المبالغة في التّصوير وتتجاوز الموت الإنسانيّ إلى موت الحياة، وتصور هذه المعاناة الجماعيّة المعاصرة وأحزانها المتنامية.

ويعد الرثاء من فنون الشعر العربيّ وأشهرها وأكثرها اتساعاً، هو فنّ الأسى ومعرض التكريم وذكر الخصال الحميدة، ويعرفه الدكتور شوقي ضيف قائلاً: " الرثاء غرض

شعري بارز في التراث العربي بروزاً حتمية الموت ، وهو فرصة للتعبير عن الشعور الصادق الذي يفيض حسرةً ونشيجاً" (ضيف، 1955م: 5).

والأدب العربي زاخر بتراث واسع من شعر الرثاء، وقد تنوعت صورته وأغراضه إلى ثلاثة أنماط رئيسة هي: الندب، والتأبين، والعزاء. ويُعدّ الندب أكثر هذه الأنماط تعبيراً عن الحزن والانفعال؛ إذ يصور حالة الأسى العميق التي تسيطر على أهل الميت وذويه عند وقوع الفاجعة. وفي هذا اللون يطلق الشاعر مشاعر اللوعة والألم، معبراً عن إحساسه بالفقد والصدمة، فتفيض كلماته بالبكاء والتوجع، ويبرز فيها شعوره بعظمة المصاب وقسوة الموت، حتى يبدو وكأن الفاجعة قد أصابت قلبه مباشرة وأحاطت به من كل جانب" (ضيف، 1955م: 5).

وقد جعل شوفي ضيف العزاء "مرتبة عقلية فوق مرتبة التأبين؛ إذ نرى الشاعر ينفذ من حادثة الموت الفردية التي هو بصدها إلى التفكير في حقيقة الموت والحياة، وقد ينتهي هذا التفكير إلى معان فلسفية عميقة" (ضيف، 1955م: 6)، وبالتالي تجاوز فكرة الموت إلى التعمق في معانٍ أخرى وهي الآخرة وما ينتهي إليه الإنسان.

ويحاول الدكتور حسين جمعة أن يضع تصوراً مقبولاً لمفهوم الرثاء يتناسب مع طبيعة الحدث الرثائي فيخلص إلى أنّ قصيدة الرثاء : "كلام أدبيّ فنيّ رفيع موزون ، ويعبر عن الواقع النفسي و الاجتماعي والفكري والحضاري في حالات الضعف الكبرى بكاءً وندباً وتأبيناً وعزاءً" (جمعة، 1998م: 24) مادام هناك فقد مستمر ووداع في الدنيا فقصيدة الرثاء باقية، تعبر عما يختلج في صدر مبدعها من حزنٍ وألمٍ وأسىٍ وتذكره بالآخرة التي لا تبعد عنه ابتعاد الدمعة من مرمى العين.

أهمية البحث: تكمن أهمية البحث في كونه يسلط الضوء على ظاهرة الرثاء في شعر ابن الرومي، هذا الفن الذي خرج من دائرة المعتاد وهو الإيجاز لما يتطلبه هذا الفن من ضيق الكلام إلى الإطناب الذي له وظّفه ابن الرومي بنوعيه على المستوى التام، والمستوى الجزئي في رثائه، وأجاد في توظيفه.

أهداف البحث:

- 1- استجلاء أنماط الإطناب في مرثية ابن الرومي، وتحليلها تحليلًا بلاغيًا.
- 2- إبراز الغرض الدلالي من الإطناب في مرثية ابن الرومي.
- 3- إبراز الغاية الجمالية للعدول بالإطناب لدى الشاعر ابن الرومي.

أسئلة البحث:

- 1- هل وظّف ابن الرومي الإطناب بنوعيه في مرثيته؟
- 2- هل للإطناب في مرثيته أبعاداً أخرى تفوق مجرد الزيادة على المعنى؟
- 3- هل نجح ابن الرومي في توظيف الإطناب بما يخدم الغرض؟

منهج البحث: اتبع البحث المنهج الوصفي الذي أدواته التحليل، وقد استطاع البحث عبر هذا المنهج من استجلاء أبعاد الرثاء، وتمكن من الوقوف على الإطناب بنوعيه من خلال إبراز الغرض أو الغاية التي تقف وراء هذا الإطناب بوصفه فناً بلاغياً له مزايا ولطائف كثيرة.

المبحث الأول: الإطناب في المستوى الثام

في هذا المبحث نتناول أشكال الإطناب في مستواه الثام من خلال ثلاثة محاور: (أ) الذكر بنوعيه، (ب) الإيضاح بعد الإبهام، (ت) التكرير، مستعرضين كل نوع بمستوياته المفهومية والوظيفية، ثم نقد نماذج تحليلية مختارة من مرثيته.

أ- الذكر (ذكر الخاص بعد العام، وذكر العام بعد الخاص):

يشكل هذا النوع من الإطناب عدولاً عن التراكيب المعتادة إلى بنى توسعية تستدعي خاصاً بعد عام أو عاماً بعد خاص، وهو ما يتجلى بوصفه أسلوباً لتأكيد المعنى أو تجليته أو تدرج الإقناع الشعري أمّا ذكر الخاص بعد العام فيؤتى به للتنبيه على فضل الخاص (ينظر: مطلوب، 1980م: 233).

أما ذكر العام بعد الخاص فهو من الأساليب البلاغية التي يُراد بها الجمع بين بيان عموم الحكم وإبراز أهمية الخاص ومكانته. وقد أكد الزركشي صحة هذا الأسلوب، وردّ على من أنكر وجوده بقوله: «وهذا أنكر بعض الناس وجوده، وليس بصحيح». ومن شواهد قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (الأنعام: 162)، فقد خُصّت الصلاة بالذكر أولاً تعظيماً لشأنها، ثم أُتبع بلفظ النسك الذي يشمل سائر العبادات، بما فيها الصلاة، فدلّ ذلك على شمول المعنى مع إبراز منزلة الخاص والعناية به.

يعدّ ذكر الخاص بعد العام من أساليب الإطناب البلاغية مستخدماً إياها لتشخيص

المعاني الدقيقة وإبراز مزية خاصة

تفصيل بعد إجمال: يذكر الشاعر فيه أمراً معيناً ثم يفصل أجزاءه، يأتي هذا الأسلوب عند ابن الرومي ويصفه النقاد بالمطيل لغرض التفصيل والاستقصاء الفني ليس للحشو بل لترسيخ الصورة وتقريرها في ذهن المتلقي.

يقول ابن الرومي واصفاً حال ابنه: (ابن الرومي، 2004م: 1/ 400).

تَنْعَصَ قَبْلَ الرَّيِّ مَاءَ حَيَاتِهِ وَفَجَّعَ مِنْهُ بِالْعَذُوبَةِ وَالْبَرْدِ
أَلَحَّ عَلَيْهِ النَّزْفُ حَتَّى أَحَالَهُ إِلَى صُفْرَةِ الْجَادِيٍّ عَنْ حَمْرَةِ الْوَرْدِ
وِظْلًا عَلَى الْأَيْدِي تَسَاقُطُ نَفْسُهُ وَيَذُوي كَمَا يَذُوي الْقَضِيبُ مِنَ الرَّئْدِ

للإطناب في شعر ابن الرومي دور مهم في توضيح المعنى وتأكيد المعنى "ضرب من ضروب التأكيد التي يؤول بها في الكلام قصداً للمبالغة والإطناب هو زيادة اللفظ لفائدة وهو ما يميزه عن التطويل؛ إذ التطويل هو زيادة اللفظ على المعنى لغير فائدة" (ابن الأثير، د.ت: 394)؛ فالشاعر وصف حال ابنه وأنه أخذ يذوي كما يذوي القضيب فيه مقدار من الحسية وصرف من المعنى القريب إلى معنى أكثر إيغالاً وتوصل إلى حقيقة الموت؛ إذ تدرج من العموم إلى الخاص وأوغل في الوصف، حتى كأنه بات يرسم لنا صورة المرض وكأنه شخص يسلب ابنه منه، ففي قوله: (أَلَحَّ عَلَيْهِ النَّزْفُ حَتَّى أَحَالَهُ إِلَى صُفْرَةِ الْوَرْدِ) فالشاعر أظهر لنا عبر هذا التركيب الذي يعدّ تفصيلاً لما أصاب ابنه عن عميق الفاجعة والمأساة التي حلت به فغيرته من الحمرة إلى الصفرة، والاصفرار هنا كناية عن المرض، والألم.

ب- الإيضاح بعد الإبهام:

يقوم هذا النوع من الإطناب على عرض المعنى بطريقتين متكاملتين؛ إذ يُذكر أولاً بصورة مجملّة تثير الذهن، ثم يُتبع بتفصيل يوضح المقصود ويكشف أبعاده. ويسهم هذا الأسلوب في ترسيخ المعنى في نفس المتلقي، لأن عرض الفكرة بإيجاز في البداية يثير فضوله ويدفعه إلى ترقب البيان والتفصيل، فإذا جاء الإيضاح بعد الإجمال ازداد

المعنى وضوحاً ورسوخاً، وأصبح أكثر تأثيراً في النفس، كما تكتمل الفائدة ويعظم إدراك السامع للمقصود(عتيق، 2006: 145).

قال: (ابن الرومي، 2004م: 1/ 401)

وأولادنا مثل الجوارح أيها
فقدناه كان الفاجع البين الفقد
لكل مكان لا يسد اختلاله
مكان أخيه في جروح ولا جلد
هل العين بعد السمع تكفي مكانه
أم السمع بعد العين يهدي كما تهدي
إن الشاعر يذكر أمراً عاماً في قوله: الجوارح ثم يفصل ويوضح لنا ما أبهم في تشبيهه
مشبهاً أولاده بالجوارح التي لا يغني أحد منهما عن الآخر بل لكل منه فائدته، ومزيتة
الخاصة به، فالإبهام هنا اكتنف لفظة الجوارح في سياق تشبيهي عمد الشاعر من
خلاله إلى إظهار عظيم مكانة أولاده في قلبه عبر تشبيهه حسي مادي يجعل المتلقي
مدركاً لتفاصيل المعنى الدقيقة؛ إذ يعد التشبيه من أهم أنواع البيان في البلاغة العربية،
والبيان "هو عبارة عن إظهار المتكلم المراد للسامع" (الجرجاني، 1983م: 48)؛ فالشاعر
وظفه للدلالة على أن شيئاً أو أشياء شاركت غيرها في صفة أو أكثر بواسطة أداة من
أدوات التشبيه (الهاشمي، د.ت: 219)، كما في قوله: (لكل مكان لا يسد اختلاله مكان
أخيه) انزاح الأسلوب الخبري الابتدائي إلى معنى غير مباشر هو: التعظيم والرفعة من
شأن أولاده التي بات موت واحدتهما مثل اختلال الجوارح يحدث خللاً في الجوارح
الأخرى، فالأبناء لدى ابن الرومي كأعضاء الجسم إذا ما أصاب أحدها ضرراً تداعت
كل الأعضاء وتأهبت للنصرة والمؤازرة، كما وظف أسلوب الاستفهام في قوله: هل
العين بعد السمع تكفي مكانه أم السمع بعد العين يهدي كما يهدي، فقد انزاح بهذا
الأسلوب الإنشائي الطلبي من غرضه الرئيس إلى معنى مجازي وهو: الاستبعاد؛ فابن

الرومي استبعد عبر تقانة الاستفهام من أن يغني أحد الجوارح عن بعضها الآخر بعد فقد ابنه بل أبان أن فكرة التعويض في مسألة الفقد ليست مطروحة لديه، وقد حذفت أداة الاستفهام في الشطر الثاني لوجود دليل حالي عليها في قوله: أم السمع، والأصل: أم هل السمع بعد العين يهدي، كما أنَّ أسلوب الإطناب هنا أفاد تمكين المعنى وتقريره في ذهن المتلقي لكونه وقع بعد استشراف النفس إليه بالإبهام (الميداني، 1996م: 2/ 66).

ويقول: (ابن الرومي، 2004م: 1/ 400 - 401)

فجودا فقد أودى نظيركمُ عندي	بكاؤكما يشفي وإن كان لا يجدي
من القوم حَبَاتِ القلوب على عَمَدٍ	ألا قاتل الله المنايا ورميها
فلله كيف اختار واسطةَ العقدِ	توَحَّى حِمَامُ الموت أوسطَ صبيتي
بعيداً على قُرب قريباً على بُعدِ	طواه الردى عني فأضحى مزاره
لقلبي إلا زاد قلبي من الوجدِ	محمدٌ ما شيءٌ تُوهَمُ سلوةٌ

وظَّف الشاعر في مرثيته لابنه محمد أسلوب الإيضاح بعد الإبهام وهو أسلوب بلاغي يعتمد على جذب المتلقي، وتشويقه وجعله في حالة تأهب لما سيأتي؛ فالشاعر ابتدأ بالإبهام وهو قوله: بكاؤكما يشفي وإن لا يجدي؛ فالشاعر هنا افتتح قصيدته بالبكاء، واسترسل في طلب البكاء من العيون من دون توقف، ومن ثمَّ تدرَّج في ترك الأمر مفتوحاً لدى المتلقي وهو: الدعاء على المنايا ودحضها لكونها أخذت منه فلذة كبده، وفي قوله: طواه الردى عني ما زال الأمر مبهماً إلى أن جاهر باسم ابنه صراحة وبأنه تكل به، وهذا النمط من الأساليب البلاغية يعدّ تطويلاً في الكلام وإطناباً؛ إذ قال أهل البيان: "إذا أردت أن تُبْهَكَ ثمَّ توضح فإنَّكَ تُطْنِبُ" (الميداني، 1996م: 2/ 66) لكنه يمنح المتلقي وضوحاً وينقله من حالة الإبهام إلى الكشف والبيان التي هي غاية اللغة.

ويقول: (ابن الرومي، 2004م: 1/ 400)

بُنِّيَ الَّذِي أَهْدَتْهُ كَفَّايَ لِلثَّرَى
فيا عَزَّةَ المهدي ويا حسرة المهدي
افتتح الشاعر بيته بالإبهام الذي ورد في أسلوب إنشائي نداء محذوف الأداة، والأصل:
يا بني، ومن ثمَّ يوضِّح ويبين لنا سبب مناداته له ويوضِّح لنا غرضه مظهرًا لنا الفقد
بابنه الذي أشار إلى كونه الصغير عبر التركيب: ((أهدته كفَّاي للثرى))؛ "لأنها تنمَّ
عن فجيعة رجل راضه الحزن على فقد البنين" (أبو زيد، 2015م: 236)، حتى جمدت
عيناه، ولم يبقَ عنده من البكاء إلَّا الأسى الملهب في الضلوع، وإلَّا العجب من أن
يكون قد عاش وصلب قناته لكلِّ هذه الفواجع فأوضح لنا بعد الإبهام ما يريد إيصاله
إلى المتلقي، وكان الشاعر يميل إلى الإطناب في أساليب التعبير لديه.

ت-التكرير:

طريقةً من طرق الإطناب، لداعٍ بلاغيٍّ... والدواعي البلاغية للتكرير متعددة، فمنها ما
يلي:

(1) تمكين المعنى وتأكيد في نفس المتلقي، وزيادة التنبيه على ما ينفي التهمة إذا

كان البيان يقتضي ذلك.

(2) التلذذ بتكرير عبارات الفخر والإشادة بالمآثر الحميدة.

(3) التنفيس عن النفس بعبارات التحسر والندم أو الحزن، أو الفرح.

(4) طول الفاصل في الكلام التي تدعو الحاجة معه إلى التنبيه بالتكرير.

(5) المدح أو الذم أو الشتيمة.

(6) التنبيه على تعدّد المقتضي لذكر العبارة المكرّرة.

(7) جعل العبارة المكررة فاصلة في الكلام ذات تأثير فني جمالي بديع (الميداني،

1996م: 1/ 71-73).

تكرار:

وظّف ابن الرومي تقانة التكرار في مرثياته كثيراً، وقد استطاع عبّره أن يعمق الواقعة أو
حادثة الفقد في ذهن المتلقي، فكان يكرّر ما يسيطر عليه ويستحوذ مشاعره، ففي قوله:

(ابن الرومي، 2004م: 400-401)

بكاؤكما يشفي وإن كان لا يجدي
أعينيّ جودا لي فقد جُدتُ للرّى
أعينيّ إنّ لا تُسعداني ألكما
فجودا فقد أودى نظيركما عندي
بأنفس ممّا تُسألان من الرّفد
وإن تُسعداني اليوم تُستوجبا حمدي
كرّر ابن الرومي الألفاظ (جودا، جودا)، و(أعينيّ، أعينيّ) فالبنى التكرارية تأطرت في
مجال طلب الشاعر من العيون أن تجود؛ أي تمطر وهذا الطلب أتى في سياق تفجعي
فالشاعر يعبر عن مأساته إزاء فقد أبنائه ويسترسل في صياغة التراكيب التي تحمل في
طياتها أبعاداً دلالية فالبكاء هنا على الرغم من أنه لا يعيد الميت إلّا أن الشاعر لم
يكف عن طلبه الرئيس وهو: مناجاة العيون بأن تتسكب على فراقهما، ويعدّ "تكرار
التركيب ذاته في أبيات متلاحقة في المراثية تدعيم لنفس التفجعي الغالب عليها وتأكيد
للحرقة بل انكاء لنارها" (الريدي، 2008م: 168)؛ فالشاعر هنا انتقى من الألفاظ
والتراكيب ما يتناسب مع حالته الشعورية فكان التركيب انعكاساً لما يجول في كنهه، وقد

استطاع عبره أن يوضح للمتلقي عمق الفاجعة التي أصابت قلبه بأبنائه، وجعلته يتعاطف معه، ويكون عنصراً فاعلاً في تشكيل المعنى.

ومن أنماط التكرار في باب الرثاء قوله في رثاء ولديه: (ابن الرومي، 2004م: 1/ 401).

محمدٌ ما شيءٌ تُوهّم سلوةً لقلبي إلا زاد قلبي من الوجد

أقرّة عيني قد أطلت بكاءها وغادرتها أفدّى من الأعين الرّمْد
أقرّة عيني لو فدّى الحيّ ميتاً فديتُك بالحبّاء أول من يفدي
وقد أفرد الشاعر لابنه محمد بيتاً خاصاً، ندبه فيه ومن ثمّ يعاود مناداته عبر إبداء قريبه منه بقوله: أقرّة عيني؛ فكرّر (قرة عيني) مرتين في قصيدته؛ ليؤكّد مدى الفاجعة "أولى ما تكرر فيه الكلام باب الرثاء؛ لمكان الفجيعة وشدة القرحة التي يجدها المتفجّع، وهو كثير حيث وجد التمس من الشعر وجد" (القيرواني، 2001م: 27 / 1)، وهذا التكرار يعدّ تخفيفاً من وطأة الألم ودعوة النفس إلى التشفي لكثرة ترديده على اللسان وكأنه حاضرٌ في الحياة؛ فالشاعر كرّر من الألفاظ ما ينتمي إلى حقل ابنه وكان اللفظ المكرر يشكل لازمة تنثير اشتغال جذوة المشاعر، وتلهبها.

وفي قوله: (ابن الرومي، 2004م: 1/ 401)

كأنني ما استمتعتُ منك بنظرة ولا قُبلةٍ أحلى مذاقاً من الشّهد
كأنني ما استمتعتُ منك بضمة ولا شَمّةٍ في ملعبٍ لك أو مهدٍ

كرر ابن الرومي التركيب: (كأنّي ما استمتعت منك) مرتين تارة أعقبه بنظرة، وتارة بضمة فالشاعر غرضه الرئيس من التركيب هو ترسيخ الحسرة وتأكيد على فقدان ابنه، وفقد اللذة والمتعة بعد أن كانت حياته ترفل بها فقد عكس لنا الشاعر عبر تراكيبه مأساته ومعاناته النفسية إزاء ظاهرة الفقد، وبات يتذكر ويفصل بعدم الاستمتاع، ويغرق في التفصيل مثل: (نظرة، قبلة، ضمة، شمة) إلى أن ينتهي به الأمر إلى التسليم بقضاء الله، وإدراك حقيقة الموت.

كما وظّف الشاعر أسلوب التكرار لتحقيق مزايا بلاغية: (ابن الرومي، 2004م: 1/400)

طواه الرّدى عني فأضحى مرّاهُ بعيداً على قُرب قريباً على بُعدِ
فالشاعر هنا أبدع في توظيف الطباق (قريب/ بعيد)، (بعد/ قرب) وهي بنى مكررة وبينها تضاد وهو: طباق إيجاب استطاع الشاعر عبره أن يعمق المعاناة التي كان يعيشها؛ إذ يعلن تبرمه من الموت الذي فرق بينهما فترك له من ابنه مجرد قبر لكنّ الشاعر برع في إبداء حجم معاناته فقبره على الرغم من بعده إلا أنه مكانة الميت تجاوزت البعد المكاني فتقانة الطباق جعلت البعيد قريب، والقريب بعيد فعمق الشاعر الفاجعة، وأظهر لنا معاناته عبر هذا الأسلوب الفني.

المبحث الثاني: الإطناب بالمستوى الجزئي:

أ- التكميل:

هو أن تأتي في شيء من الفنون بكلام فتراه ناقصاً لكونه مدخولاً بعيب من جهة دلالة مفهومة فتكمّله بجملة ترفع عنه النقص (مطلوب، 1980م: 239).

يعدُّ التكميل في مرثية ابن الرومي أسلوباً بلاغياً يعزز ألم الفقد، فالشاعر يدمج بين نقيضين ببراعة ويظهر ذلك عبر: (البكاء / شفاء)، (الموت / الخلود)، وغرضه من ذلك إبراز عمق المأساة، فمزيجه بين عاطفة الحزن الشديد وتفاصيل الموت الدقيقة كان له دور مهم في تعميق اللوعة، ومن أبرز مظاهر التكميل في شعره نذكر قوله: (ابن الرومي، 2004م: 1/ 400)

بكاؤكُمَا يشفي وإن كان لا يجدي
فجودا فقد أودى نظيركُمَا عندي
فالشاعر هنا دمج المتناقضات فجعل البكاء الذي هو دليل على الحزن سبباً رئيساً في الشفاء والمقصود بالشفاء (الراحة النفسية التي تخفف من وطأة الفراق)، وهو تكميل يوازن بين الألم النفسي والجسدي.

وفي قوله: (ابن الرومي، 2004م: 1/ 400 - 401).

بوَدِّيَ أَنِي كُنْتُ قُدُمْتُ قَبْلَهُ
وَأَنْ الْمَنَايَا دُونَهُ صَمَدَتْ صَمَدِي
وَلَا بَعْتُهُ طَوْعاً وَلَكِنْ غُصِبَتْهُ
وَلَيْسَ عَلَى ظُلْمِ الْحَوَادِثِ مِنْ مَعْدِي
لَعَمْرِي لَقَدْ حَالَتْ بِي الْحَالُ بَعْدَهُ
فِيَا لَيْتَ شِعْرِي كَيْفَ حَالَتْ بِهِ بَعْدِي
إنَّ الشَّاعِرَ لَمْ يَكْتَفِ بِإِظْهَارِ حَزْنِهِ بَلْ سَعَى عِبْرَ تَرَاقِيْبِهِ إِلَى بَيَانِ عَمَقِ الْفَاجِعَةِ الَّتِي
أَصَابَتْهُ إِبَانُ الْفِرَاقِ وَالرَّحِيلِ، وَكَانَ التَّكْمِيلُ فَنَاءً بِلَاغِيًّا أَفَادَ مِنْهُ الشَّاعِرُ فِي جَعْلِ الدَّلَالَةِ

أكثر رسوخاً، وتقريراً في ذهن المتلقي فجمع بين محاسن ابنه (التأبين)، وبين حسرة
الفقد (التفجع) موظفاً أسلوب الاستعطاف في طلب الدموع، مما كَمَل صورة الفجعة،
كما نقلنا الشاعر من الوصل إلى القطيعة جراء الفقد المتعمد من وجه نظره، كما في
قوله: لا بعته طوعاً؛ فالشاعر وظّف أسلوب النهي لغرض الترفع والاحتراس من أن
يكون الموت وأخذ ابنه مطاوعة؛ فالشاعر تمم وأكمل المعنى بأن الأخذ كان غصباً
عنه مظهراً أن إرادة الله فوق إرادة كل شيء، ولا مكان للبشر في التحكم بمصائر
الناس، فالشاعر عمق الحزن عبر جمعه بين متناقضات الموقف النفسي الواحد.

ب- التتميم:

هو أن يؤتى في كلام لا يوهم خلاف المقصود بفضلة تفيده (ينظر: مطلوب،
1980م: 241)، أو كما قال العلوي: هو: "تقييد الكلام بفضلة" (العلوي، 1914، 3/
104)، ويأتي لأغراض:

الأول: المبالغة، كقوله تعالى: {وَيُطْعَمُونََ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا
وَأَسِيرًا} (الإنسان: 8)، أي: مع حبه، والضمير للطعام أي مع اشتهاؤه والحاجة إليه،
ومنه: ﴿وَوَاتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ﴾ (البقرة: 177).

الثاني: الصيانة عن احتمال الخطأ فتزد رافعة له

يقول ابن الرومي: (ابن الرومي، 2004م: 1 / 400)

من القوم حَبَّاتِ القلوب على عَمَدٍ

فلله كيف اختار واسطة العقد

ألا قاتل الله المنايا ورميها

توحَّى حِمَامُ الموت أوسط صبيتي

على حين شمتُ الخيرَ من لَمَحَاتِهِ وأنستُ من أفعاله آيةَ الرُّشدِ
وظَّف الشاعر الفضلة في قوله: (على عمد) وهي شبه جملة متعلقة بمحذوف حال
تقديرها: كائنَةً على عمد، فالفضلة في قول ابن الرومي على الرغم من أن التركيب
اكتمل من الناحية النحوية إلا أن ذكر الفضلة هنا أفاد المبالغة، وتعميق الفاجعة
فالشاعر بدأ يشكك في الموت ويتهمة باتهامات وكأنه إنسانٌ تعمّد خطف ابنه منه،
فالفضلة معروف أنها عنصر غير مؤتلف في التركيب وقد أشار أحدهم في تعريفها
إلى أنها كل عنصر زاد على ركني الإسناد يدعى فضلة يقول فاضل السامرائي: "
الجملة تتألف من ركنين أساسيين هما المسند والمسند إليه .. وما زاد عنهما
فضلة" (السامرائي، 1996م: 96)؛ فالفضلة في التركيب كان لها دور رئيس في تعميق
الفاجعة وإذكاء المشاعر وانتقادها فالشاعر نعت الموت بصفتي الانتقاء، والتعمّد،
فالفضلة هنا لا بدّ منها وإن كان الكلام عنها مستغن من ناحية الائتلاف بيد أن "
الكلام مأخوذ من الكلم وهو الجرح والتأثير، وإنما يحصل التأثير بالنّام المفهوم دون
غيره" (السيوطي، 1998م، 1/ 45).

ويقول: (ابن الرومي، 2004م: 1/ 401)

تَكلْتُ سُروري كُلَّهُ إذْ تَكلَّتُهُ وأصبحتُ في لذّاتٍ عيشي أختلُّه
إن التركيب يتمّ نحويّاً ودلاليّاً عبر قوله: تَكلْتُ سُروري؛ إلا أن الشاعر أتى بلفظة
(كله)، وهو تأكيد معنوي فضلة غرضه من ذكره زيادة التأكيد، وتعميق لوعة الفقد وبأنه
فقد كلّ اللذات لا بعضها إزاء فقد ابنه، فالسرور بات في وادٍ والشاعر في وادٍ آخر لا
مجال للانتقاء، نفهم مما تقدّم أن لفظة كلّ فضلة أفادت تعميق المعنى، وأكدت شمولية
الفقد فلم يبقَ فيه أي جانب مفرح في الحياة.

ت-الاحتباس:

هو أن تأتي في المدح أو غيره بكلام فتراه مدخولاً بعيد من جهة دلالة منطوقه أو فحواه فتدفعه بكلام آخر لتصونه عن احتمال الخطأ. (ينظر: ابن مالك، 1341هـ: 97-98)

يقول ابن الرومي في رثاء خالته: [من الطويل] (ابن الرومي، 2004م: 1/ 340)

أَلَا لَيْسَتْ الدُّنْيَا بدارِ فلاحٍ بَعَيْنَيْكَ صِرْعَاها مساءً صباح
لنا من كلا العَصْرَيْنِ ساقٍ كلاهُما يَدُورُ فَيَسْقِينَا بِكَاسِ دُبَاحٍ
أَرَانِي وَأُمِّي بَعْدَ فَقْدَانِ أُخْتِهَا وَإِنْ كُنْتُ فِي رَفْهِهَا وَصَلَاحٍ
كَفَرَحِ قِطَاةِ الدَّوْبَانِ جَنَاحُهَا فَبَاتَ إِلَى حِصْنٍ بَغِيرِ جَنَاحٍ

إن رثاء ابن الرومي في خالته كان مؤثراً لكنه أبان وجاهر صراحة بأنه مستغن بأمه ففي قوله: (وإن كنت في رفه بها وصلاح)، فالشاعر على الرغم من كونه استغنى بأمه إلا أن فراق خالته أمه كما ألم أمه فهو يعبر عن كون أمه مصدر إلهام لديه فأي شيء يطرأ عليها كأنما طرأ عليه، فذكر عبارته السابقة لغرض بلاغي وهو: احتباس ودفع أي توهم قد يعرض للمتلقي، فالشاعر في قصيدته "ساوى أمه في الحزن على اختها مصورا اسفه بتلك الصورة المستمدة من جو الصحراء، صورة القطاه" (شلق، 1982م: 323).

ث-الاعتراض:

يُقصد بالإطناب بالاعتراض إدراج جملة أو أكثر أثناء الكلام، أو بين جملتين مترابطتين في المعنى، بحيث لا يكون لهذه الجملة محل من الإعراب، وإنما تُذكر

لتحقيق غرض بلاغي معين، لا لمجرد إزالة الإبهام. ومن ثمّ، فإن هذا الأسلوب يُوظف لإضفاء معانٍ إضافية تخدم السياق، وتؤكد الفكرة، أو تقوي أثرها في نفس المتلقي، وهو من الأساليب التي يلجأ إليها البليغ لتحقيق مقاصد بلاغية متعددة بحسب مقتضى المقام: (عتيق، 2006م: 149)

(أ) التنزيه: وذلك كقوله تعالى: ﴿يَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَنَهُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ﴾ (النحل: 57)، فجملة (سبحانه) في الآية الكريمة معترضة في أثناء الكلام لغرض بلاغي هو المسارعة إلى تنزيه المولى جل شأنه وتقديسه عما ينسبون إليه.

(ب) الدعاء ومن أمثلته قول عوف بن محم الشيباني يشكو كبره وضعفه:

وإن الثمانين وبلغتها قد أحوجت سمعي إلى ترجمان

فقوله: (بلغتها) جملة معترضة بين اسم إن وخبرها قصد الشاعر بها الدعاء لمن يخاطبه استدراكاً لعطفه عليه (ينظر: عتيق، 2006م: 149 - 150)

يقول ابن الرومي: (ابن الرومي، 2004م: 1/ 400)

بكاؤكما يشفي وإن كان لا يجدي فجودا فقد أودى نظيركما عندي
تتجسد الجملة المعترضة في قوله: -وإن كان لا يجدي-؛ فالشاعر على الرغم من معرفته بأن البكاء لا يجدي نفعاً ولا يعيد الميت إلى الحياة فإنه وجد فيه ضالته فهو يشفيه مؤقتاً من جرح ينزف، ويطلب من العيون أن تستمر في البكاء، وألا تكف عنه؛ فاستحضر الدمع فنياً يعدّ علاجاً للروح المرهقة التي أضناها رحيل فقيدها، كما أن الشاعر وظّف الجملة الاعتراضية وغرضه الرئيس منها إظهار وعيه على الرغم من

فاجعة الموت فالشاعر مدرك لحقيقة الموت، وصابر على ما أصابه إلا أنه لم يكف عن طلب البكاء؛ فهو الوسيلة الوحيدة التي أراد أن يعبر فيها عن عميق حزنه، فالشاعر هنا قطع تدفق البكاء بعبارات اعتراضية أوضحت تمام العجز أمام قدرة الله تعالى، مما أبرز لنا عبثية البكاء على الرغم من استمراره فيه.

ومنه أيضاً قوله: (ابن الرومي، 2004: 1/ 400)

تَوخَّى حِمَامُ الموت أوسط صبيتي
فلله كيف اختار واسطة العقد
وظّف ابن الرومي الاعتراض في مرثيته لابنه محمد كثيراً، فغدا هذا الفن البلاغي أداة فنية ونفسية عميقة انزاحت من مجرد الاعتراض إلى كسر تدفق الحزن، وإقحام مشاعر الحسرة، وإبراز التحسر واللوعة على الفاجعة التي أصابت الشاعر كما أسهم هذا الفن في إظهار عجز الشاعر عن الصبر، وأبرز الصراع الدائم بين عاطفة الأب المكلومة وبين النظرة العقلية لحتمية الموت، ففي قوله: -واسطة العقد- وظّف الشاعر الاعتراض في قوله لغرض التعجب والتحسر من سرعة الموت ومباغتته لفلذة كبده، وإظهاراً لقدرة الموت على نزع من يشاء وكأنه إنسان بات ينتقي ويختار من يريد، فالمعنى اتضح من قوله: أوسط صبيتي إلا أن الشاعر استعان بتقانة التكرار في قوله: واسطة العقد، لتعزيز المعنى وتقريره في ذهن المتلقي، وإبراز مكانة ولده وقربه منه، كما تذكر لنا المصادر أن ابن الرومي كان "صادق المودة لأصحابه، محباً لأولاده وأهله" (البستاني، 1980م: 2/ 242)؛ لذا نجد رثائه في ابنه يتسم بالصدق، والحبّ الممزوج بالألم والحسرة على فقده.

ج- وضع الظاهر موضع المضمّر:

الأصل في استعمال الضمائر أنها وُضعت للاختصار والإيجاز، إذ تُغني عن إعادة الأسماء الظاهرة وتُسهم في تقليل طول الكلام، مما يجعل استخدامها هو الأصل في المواضع التي يكون فيها المرجع معلومًا. غير أن مقتضيات البلاغة قد تستدعي العدول عن هذا الأصل، فيذكر الاسم الظاهر بدلًا من الضمير لتحقيق غايات دلالية وجمالية، فيصبح هذا الأسلوب من صور الإطناب البلاغي.

وقد بيّن البلاغيون أن الإظهار في موضع الإضمار لا يكون عبثًا، وإنما يقصد به تحقيق فوائد بلاغية متعددة، منها توكيد المعنى وترسيخه في ذهن المتلقي، وإظهار التعظيم والتوقير، أو التعبير عن الاحتقار والإهانة بحسب المقام، كما يُستعمل لدفع اللبس إذا كان الضمير قد يوقع في الغموض، أو لإثارة المهابة، وتقوية الدافع إلى الامتثال، أو التلذذ بذكر الاسم، أو التمكن من إلحاق وصف معين به، فضلًا عن إفادة العموم أو تخصيص المعنى وفق ما يقتضيه السياق. وبذلك يتبين أن العدول عن الضمير إلى الاسم الظاهر ليس مجرد زيادة لفظية، وإنما هو أسلوب بلاغي يؤدي وظائف دلالية متنوعة تخدم المعنى وتزيده قوة وتأثيرًا (ينظر: الميداني، 1996م: 1/

98-99)

يقول ابن الرومي: (ابن الرومي، 2004م: 1/ 400)

سأسقيك ماء العين ما أسعدت به
وإن كانت السُّقيا من الدَّمع لا تُجدي
اتجه ابن الرومي في رثائه إلى التعبير الوجداني الصادق، إذ ركز على رثاء أفراد أسرته وذوي قرياه، فجاء شعره انعكاسًا مباشرًا لما خلفه فقدهم من ألم نفسي عميق

وحزن صادق. ويقوم هذا الاتجاه على تصوير المشاعر الإنسانية التي تثيرها روابط القرابة وصلة الرحم، وما تتركه الفاجعة من أثر بالغ في النفس. ولذلك يُعد ابن الرومي من أبرز شعراء العربية الذين جسّدوا هذا اللون من الرثاء، حتى غدا شعره نموذجاً بارزاً للتجربة الوجدانية الصادقة التي امتزج فيها صدق العاطفة بعمق التعبير الفني (ينظر: المحمد، 1983م: 44)، في قول الشاعر: (سأسقيك/ السقيا) وضع الشاعر الظاهر موضع المضمّر لغرض زيادة التقرير في ذهن المتلقي وقد كرر فكرة عبثية الدمع، وعدم جواه أمام حتمية الموت، فالشاعر لم يوجز في تراكيبه بل وظف تقانات الإطناب كوضع الظاهر موضع المضمّر لأغراض بلاغية يتطلبها السياق والموقف الكلامي.

تبين من خلال هذا المبحث أنّ الإطناب بالمستوى الجزئي يتضمّن آليات دقيقة تُسهم في تعميق البنية الشعرية، وتُفصح عن مهارة الشاعر في الإيحاء وتوجيه التأويل، وقد نجح ابن الرومي في توظيف التكميل، والتتميم، والاحتباس، ووضع الظاهر موضع المضمّر، بما يُجسّد طابعه الفرديّ، ويوسّع أفق القراءة الجمالية والدلالية لشعره.

الخاتمة:

وظّف ابن الرومي في مراثيه الإطناب بنوعيه على المستويين التام والجزئي، وكان للإطناب دور مهم في ترسيخ المعنى، وتقرير الفاجعة عبر أنماط الإطناب المتنوعة، كالتكرير، والإيضاح بعد الإبهام، والتتميم، والتكميل، هذه الفنون التي لطالما أسهمت في تعميق الفاجعة، وتصور مأساته بوضوح من دون إيجاز قد يؤدي إلى إخلال في المعنى المراد إيصاله إلى المتلقي.

استطاع الشاعر عبر أسلوب الإطناب أن يعبر عن مأساته وفاجعته بوضوح تام وقد عدل عن الإيجاز إلى الإطناب لكونه وجد فيه ضالته بما يسمح له من التعبير من دون حدود أو تقييد.

يعد الإطناب في شعر الرثاء عند ابن الرومي أسلوبياً بلاغياً استطاع الشاعر عبره أن يؤكد المعاني، ويقررهما في ذات المتلقي بطريقة فنية تعكس براعته، كما تضافرت الأساليب الإنشائية في مرثيته لتحقيق غرض التحسر على الفقد، وتعميق الفاجعة وتقريرها في ذات المتلقي، وجعله عنصراً فاعلاً في تشكيل المعنى، وقد نفّس الشاعر عبر هذا الفن عن كربيه وألمه وأبدى تحسره إزاء قضية الفقد، وقد تجاوز الفقد في الدنيا إلى معنى أكثر إيغالاً هو حقيقة الموت، وصرف عناية المتلقي إليها.

المصادر والمراجع:

القرآن الكريم.

1. ابن الرومي في الصورة والوجود، علي شلق، المؤسسة الجامعية للدراسات

والنشر والتوزيع، بيروت، 1982م

2. ابن الرومي قراءة نقدية في شعره، د. سامي يوسف أبو زيد، دار عالم الثقافة

للنشر والتوزيع، 2015م

3. اتجاهات الرثاء في القرن الثالث الهجري، إعداد: روضة المحمد، إشراف: أ. د

محمود الريداوي، رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير، جامعة دمشق، 1983م

4. أدباء العرب في الأعصر العباسية، بطرس البستاني، دار الجيل، بيروت،

1980م

5. أساليب بلاغية الفصاحة-البلاغة-المعاني، د. أحمد مطلوب، ساعدت بغداد على نشره، رقم التعزيد 16 لسنة 1979-1980، وكالة المطبوعات 27 شارع فهد السالم- الكويت، ط1، 1980م،
6. البرهان في علوم القرآن، الزركشي، تح. محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، 1376هـ - 1957م
7. البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها، حبنكة الميداني، دار القلم، دمشق، ط1، 1996م
8. التعريفات، الجرجاني، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1983م
9. الجملة العربية تاليفها واقسامها، فاضل السامرائي، دار ابن كثير، دمشق، ط1، 1996م
10. جواهر البلاغة (المعاني والبيان والبدیع)، السيد أحمد الهاشمي، المكتبة العصرية، بيروت، د. ت
11. الحجاج في الشعر العربي القديم منذ الجاهلية إلى القرن الثاني للهجرة، سامية الدريدي، عالم الكتب الحديثة، إربد عمان، 2008م
12. ديوان ابن الرومي، ابن الرومي، شرح: أ. أحمد حسن بسج، دار الكتب العلمية، بيروت، ط3، 2002م
13. الرثاء، د. شوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة، ط4، 1955م
14. الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، العلوي، القاهرة، 1332هـ - 1914م

15. علم المعاني، د. عبد العزيز عتيق، دار الآفاق العربية- القاهرة، ط1،

1427هـ - 2006م

16. العمدة في محاسن الشعر وآدابه، ابن رشيق القيرواني، تح: محمد عبد

القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2001م

17. قصيدة الرثاء - جذور وأطوار - دراسة تحليلية في مراثي الجاهلية

وصدر الإسلام، د. حسين جمعة، دار النمير، دمشق، ط1، 1998

18. المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ابن الأثير، قدمه وعلق عليه

دكتور أحمد الحوفي ودكتور بدوي طبانة، دار نهضة مصر للطباعة والنشر

الفعالة - القاهرة، د. ط، د. ت.

19. المصباح (تلخيص القسم الثالث من مفتاح العلوم للسكاكي)، ابن مالك،

القاهرة، 1341هـ

20. المعجم المفصل في اللغة والأدب، إميل يعقوب، وميشال عاصي، دار

الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1987م

21. همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، جلال الدين السيوطي، تح: عبد

الحميد هنداوي، المكتبة التوفيقية، مصر، 1998م