

علاقة الكفاءة الأدائية بالمعرفة التركيبية لطلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة _ جامعة المستقبل

م.د فرح غسان سليم جامعة بابل

م.م. دانيا علي عبد الرحيم

الملخص

جاء هدف البحث: التعرف على مستوى الكفاءة الادائية للطلاب المدرس بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة. جامعة المستقبل تمثل تساؤل البحث: ما هو مستوى تحصيل المهارات الحركية والقدرات البدنية المحددة للطلاب. عينة البحث. بالنسبة لمنهج البحث: تم استخدام المنهج الوصفي متبعة الأسلوب المسحي لمناسبته لهذه الدراسة. جاءت اهم استنتاجات البحث: التوصل لاستمارة تقويم الكفاءة الأدائية وللطلاب المدرس عينة البحث يتوفر بها جميع المتطلبات العملية للتقويم وإخضاعها للضبط العلمي. أسفرت نتائج تقويم الكفاءة الأدائية للطلاب المدرس عينة البحث عن تقدير عام مقبول مع وجود قصور في محور الشخصية وإدارة الفصل ومحور مهارة التعزيز. جاءت اهم توصيات البحث: استخدام استمارة ملاحظة الكفاءة الأدائية للطلاب المدرس كمعيار محدد لتقدير درجة طالب التربية العملية بالمدارس وكمعيار مقنن يستعين به المشرفون لتوجيه الطالب المدرس أثناء فترة التدريب الميداني. لطالب التربية العملية في المعرفة التركيبية للتدريس.

الكلمات المفتاحية: الكفاءة الأدائية _ المعرفة التركيبية _ طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.

The relationship between performance efficiency and synthetic knowledge of students of the Faculty of Physical Education and Sports Sciences - Future University

By

Asst. Lect. Farah Ghassan Saleem

Asst. Lect. Danya Ali Abdul Rahim

Abstract

The aim of the research was to identify the level of performance efficiency of the student teacher at the Faculty of Physical Education and Sports Sciences. The research question represents: What is the level of achievement of motor skills and specific physical abilities of the students. Research sample. Regarding the research methodology: The descriptive approach was used, following the survey method, as it is appropriate for this study. The most important conclusions of the research were: arriving at a performance efficiency evaluation form for the student teacher research sample that meets all the practical requirements for evaluation and subjecting it to scientific control. The results of the performance evaluation of the student teacher in the

research sample showed an acceptable overall rating with deficiencies in the personality axis, classroom management, and the reinforcement skill axis. The most important recommendations of the research were: Using the student teacher's performance evaluation form as a specific criterion for assessing the grade of practical education students in schools and as a standardized criterion used by supervisors to guide student teachers during the field training period. Practical education students' synthetic knowledge of teaching.

Keywords: Performance efficiency_constructive knowledge_students of the College of Physical Education and Sports Sciences.

1_التعريف بالبحث:

1_1 مقدمة ومشكلة البحث:

المعرفة التركيبية بمعناها الشامل للمعرفة هي الإلمام بإستراتيجية إدارة الفصل والمعرفة للمنهج التعليمي وكذلك بطرق صياغة المادة بحيث تكون مفهومة فضلا عن التعرف على خصائص المتعلمين بحيث تمكنهم من القيام بمسؤولياتهم بصورة فعالة من خلال توظيف تلك المعلومات والخبرات في تنمية وتطوير القدرات العقلية والبدنية والمهارية للمتعلمين تنمية شاملة متزنة. وتعد المعرفة أحد الأهداف الهامة لمعظم برامج التربية البدنية وعلوم الرياضة فمن الأمور الهامة معرفتهم بالقوانين وفن الأداء والخطط لمختلف الأنشطة الرياضية. كما يجب أن يتقهم الطلاب أهمية اللياقة البدنية، وكيفية المحافظة على صحتهم و على المستوى المهاري.

ويعد مدرس التربية البدنية وعلوم الرياضة بما لديه من معرفة لطبيعة التربية البدنية وعلوم الرياضة ومداخلها وأساليب تدريسها مسئولا بدرجة كبيرة عن تفسير قيم المجتمع وقواعده الأخلاقية من خلال معايير وهو بهذا يقوم بدور أساسي في توضيح وتنمية وإكساب القيم. ويرجع نجاح العملية التعليمية الى دور المدرس من خلال مراحل التعليم فهو القدوة يرجع أساساً الى الادوار التي يقوم بها في عملية التعليم لذلك أصبح ضروريا أن يتمتع المدرس بدرجة كبيرة من الكفاءة الأدائية والخبرة والمهارات التدريسية لنجاح الأهداف التربوية.

1_2 مشكلة البحث:

المدرس هو صانع التدريس حيث أن التدريس وسيلة اتصال تربوية من قبل المدرس لتحقيق أهداف العلم لدى الطالب ، وهو أيضا نتاج مباشر لما يتصف به المدرس من مميزات متنوعة و وكفايات، فإذا كانت هذه الكفايات عالية فإن التدريس يمتاز تبعا لذلك .وبذلك نجد أن جميع الاتجاهات التربوية المختلفة تتفق على أهمية دور المدرس ، وأنه أكثر العناصر فاعلة في عملية التعليم والتعلم وهنا تظهر أهمية أن يتمتع المدرس بدرجة عالية من الكفاءة الأدائية لمهام وظيفته.من خلال ما سبقتذكر

الباحثة كونه تدريسي في مؤسسة التعليم انه من الضروري أن تكون القاعدة المعرفية لدى المدرس سليمة لضمان جودة التدريس. ففي المجال المعرفي تبدأ بالمعرفة ثم الفهم ثم التطبيق والتحليل والتركيب ثم التقويم. كما من الضروري العناية بإعداد مدرس تربية رياضية يتمتع بمعرفة شاملة وكفاءة عالية في الأداء ليتحمل مسئولية تربية وتأسيس مستقبل المتعلم البدني والحركي والعقلي والنفسي. ويضيف الباحثة انه كلما زادت المعرفة والمعلومات المتنوعة للمدرس زاد ابداعه في التدريس والتعليم وايصال الفكرة بصورة واضحة وسهلة. ومن هنا تبرز مشكلة البحث في محاولة معرفة مستوى الكفاءة الأدائية وعلاقتها بالمعرفة التركيبية لطلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة _ جامعة المستنقب.

1_3 اهداف البحث:

- التعرف على مستوى الكفاءة الادائية للطلاب المدرس بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.
- التعرف على مستوى تحصيل المهارات الحركية والقدرات البدنية المحددة للطلاب.
- التعرف على مستوى المعرفة التركيبية للتدريس للطلاب المدرس بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.
- التعرف على مدى العلاقة بين الكفاءة الأدائية ومستوى تحصيل المهارات الحركية والقدرات البدنية للطلاب.
- التعرف على مدى العلاقة بين الكفاءة الادائية ومستوى تحصيل المهارات الحركية والقدرات البدنية المحددة وبين المعرفة التركيبية للتدريس للطلاب بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.

1_4 تساؤلات البحث:

- ماهو مستوى الكفاءة الأدائية للطلاب المدرس بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.
- ماهو مستوى تحصيل المهارات الحركية والقدرات البدنية المحددة للطلاب عينة البحث.
- ماهو مستوى المعرفة التركيبية للتدريس للطلاب المدرس بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.
- ما هي العلاقة بين الكفاءة الأدائية ومستوى تحصيل المهارات الحركية والقدرات البدنية المحددة للعينة.
- ما هي العلاقة بين كلاً من الكفاءة الأدائية ومستوى تحصيل المهارات الحركية والقدرات البدنية المحددة وبين المعرفة التركيبية للتدريس للطلاب المدرس بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.
- ماهي المستويات المعيارية لكلا من استمارة ملاحظة الكفاءة الادائية واختبار المعرفة التركيبية للتدريس.

2_ منهج واجراءات البحث الميدانية:

2_1 منهج البحث:

تم استخدام المنهج الوصفي متبعة الأسلوب المسحي لمناسبته لهذه الدراسة.

2_2 مجتمع وعينه البحث:

مجتمع البحث طلاب المرحلة الرابعة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة المستقبل عددهم (300) طالب للعام الجامعي 2022_2023م تم اختيار عينة عشوائية (150) طالب لتطبيق التجربة الأساسية. وعدد (50) طالب مدرس للعينة الاستطلاعية، وعدد (48) طالب تم استبعادهم.

فئة طلاب المدارس الإعدادية:

هي عينة عمدية من المدارس الإعدادية التي يتم تدريب الطلاب المدرسين فيها على التدريب الميداني وبلغ عددها (10) مدارس، وتم أخذ فصل واحد من كل مدرسة من هذه المدارس بإجمالي عدد (40) طالب وبذلك يصبح إجمالي عدد العينة (400) طالب، وبعد استبعاد الطلاب الغير لائق (300) طالب وتشمل عينة البحث الأساسية (270) طالب.

جدول (1) توصيف عينة البحث

التوصيف	الطلاب المدرسين	طلاب المدارس
مجتمع البحث	300	400
عينة البحث	150	270
العينة الاستطلاعية	50	30
المستبعدين	48	100
الإجمالي	300	400

جدول (2) اعتدالية توزيع الطلاب في الاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث

المتغيرات	التمييز	المتوسط	الانحراف	الوسيط	معامل الالتواء
قوة	سم	24.667	3.910	25.000	0.256-
تحمل	عدد	6.233	3.667	5.500	0.600
مرونة	سم	22.467	8.488	21.500	0.342
رشاقة	ث	17.867	4.638	17.500	0.237
سرعة	ث	3.533	1.087	3.500	0.092
إرسال من أعلى مواجه	درجة	3.133	1.231	3.000	0.325
تمرير من أعلى للأمام	درجة	11.433	4.137	10.000	1.039

يتضح من جدول (3) اعتدالية توزيع الطلاب قيد البحث في الاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث حيث كانت قيمة معامل الالتواء تتراوح بين ± 3 .

2_3 أدوات جمع البيانات:

1- استمارة ملاحظة الكفاءة الأدائية للطلاب المدرس.

2- إختبار المعرفة التركيبية للتدريس للطالب المدرس.

3- المنهاج المطور للتربية الرياضية.

4- الأدوات والأجهزة المستخدمة.

((ساعة إيقاف_ أعلام و شرائط_ كرات طبية_ طباشير للتخطيط_ شريط قياس_ استمارة التسجيل))

خطوات بناء استمارة ملاحظة الكفاءة الأدائية للطالب المدرس:

1- تحديد محاور الاستمارة: بناء على نتيجة استطلاع آراء الخبراء تم الموافقة على عدد (60) عبارة

موزعة كالتالي:

- المحور الأول_ (13) عبارة.
- المحور الثاني_ (10) عبارة.
- المحور الثالث_ (22) عبارة.
- المحور الرابع_ (6) عبارة .
- المحور الخامس_ (9) عبارة.

جدول (4) النسبة المئوية لآراء الخبراء في الاختبارات قيد البحث

م	الاختبارات	عدد مرات الإتيان	نسبة الإتيان
1	قياس القوة (رمي كرة طبية 3 كجم)	5	%100
2	قياس السرعة (عدو 30 م من بداية متحركة)	5	%100
3	قياس الرشاقة (اختبار 9 - 3 - 6 - 3 - 9)	5	%100
4	قياس المرونة (اختبار مرونة الكتف من وضع الانبطاح)	4	%80
5	قياس التحمل (اختبار الانبطاح المائل ثني الذراعين)	4	%80
6	قياس دقة التمرين من اعلى وللأمام (اختبار دقة التمرين)	4	%80
7	قياس دقة الإرسال لمناطق محدودة (اختبار دقة الإرسال)	5	%100

حساب ثبات استمارة الكفاءة الأدائية للطالب المدرس:

1 - طريقة إعادة تطبيق الاختبار:

جدول (5) معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لاستمارة ملاحظة الكفاءة الأدائية

المتغيرات	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	
المحور الأول	30.660	2.782	29.660	3.055	*0.735
المحور الثاني	23.360	2.926	23.380	3.050	*0.732
المحور الثالث	50.940	4.770	50.540	5.265	*0.886
المحور الرابع	12.640	2.211	12.580	2.450	*0.699
المحور الخامس	19.820	3.028	19.560	3.345	*0.856
مقياس الكفاءة	137.580	8.878	134.400	10.761	*0.770

قيمة ر الجدولية عند $0.05 = 0.235$ يتضح من جدول (5) وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائية عند مستوى معنوية 0.05 بين التطبيق الاول والثاني لاستمارة الكفاءة مما يدل على ثبات الاستمارة.

حساب صدق استمارة الكفاءة الأدائية:

1. الصدق المنطقي: يقصد به مدى تمثيل وارتباط عبارات استمارة الملاحظة بالجانب الذي تقيسه.

2- صدق المحكمين:

جدول (6) بيان اتفاق الخبراء على المحاور والعبارات لاستمارة الكفاءة الأدائية

م	المحور	عدد مرات الاتفاق	نسبة الاتفاق	إجمالي نسبة الاتفاق
1	المحور الأول	8	%80	% 85
	عبارات المحور الأول	9	%90	
2	المحور الثاني	9	%90	%85
	عبارات المحور الثاني	8	%80	
3	المحور الثالث	10	% 100	% 95
	عبارات المحور الثالث	9	% 90	
4	المحور الرابع	8	%80	%80
	عبارات المحور الرابع	8	%80	
5	المحور الخامس	10	% 100	%95
	عبارات المحور الخامس	9	%90	

المحور	الربيع الأدنى		الربيع الأعلى		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
الاول	8.2353	2.1659	32.7647	1.6405	24.5294	*37.223
الثاني	16.5882	2.3468	25.2353	2.6816	8.6471	*10.005
الثالث	13.7059	2.7103	54.7059	2.0846	41	*49.44
الرابع	11.0588	1.088	16.1176	1.0537	5.0588	*13.771
الخامس	7.7647	2.3057	22.2353	1.0326	14.4706	*23.617
الكل	61.8235	8.6475	144.9412	3.0305	83.1177	*37.4
6	الشكل النهائي لاستمارة ملاحظة الكفاءة الأدائية					%88

3. صدق المقارنة الطرفية:

تم حساب صدق المقارنة الطرفية لاستمارة الملاحظة حيث تم ترتيب درجات العينة الاستطلاعية وتبلغ (50) طالب تنازلياً وإجراء المقارنة الطرفية بين الطلاب ذوي الدرجات العالية والطلاب ذوي الدرجات المنخفضة.

جدول (7) حساب صدق المقارنة الطرفية لاستمارة الكفاءة الأدائية

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية $0.05 = 1.746$

يتضح من جدول (7) وجود فروق دالة إحصائية بين الربيع الأعلى والأدنى لمستوى الطلاب المدرسين. بلغت قيمة (ت) المحسوبة أعلى من قيمة (ت) الجدولية مما يدل على صدق الاستمارة في التمييز بين المستويات.

حساب صدق الاتساق الداخلي لاستمارة الكفاءة الأدائية للطلاب المدرسين:

جدول (8) صدق الاتساق الداخلي بين المحاور والمجموع الكلي لاستمارة الكفاءة الأدائية

المحاور	معامل الارتباط	مستوى المعنوية
الأول	0.889	دال
الثاني	0.857	دال
الثالث	0.838	دال

الرابع	0.890	دال
الخامس	0.872	دال

قيمة ر الجدولية عند $0.05 = 0.235$ يتضح من جدول (8) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين درجة المحاور والدرجة الكلية للاستمارة الكفاءة مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للاستمارة.

المعاملات العلمية لاختبارات قياس مستوى التحصيل للقدرات البدنية والمهارات الحركية المحددة قيد البحث:

ثبات اختبارات مستوى التحصيل للمهارات الحركية والقدرات البدنية المحددة:

طريقة إعادة تطبيق الاختبار:

جدول (9) معامل الارتباط بين التطبيق الأول و الثاني لاختبارات مستوى التحصيل للطلاب عينة البحث $n = 30$

المتغيرات	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط (ر)
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	
قوة	24.033	3.943	23.967	4.098	0.784
تحمل	5.167	2.167	5.167	2.167	0.689
مرونة	24.167	8.956	24.167	8.956	0.817
رشاقة	18.600	4.717	18.862	4.572	0.831
سرعة	3.533	1.074	3.800	1.064	0.749
ارسال	3.033	1.351	3.000	1.390	0.839
تمرير	12.000	4.136	12.833	5.052	0.716

قيمة ر الجدولية عند $0.05 = 0.306$ يتضح من جدول (9) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين التطبيق الأول و الثاني حيث كانت قيمة (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عن مستوى معنوية 0.05 مما يدل على ثبات الاختبارات قيد البحث.

1 - الصدق المنطقي:

تم تحقيق الصدق المنطقي لاختبارات قياس مستوى التحصيل للمهارات الحركية والقدرات البدنية المحددة من خلال الإطلاع على المراجع العلمية المتخصصة و الدراسات السابقة.

2 - صدق المحكمين:

قام الباحث بتحقق صدق المحكمين من خلال حساب النسبة المئوية لأراء الخبراء بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة اجله وتراوحت النسبة ما بين (80 %، 100%)

3 - صدق المقارنة الطرفية:

تم ترتيب درجات الطلاب (30) تنازلياً العينة الاستطلاعية وإجراء المقارنة الطرفية بين الطلاب ذوي الدرجات العالية والطلاب ذوي الدرجات المنخفضة.

جدول (10)

صدق المقارنة الطرفية في الاختبارات قيد البحث ن = 10

الاختبارات	الربيع الأدنى		الربيع الأعلى		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
قوة	19.800	2.700	27.900	2.283	8.100	7.245
تحمل	2.800	0.919	7.600	1.075	4.800	10.733
مرونة	14.900	3.414	34.300	5.599	19.400	9.356
رشاقة	13.000	1.764	23.700	1.338	10.700	15.286
سرعة	2.400	0.699	4.600	0.516	2.200	8.004
ارسال	1.600	0.516	4.600	0.516	3.000	12.990
تمرير	8.200	1.033	16.900	2.961	8.700	8.773

قيمة ت الجدولية عند $0.05 = 1.833$ يتضح من جدول (10) وجود فروق دالة إحصائية بين الربيع الأعلى و

الأدنى لمستوى الطلاب في مستوى التحصيل مما يدل على صدق المقياس في التمييز بين المستويات المختلفة.

خطوات بناء اختبار المعرفة التركيبية للتدريس:

1. تحديد الهدف من الاختبار:

بناء اختبار للمعرفة التركيبية للتدريس لطلاب المرحلة الرابعة بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ووضع مستويات معيارية لدرجات الطلاب المدرسين (عينة البحث).

2. تحليل المحتوى:

قام الباحثة بتحليل المتاح من البحوث والمؤلفات الخاصة بهدف تحديد أهم المحاور وعباراتها.

3. تحديد محاور الاختبار:

أ . المعرفة بالمحتوى.

ب . استراتيجية عامة لإدارة الفصل.

ج . المعرفة بالمنهج التعليمي.

د . المعرفة بطرق تمثيل المادة وصياغتها.

هـ . معرفة المتعلمين.

وتم عرض هذه المحاور على عدد (10) خبراء واستطلاع آرائهم في مدى مناسبة هذه المحاور.

جدول (11) النسب المئوية لآراء الخبراء في محاور اختبار المعرفة التركيبية للتدريس ن=10

م	محاور الاختبار	تكرارات الموافقة	النسبة المئوية
1	المعرفة بالمنهج.	8	%80
2	المعرفة بطرق عرض المادة وصياغته.	7	%70
3	مقومات التفاعل الصفي واللاصفي.	8	%80
4	المعرفة بالمتعلمين.	9	%90
5	المعرفة بالبيئة التعليمية.	8	%80

النسب المئوية لآراء الخبراء للموافقة على محاور اختبار المعرفة التركيبية للتدريس قد تراوحت ما بين (70%)، (90%).

تحديد عبارات محاور الاختبار:

قام الباحثة بتحديد عبارات المحاور عن طريق الاستعانة بالمراجع العلمية المتخصصة التي تناولت بناء الاختبارات المعرفية في التربية البدنية وعلوم الرياضة وتم تصنيفها تحت محاورها.

تحديد صياغة عبارات الاختبار:

استخدم الباحثة طريقة الصواب والخطأ، وطريقة الاختيار من متعدد والتي أجمعت عليها أغلب البحوث وذلك لمناسبتها لطبيعة عينه البحث.

تعليمات الاختبار:

تم وضع تعليمات الإختبار بطريقة واضحة، حيث تم توضيح طريقة الإجابة في ورقة الإجابة المرفقة، وزمن الاختبار، والغرض من الإختبار.

إعداد مفتاح التصحيح:

تم وضع مفتاح لتصحيح مفردات الاختبار. نموذج للإجابة على المفردات لتسهيل عملية التصحيح.

إعداد الاختبار في صورته المبدئية:

بعد استطلاع رأي الخبراء في عبارات الإختبار تم حذف (14) عبارة وكانت نسبة الموافقة عليها لا تتعدى 50 % من آراء الخبراء، حيث بلغ عدد العبارات بعد الحذف (113) عبارة موزعة على النحو التالي (22) عبارة للمحور الأول، (26) عبارة للمحور الثاني (27) عبارة للمحور الثالث، (22) عبارة للمحور الرابع، (16) عبارة للمحور الخامس.

الدراسة الاستطلاعية الاولى:

قام الباحثة بعرض الاختبار في صورته الأولى على العينة الاستطلاعية وعددهم (50) طالب في الفترة من 2024/10/2، 3م بغرض التعرف على (دقة ووضوح العبارات_حسن صياغة العبارات)

جدول (12) حساب زمن الاختبار

زمن الاختبار	الزمن التجريبي		المجموع	الزمن المناسب
	إجابة أول طالب	إجابة آخر طالب		
	25	35	60	30

يتضح من جدول (12) أن الزمن المناسب للإجابة على الإختبار هو 30 دقيقة.

وقد أوضحت الدراسة الاستطلاعية الثانية عن دقة ووضوح العبارات وحسن صياغتها وملائمتها ولم تترك أي مفردة بدون إجابة، وتراوح زمن الإجابة على الإختبار من (25 . 35) دقيقة.

الدراسة الاستطلاعية الثانية:

في الفترة (2024 /10/9 م) _ (2024/10/22 م) بهدف إيجاد معامل السهولة والصعوبة وإجراء المعاملات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس.

إيجاد معامل السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات الإختبار .

قام الباحثة تطبيق الإختبار على (50) طالب من خارج العينة الأساسية للبحث وتم إجراء الآتي:

. تصحيح الإختبار ووضع درجة لكل طالب.

$$\text{حساب معامل السهولة.} \quad (\text{معامل السهولة} = \frac{\text{ص}}{\text{ص} + \text{خ}})$$

$$\text{حساب معامل الصعوبة.} \quad (\text{معامل الصعوبة} = 1 - \text{معامل السهولة})$$

. ترتيب الاستمارات ترتيباً تنازلياً وفق مجموع درجات كل طالب في الإختبار.

تم اختيار (27 %) من الاستثمارات الممثلة لأعلى الدرجات وأطلق عليها (المجموعة العالية)، وتم اختيار (27 %) من الاستثمارات الممثلة لأدنى الدرجات وأطلق عليها (المجموعة المنخفضة) لاستخراج معامل التمييز بحساب معاملات السهولة والصعوبة لاختبار المعرفة التركيبية للطلاب.

المعاملات الإحصائية للسهولة والصعوبة للمحاور.

- معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمحور المعرفة بالمنهج $N = 50$
- معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمحور المعرفة بطرق عرض المادة وصياغتها $N = 50$
- معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمحور مقومات التفاعل الصفي واللاصفي $N = 50$
- معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمحور المعرفة بالمتعلمين $N = 50$
- معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمحور المعرفة بالبيئة التعليمية $N = 50$

توصلت الباحثة الى نتائج معاملات السهولة والصعوبة والتمييز قد حققت شروط القبول وقد قبلت معامل سهولة وصعوبة يتراوح ما بين (0.2- 0.8) (33: 395) ومعامل تمييز يتراوح ما بين (0.3- 0.7) (9: 185) وعليه تقبل كل مفردة يتوفر لها الشرطين السابقين وتبعاً لتلك المعايير تم حذف (8) عبارات من المحور الأول، و(2) عبارة عن المحور الثاني، و(7) عبارات من المحور الثالث، و(3) عبارات من المحور الرابع، و(3) عبارات من المحور الخامس. وبهذا أصبح عدد العبارات المحذوفة (23) عبارة وتصبح عدد عبارات الإختبار في صورتها النهائية (90) عبارة حققت معامل صعوبة ومعامل تمييز بدرجة مقبولة.

حساب المعاملات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس للطلاب المدرس:

تم ترتيب العبارات عشوائياً باختيار عبارة واحدة من كل محور على الترتيب (1- 5) توزيع وترتيب عشوائياً في الصورة النهائية لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس.

جدول (13) توزيع العبارات عشوائياً في الصورة النهائية للإختبار

م	المحاور أرقام العبارات	المحور الأول	المحور الثاني	المحور الثالث	المحور الرابع	المحور الخامس
1	الصواب والخطأ	1	2	3	4	5
2		6	7	8	9	10
3		11	12	13	14	15
4		16	17	18	19	20

25	24	23	22	21		5
31	29	28	27	26		6
35	34	33	32	31		7
40	39	38	37	36		8
45	44	46	42	41		9
50	49	48	47	46		10
	54	53	52	51		11
	57	56	55			12
	60	59	58			13
	63	62	61			14
	66	65	64			15
		68	67			16
			69			17
			70			18
			71			19
			72			20
			73			21
78	77	76	75	74	الاختبار من متعدد	22
83	82	81	80	79		23
88	87	86	85	84		24
	90	89				25

حساب ثبات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس:

طريقة إعادة تطبيق الاختبار: تم تطبيق الاختبار واعادته على عينة عشوائية من مجتمع البحث وخارج عينة البحث قوامها (50) من طلاب المرحلة الرابعة بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة المستقبل.

جدول (14) معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني والمجموع الكلي لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس

م	اسم المحور	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط (ر)
		س	ع±	س	ع±	
1	المعرفة بالمنهج	9.00	2.47	9.22	2.28	،930
2	المعرفة بطرق عرض المادة وصياغتها	17.60	3.39	17.26	3.28	،963
3	مقومات التفاعل الصفي واللاصفي	14.64	2.42	14.98	2.35	،976

4	المعرفة بالمتعلمين	14.36	2.86	14.3	2.74	971،
5	المعرف بالبيئة التعليمية	8.44	2.63	8.62	2.47	978،
6		64.68	8.01	64.30	8.57	813،

قيمه ر الجدولية عند مستوى $(0.05) = 0.235$

يتضح من جدول (14) وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين التطبيق الأول والثاني حيث كانت (ر) المحسوبة أعلى من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى 0.05 مما يدل على ثبات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس.

صدق اختبار المعرفة التركيبية:

1. حساب صدق المحتوى:

تم حساب صدق المحتوى من خلال الإطلاع على المراجع العلمية لضمان تحقيق البناء المنطقي لمحتوى ومضمون الإختبار المعرفي وبعرضه على الخبراء في صورته الأولية وتعديله حسب آرائهم.

2- صدق المحكمين:

قام الباحثة بعرض الإختبار في صورته النهائية على المحكمين من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة والجدول (20) يبين مدى اتفاق الخبراء على صلاحية الإختبار لقياس ما وضع من أجله.

جدول (15) اتفاق الخبراء على المحاور والعبارات لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس

م	المحور	عدد مرات الاتفاق	نسبة الاتفاق	إجمالي نسبة الاتفاق
1	المحور الاول	9	90%	90 %
	عبارات المحور الاول .	9	90%	
2	المحور الثاني	7	70%	75 %
	عبارات المحور الثاني	8	80%	
3	المحور الثالث	8	80%	85 %
	عبارات المحور الثالث	9	90%	
4	المحور الرابع	9	90%	90 %
	عبارات المحور الرابع	9	90%	
5	المحور الخامس	8	80%	80 %
	عبارات المحور الخامس	8	80%	
6	الشكل النهائي لاختبار المعرفة	8	80%	84 %

التركيبية

يتضح من جدول (15) إجمالي نسبة الاتفاق للاختبار بنسبة 84% وبذلك يتضح مناسبة الاختبار لقياس المعرفة التركيبية للتدريس للطالب المدرس بمحاوره وعباراته لما صمم من أجله.

3. صدق المقارنة الطرفية

تم ترتيب درجات الطلاب (50) تنازلياً، وإجراء المقارنة الطرفية بين طلاب الدرجات العالية و الدرجات المنخفضة و جدول (16) يوضح حساب صدق المقارنة الطرفية.

جدول (17) حساب صدق المقارنة الطرفية لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس ن = 17

م	المحاور	المعالجات الإحصائية		الربيعي الأعلى		الربيعي الأدنى		فرق المتوسطين	قيمه (ت)
		س	ع±	س	ع±	س	ع±		
1	المعرفة بالمنهج	11.8	1.79	6.35	1.18	5.45	9.741		
2	المعرفة بطرق عرض المادة وصياغته	20.00	2.24	13.5	2.09	6.5	13.9		
3	مقومات التفاعل الصفّي واللاصفّي	16.5	1.6	10.8	1.82	5.75	9.31		
4	المعرفة بالمتعلمين	17.75	1.11	10.5	2.09	6.25	10.3		
5	المعرف بالبيئة التعليمية	10.75	0.78	6.9	1.86	3.85	9.48		
6	الاختبار المعرفة التركيبية	75.80	5.95	48.05	4.32	27.75	15.85		

قيمه (ت) الجدوليّه عند مستوى (05)، = 1.746 يتضح من جدول (17) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الربيعي الأعلى والأدنى لمستوى الطلاب المدرسين. وبلغت قيمه (ت) المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية مما يؤكد صدق الاختبار على التمييز بين المستويات المختلفة.

حساب صدق الاتساق الداخلي لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس:

عن طريق حساب معاملات الارتباط بين محاور الاختبار والمجموع الكلي للاختبار جدول (22) يوضح حساب معاملات الارتباط بين محاور الاختبار والمجموع الكلي للاختبار.

جدول رقم (18)

صدق الاتساق الداخلي بين المحاور والمجموع الكلي لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس ن = 50

المحاور	معامل الارتباط	مستوى المعنوية
الأول	0.439	دال
الثاني	0.682	دال
الثالث	0.548	دال
الرابع	0.509	دال
الخامس	0.429	دال

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية $0.05 = 0.235$

يتضح من جدول (18) وجود علاقة ارتباط دالة إحصائياً بين درجة المحاور والدرجة الكلية لاختبار المعرفة التركيبية مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للاختبار.

الدراسة الأساسية: الفترة من 2025/10/24 الى 2025/12/25 كالتالي:

1- تطبيق استمارة ملاحظة الكفاءة الأدائية للطالب المدرس عينة البحث عن طريق إعطاء استمارة الملاحظة لموجهات التربية البدنية وعلوم الرياضة واللواتي تقمن بتوجيه الطلابا لمدرسين خلال العام الدراسي 2024-2025 م وذلك من أجل تقويم الكفاءة الأدائية للطالب المدرس عن طريق إعطاءها درجة لكل موقف في استمارة الملاحظة وتم التطبيق خلال الفصل الدراسي الأول في الفترة من 2025/11/1 الى 2025/11/29 م وهي فترة التدريب الميداني المتصلة.

2- تطبيق اختبار المعرفة التركيبية للتدريس في الفترة من 2025/10/25 _ 2025/10/31. على عينة البحث واستغرق زمن تطبيق الإختبار 30 ق بغرض معرفة مستوى الطلاب المدرسين عينة البحث في المعرفة التركيبية للتدريس وإعداد معايير للدرجات الإختبار في صورته النهائية.

3- إجراء القياسات القبلية لقياس مستوى التحصيل للمهارات الحركية والقدرات البدنية المحددة للطلاب عينة البحث في الفترة من 24، 25 / 9 / 2025 تم التسجيل طبقاً لتعليمات الاختبارات.

4- إجراء القياسات البعدية لقياس مستوى التحصيل للقدرات البدنية والمهارات الحركية للطلاب عينة البحث في الفترة من 17، 18 / 12 / 2025 تم التسجيل طبقاً لتعليمات الاختبارات.

المعالجات الإحصائية والوسائل المستخدمة بالبحث:

- المتوسط الحسابي_ الانحراف المعياري_ الوسيط_ الالتواء_ معامل الارتباط البسيط لبيرسون.
- معاملات السهولة والصعوبة والتمييز. صدق المقارنة الطرفية. اختبار كا². النسبة المئوية.
- اختبار (ت) للفرق بين قياسين مرتبطين (قياس قبلي وبعدي لنفس المجموعة).
- الدرجة المعيارية = (الدرجة الخام - المتوسط) ÷ الانحراف المعياري.
- الدرجة التائية = (الدرجة المعيارية × 10) + 50.

عرض ومناقشة نتائج البحث:

جدول (19) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والتقدير للكفاءة الأدائية للطالب المدرس عينة البحث

المعالجات الإحصائية	المتوسط	الانحراف	التقدير
			المقياس
المحور الأول	30.747	1.651	مقبول
المحور الثاني	23.447	1.311	مقبول
المحور الثالث	51.027	2.995	مقبول
المحور الرابع	12.647	1.071	مقبول
المحور الخامس	19.887	1.423	مقبول
استمارة الكفاءة	137.753	8.451	مقبول

يتضح من جدول (19) أن متوسط مستوى الكفاءة الأدائية للطلاب المدرس بتقدير مقبول.

جدول (20) دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي في مستوى التحصيل للطلاب عينة البحث ن = 270

المعالجات الإحصائية	قياس قبلي		قياس بعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
قوة	24.667	3.917	24.819	4.016	0.152	0.452
تحمل	6.233	3.674	6.415	3.792	0.182	0.527
مرونة	22.467	8.504	22.619	8.428	0.152	0.19
رشاقة	17.867	4.647	17.756	4.631	0.111	0.26
سرعة	3.533	1.089	3.530	1.089	0.004	0.042
ارسال	3.133	1.233	3.137	1.238	0.004	0.032
تمرير	11.433	4.144	11.374	4.157	0.059	0.163

قيمة ت الجدولية عند $0.05 = 1.645$.

يتضح من جدول (20) وجود فروق غير دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في مستوى تحصيل المهارات الحركية والقدرات البدنية للطلاب عينة البحث حيث أن قيمة ت المحسوبة أقل من قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية 0.05.

جدول (21)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والتقدير للمعرفة التركيبية للطلاب المدرس عينة البحث

المعالجات الإحصائية	المتوسط	الانحراف	التقدير
			المحاور
المحور الأول	9.07	0.986	مقبول
المحور الثاني	17.58	1.284	مقبول
المحور الثالث	14.92	1.016	مقبول
المحور الرابع	14.45	0.91	مقبول
المحور الخامس	8.49	0.902	مقبول

مقبول	5.048	64.76	اختبار المعرفة
-------	-------	-------	----------------

يتضح من جدول (21) أن متوسط مستوى الطلاب المدرسين عينة البحث في اختبار المعرفة التركيبية للتدريس بتقدير مقبول. العلاقة بين مستوى الكفاءة الأدائية للطلاب المدرسين ومستوى التحصيل للمهارات الحركية والقدرات البدنية للطلاب عينة البحث

جدول (22) العلاقة بين مستوى الكفاءة الادائية ومستوى تحصيل الطلاب للطلاب المدرسين ن=150

المتغيرات	مستوى التحصيل
المحور الاول	*0.925
المحور الثاني	*0.943
المحور الثالث	*0.917
المحور الرابع	*0.953
المحور الخامس	*0.948
استمارة الكفاءة	*0.961

قيمة ر الجدولية عند $0.05 = 0.135$ يتضح من جدول (22) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين الكفاءة الأدائية لدى الطلاب المدرسين ومستوى التحصيل لدى الطلاب عينة البحث حيث ان قيمة معامل الارتباط دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0.05.

أ- العلاقة بين مستوى المعرفة التركيبية للتدريس ومستوى الكفاءة الأدائية للطلاب المدرسين عينة البحث.

جدول (23) العلاقة بين مستوى الكفاءة الادائية والمعرفة التركيبية للتدريس للطلاب المدرسين ن= 150

المعرفة الكفاءة	معاملات الارتباط					مقياس المعرفة
	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	
المحور الاول	*0.821	*0.834	*0.795	*0.816	*0.822	*0.851
المحور الثاني	*0.815	*0.817	*0.734	*0.795	*0.815	*0.867
المحور الثالث	*0.792	*0.832	*0.792	*0.843	*0.793	*0.834
المحور الرابع	*0.776	*0.751	*0.735	*0.882	*0.804	*0.891
المحور الخامس	*0.782	*0.763	*0.764	*0.764	*0.792	*0.846
استمارة الكفاءة	*0.898	*0.865	*0.876	*0.884	*0.893	*0.925

قيمة ر الجدولية عند $0.05 = 0.135$

يتضح من جدول (23) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين الكفاءة الادائية والمعرفة التركيبية لدى الطلاب المدرسين عينة البحث حيث أن قيمة معامل الارتباط دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0.05.

جدول (24) العلاقة بين مستوى المعرفة التركيبية ومستوى تحصيل الطلاب للطلاب المدرسين ن=150

المتغيرات	مستوى التحصيل
المحور الأول	*0.897
المحور الثاني	*0.833
المحور الثالث	*0.795
المحور الرابع	*0.764

المحور الخامس	*0.792
اختبار المعرفة	*0.881

قيمة ر الجدولية عند $0.05 = 0.135$ يتضح من جدول (24) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين المعرفة التركيبية لدى الطلاب المدرسين ومستوى التحصيل لدى الطلاب عينة البحث حيث أن قيمة معامل الارتباط دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0.05.

جدول (25) المستويات المعيارية و التائية للطلاب المدرسين عينة البحث في استمارة الكفاءة الأدائية ومحاورها

المعالجات الإحصائية	الدرجة التائية	الدرجة المعيارية	المحاور					استمارة الكفاءة
			الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	
استمارة الكفاءة الأدائية	5	4.5-	23.319	17.547	37.549	7.8272	13.483	99.724
	10	4-	24.144	18.203	39.047	8.3627	14.195	103.95
	15	3.5-	24.969	18.858	40.544	8.8982	14.906	108.17
	20	3-	25.795	19.514	42.042	9.4337	15.618	112.4
	25	2.5-	26.62	20.169	43.539	9.9692	16.329	116.63
	30	2-	27.445	20.825	45.037	10.505	17.041	120.85
	35	1.5-	28.271	21.48	46.534	11.04	17.752	125.08
	40	1-	29.096	22.136	48.032	11.576	18.464	129.3
	45	0.5-	29.921	22.791	49.529	12.111	19.175	133.53
	50	0	30.747	23.447	51.027	12.647	19.887	137.75
	55	0.5	31.572	24.102	52.524	13.182	20.598	141.98
	60	1	32.397	24.758	54.022	13.718	21.31	146.2
	65	1.5	33.223	25.413	55.519	14.253	22.021	150.43
	70	2	34.048	26.069	57.017	14.789	22.733	154.66
	75	2.5	34.873	26.724	58.514	15.324	23.444	158.88
	80	3	35.699	27.38	60.012	15.86	24.156	163.11
	85	3.5	36.524	28.035	61.509	16.395	24.867	167.33
	90	4	37.349	28.691	63.007	16.931	25.579	171.56
	95	4.5	38.175	29.346	64.504	17.466	26.29	175.78
	100	5	39.000	30.000	66.000	18.000	27.000	180.000

يتضح من جدول (25) الدرجات المعيارية والتائية المقابلة للدرجات الخام للطلاب المدرسين عينة البحث في استمارة الكفاءة الأدائية.

جدول (26) مستويات الطلاب المدرسين في استمارة الكفاءة الأدائية ومحاورها قيد البحث

الاستمارة	المستويات		المحاور	عدد الطلاب	النسبة	كا
المحور الاول	ضعيف جدا	من 0% الى أقل من 30%	أقل من 27.445	21	14.0%	*96.56
	ضعيف	من 30% الى أقل من 50%	من 27.445 الى أقل من 30.747	53	35.3%	
	مقبول	من 50% الى أقل من 65%	من 30.747 الى أقل من 33.223	51	34.0%	
	جيد	من 65% الى أقل من 75%	من 33.223 الى أقل من 34.873	13	8.7%	
	جيد جدا	من 75% الى أقل من 85%	من 34.873 الى أقل من 36.524	12	8.0%	

	%0.0	0	من 36.524 الى 39.000	من 85% الى 100%	ممتاز	
*114.88	%15.3	23	أقل من 20.852	من 0% الى أقل من 30%	ضعيف جدا	المحور الثاني
	%28.0	42	من 20.852 الى أقل من 23.447	من 30% الى أقل من 50%	ضعيف	
	%42.7	64	من 23.447 الى أقل من 25.413	من 50% الى أقل من 65%	مقبول	
	%8.7	13	من 25.413 الى أقل من 26.724	من 65% الى أقل من 75%	جيد	
	%5.3	8	من 26.724 الى أقل من 28.035	من 75% الى أقل من 85%	جيد جدا	
	%0.0	0	من 28.035 الى 30.000	من 85% الى 100%	ممتاز	
*183.04	%13.3	20	أقل من 45.037	من 0% الى أقل من 30%	ضعيف جدا	المحور الثالث
	%30.7	46	من 45.037 الى أقل من 51.021	من 30% الى أقل من 50%	ضعيف	
	%50.7	76	من 51.021 الى أقل من 55.519	من 50% الى أقل من 65%	مقبول	
	%3.3	5	من 55.519 الى أقل من 58.514	من 65% الى أقل من 75%	جيد	
	%2.0	3	من 58.514 الى أقل من 61.509	من 75% الى أقل من 85%	جيد جدا	
	%0.0	0	من 61.509 الى 66.000	من 85% الى 100%	ممتاز	
*64.4	%18.7	28	أقل من 10.505	من 0% الى أقل من 30%	ضعيف جدا	المحور الرابع
	%31.3	47	من 10.505 الى أقل من 12.647	من 30% الى أقل من 50%	ضعيف	
	%30.0	45	أقل من 12.64 الى أقل من 14.253	من 50% الى أقل من 65%	مقبول	
	%10.0	15	من 14.253 الى أقل من 15.324	من 65% الى أقل من 75%	جيد	
	%6.0	9	من 15.324 الى أقل من 16.395	من 75% الى أقل من 85%	جيد جدا	
	%4.0	6	من 16.395 الى 18.000	من 85% الى 100%	ممتاز	
*97.68	%22.0	33	أقل من 17.041	من 0% الى أقل من 30%	ضعيف جدا	المحور الخامس
	%12.0	18	من 17.041 الى أقل من 19.887	من 30% الى أقل من 50%	ضعيف	
	%42.0	63	من 19.887 الى أقل من 22.021	من 50% الى أقل من 65%	مقبول	
	%18.0	27	من 22.021 الى أقل من 23.444	من 65% الى أقل من 75%	جيد	
	%6.0	9	من 23.444 الى أقل من 24.867	من 75% الى أقل من 85%	جيد جدا	
	%0.0	0	من 24.867 الى 27.000	من 85% الى 100%	ممتاز	
*238.64	%7.3	11	أقل من 120.85	من 0% الى أقل من 30%	ضعيف جدا	استمارة الكفاءة الأدائية
	%36.7	55	من 120.85 الى أقل من 137.75	من 30% الى أقل من 50%	ضعيف	
	%54.0	81	من 137.75 الى أقل من 150.43	من 50% الى أقل من 65%	مقبول	
	%2.0	3	من 150.43 الى أقل من 158.88	من 65% الى أقل من 75%	جيد	
	%0.0	0	من 158.88 الى أقل من 167.33	من 75% الى أقل من 85%	جيد جدا	
	%0.0	0	من 167.33 الى 180.000	من 85% الى 100%	ممتاز	

قيمة كا 2 الجدولية عند $0.05 = 11.070$

يتضح من جدول (26) وجود فروق دالة احصائيا بين مستويات الطلاب في استمارة الكفاءة الادائية لصالح الطلاب الحاصلين على تقدير مقبول عند مستوى معنوية 0.05.

جدول (27) المستويات المعيارية و التائية للطلاب المدرسين عينة البحث
في اختبار المعرفة التركيبية ومحاوره

في

الإختبار	المحاور					الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	المعالجات الإحصائية
	الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الاول			المتغيرات
42.044	4.431	10.355	10.348	11.802	4.633	4.5-	5	اختبار المعرفة التركيبية للتدريس
44.568	4.882	10.81	10.856	12.444	5.126	4-	10	
47.092	5.333	11.265	11.364	13.086	5.619	3.5-	15	

49.616	5.784	11.72	11.872	13.728	6.112	3-	20
52.14	6.235	12.175	12.38	14.37	6.605	2.5-	25
54.664	6.686	12.63	12.888	15.012	7.098	2-	30
57.188	7.137	13.085	13.396	15.654	7.591	1.5-	35
59.712	7.588	13.54	13.904	16.296	8.084	1-	40
62.236	8.039	13.995	14.412	16.938	8.577	0.5-	45
64.76	8.49	14.45	14.92	17.58	9.07	0	50
67.284	8.941	14.905	15.428	18.222	9.563	0.5	55
69.808	9.392	15.36	15.936	18.864	10.056	1	60
72.332	9.843	15.815	16.444	19.506	10.549	1.5	65
74.856	10.294	16.27	16.952	20.148	11.042	2	70
77.38	10.745	16.725	17.46	20.79	11.535	2.5	75
79.904	11.196	17.18	17.968	21.432	12.028	3	80
82.428	11.647	17.635	18.476	22.074	12.521	3.5	85
84.952	12.098	18.09	18.984	22.716	13.014	4	90
87.476	12.549	18.545	19.492	23.358	13.507	4.5	95
90	13	19	20	24	14	5	100

يتضح من جدول (27) الدرجات المعيارية والتأنيّة المقابلة للدرجات الخام للطلاب المدرسين عينة البحث اختبار المعرفة التركيبية ومحاوره.

جدول (28) مستويات الطلاب المدرسين في اختبار المعرفة التركيبية ومحاوره قيد البحث

الإختبار	المستويات	المحاور	عدد الطلاب	النسبة	كا
المحور الأول	ضعيف جدا	من 0% الى أقل من 30%	أقل من 7.098	16.67%	6.80
	ضعيف	من 30% الى أقل من 50%	من 7.098 الى أقل من 9.07	22.00%	
	مقبول	من 50% الى أقل من 65%	من 9.07 الى أقل من 10.549	20.00%	
	جيد	من 65% الى أقل من 75%	من 10.549 الى أقل من 11.535	11.33%	
	جيد جدا	من 75% الى أقل من 85%	من 11.535 الى أقل من 12.521	16.00%	
	ممتاز	من 85% الى 100%	من 11.535 الى 14	14.00%	
المحور الثاني	ضعيف جدا	من 0% الى أقل من 30%	أقل من 15.012	18.0%	*77.44
	ضعيف	من 30% الى أقل من 50%	من 15.012 الى أقل من 17.58	18.7%	
	مقبول	من 50% الى أقل من 65%	من 17.58 الى أقل من 19.506	40.0%	
	جيد	من 65% الى أقل من 75%	من 19.506 الى أقل من 20.79	14.7%	
	جيد جدا	من 75% الى أقل من 85%	من 20.79 الى أقل من 22.074	5.3%	
	ممتاز	من 85% الى 100%	من 22.074 الى 24	3.3%	
المحور الثالث	ضعيف جدا	من 0% الى أقل من 30%	أقل من 12.888	14.0%	*54.8
	ضعيف	من 30% الى أقل من 50%	من 12.888 الى أقل من 14.92	23.3%	
	مقبول	من 50% الى أقل من 65%	من 14.92 الى أقل من 16.444	31.3%	
	جيد	من 65% الى أقل من 75%	من 16.444 الى أقل من 17.46	22.7%	
	جيد جدا	من 75% الى أقل من 85%	من 17.46 الى أقل من 18.476	5.3%	
	ممتاز	من 85% الى 100%	من 18.476 الى 20	3.3%	
المحور الرابع	ضعيف جدا	من 0% الى أقل من 30%	أقل من 12.63	23.3%	*19.84
	ضعيف	من 30% الى أقل من 50%	من 12.63 الى أقل من 14.45	21.3%	
	مقبول	من 50% الى أقل من 65%	من 14.45 الى أقل من 15.815	8.7%	
	جيد	من 65% الى أقل من 75%	من 15.815 الى أقل من 16.725	18.7%	
	جيد جدا	من 75% الى أقل من 85%	من 16.725 الى أقل من 17.635	20.0%	

	%8.0	12	من 17.635 الى 19	من 85% الى 100%	ممتاز	
10.16	%25.3	38	اقل من 6.686	من 0% الى اقل من 30%	ضعيف جدا	المحور الخامس
	%16.7	25	من 6.686 الى اقل من 8.49	من 30% الى اقل من 50%	ضعيف	
	%15.3	23	من 8.49 الى اقل من 9.843	من 50% الى اقل من 65%	مقبول	
	%17.3	26	من 9.843 الى اقل من 10.745	من 65% الى اقل من 75%	جيد	
	%14.0	21	من 10.745 الى اقل من 11.647	من 75% الى اقل من 85%	جيد جدا	
	%11.3	17	من 11.647 الى 13	من 85% الى 100%	ممتاز	
*136.96	%8.7	13	اقل من 54.664	من 0% الى اقل من 30%	ضعيف جدا	اختبار المعرفة التركيبية
	%30.7	46	من 54.664 الى اقل من 64.76	من 30% الى اقل من 50%	ضعيف	
	%44.0	66	من 64.76 الى اقل من 72.332	من 50% الى اقل من 65%	مقبول	
	%15.3	23	من 72.332 الى اقل من 77.38	من 65% الى اقل من 75%	جيد	
	%1.3	2	من 77.38 الى اقل من 82.428	من 75% الى اقل من 85%	جيد جدا	
	%0.0	0	من 82.428 الى 90	من 85% الى 100%	ممتاز	

قيمة كا 2 الجدولية عند $0.05 = 11.07$ يتضح من جدول (28) وجود فروق دالة احصائيا بين مستويات الطلاب في اختبار

المعرفة التركيبية لصالح الطلاب الحاصلين على تقدير مقبول عند مستوى معنوية 0.05 .

العلاقة بين مستوى الكفاءة الادائية للطلاب المدرسين ومستوى التحصيل للمهارات الحركية والقدرات البدنية للطلاب عينة البحث.

مناقشة النتائج:

1- مستوى الكفاءة الادائية للطلاب المدرس بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة:

يتضح من جدول (19)، (20) أن مستوى الكفاءة الادائية للطلاب المدرس عينة البحث كانت بتقدير مقبول وقد يكون ذلك لوجود ضعف بمعظم مهارات الكفاءة الادائية للطلاب المدرس.

المحور الأول (الشخصية وإدارة الفصل) كان تقدير الكفاءة الادائية فيه ضعيف بنسبة 35.3 %، والمحور الثاني (التخطيط والإعداد للدرس) كان بتقدير مقبول بنسبة 42.7 %، والمحور الثالث (تنفيذ الدرس) كان بتقدير مقبول بنسبة 50.7 %، والمحور الرابع (مهارة التعزيز) كانت بتقدير ضعيف بنسبة 31.3 %، والمحور الخامس بتقدير مقبول بنسبة 63 % أما إجمالي مقياس الكفاءة الادائية فكان بتقدير عام مقبول بنسبة 81 %.

ويرجع الباحثة هذه النتيجة الى سببين:

أولهما: ضعف الإعداد الأكاديمي الذي تتلقاه الطالب المدرس في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة خلال دراسة المواد النظرية والعملية حيث أنها تعود بالمعلومات والمهارات التي توظفها خلال التدريب الميداني حيث هو المجال الوحيد لهم لتطبيق ما اكتسبوه على أرض الواقع في درس التربية البدنية وعلوم الرياضة. وكان ذلك بسبب اشتراك الطلاب (المرحلة الرابعة) في العروض الرياضية على مدى عامين دراسيين متتاليين مما عطل مسيرة الدراسة بالكلية.

ثانيهما: قلة انتظام المشرفين على التدريب الميداني في توجيه وإرشاد الطلاب نحو استخدام مهاراتهم الأدائية والتعليمية في عملية تخطيط و إخراج درس فعال يحقق الأهداف مع زيادة عدد الطلاب المدرسين في المجموعة الواحدة بالمدرسة مع وجود أكثر من مجموعة بالمدرسة الواحدة.

هذا ما أكدته بعض المختصين ان دور المشرف هو مساعدة الطالب المدرس على اكتساب الخبرات والكفاءات التدريبية والأدائية وتنميتها من خلال توظيفها في تدريس التربية البدنية وعلوم الرياضة وكذلك تدريبها على عناصر أساسية لازمة للطلاب المدرس منها مهارة استخدام الصوت والنداء والمصطلحات وتنظيم الطلاب واستخدام الأدوات والملاحظة للمهارات الفردية ومهارات الألعاب وأسلوب اللعب بالإضافة الى مهارة تحضير الحصة بحيث تحقق الاستفادة القصوى من وقتها المتاح، والتي تمثل في مجموعها الخبرة العملية للتدريس.

2- مستوى تحصيل المهارات الحركية والقدرات البدنية المحددة للطلاب عينة البحث:

يتضح من جدول (20) وجود فروق غير دالة احصائيا بين القياسين القبلي والبعدي في مستوى تحصيل المهارات الحركية والقدرات البدنية المحددة وهذا يدل على عدم تحسنها مما يدل على وجود قصور في الكفاءة الادائية للطلاب المدرس في معظم مهارات ومحاور الاستمارة ولقلة حصص التربية البدنية وعلوم الرياضة حيث أن مستوى التحصيل هو ناتج لمستوى كفاءة المدرس (الطالب المدرس).

لذلك يجب رفع مستوى الكفاءة الادائية وربط مستوى التحصيل للمتعلم بتقويم (الطالب المدرس) كناتج تعلم.

أن تقييم التحصيل هو الحكم على كفاءة نتائج التعلم وحصيلته كما ونوعا وكيفا في تحقيق الأهداف التربوية المنشودة، بالمقارنة مع المواصفات المعيارية المحددة لكل منها.

أن (التقويم في المستوى التربوي هو تقدير مدى العلاقة بين مستوى التحصيل والأهداف التربوية ومدى التطابق بين الأداء والأهداف).

3- مستوى المعرفة التركيبية للتدريس للطلاب المدرس:

يتضح من جدول رقم (21) (23) مستوى الطلاب المدرسين في المعرفة التركيبية كان بتقدير مقبول مما يدل على ضعف المستوى المعرفي عند الطلاب بالمدرسين.

المحور الأول (المعرفة بالمنهج) كان بتقدير ضعيف بنسبة 22%، والمحور الثاني (طرق عرض المادة وصياغتها) بتقدير مقبول بنسبة 40%، والمحور الثالث (مقومات التفاعل الصفي واللاصفي) بتقدير مقبول بنسبة 31.3%، والمحور الرابع

(المعرفة بالمتعلمين) بتقدير ضعيف جدا 23.3 %، والمحور الخامس (المعرفة بالبيئة التعليمية) بتقدير ضعيف جدا بنسبة 25.3 %.

ويرجع الباحثة هذه النتيجة الى الإعداد الأكاديمي بالإضافة الى قلة المحتوى النظري والمعرفي لمادة التربية العملية ، ويكتفي بالجانب التطبيقي من حيث الممارسة وتقييم الطلاب.

أن المعارف والمعلومات تعتبر ذات أهمية كبرى في إكساب الفرد التصورات اللازمة للأداء وتحليل المواقف المختلفة للعب واختيار انسب الحلول اللازمة لمجابهة هذه المواقف

أنه غالباً ما تسمو العمليات المعرفية في بداية التعلم على النواحي الحركية لذلك يجب ان تقدم المعلومات الأساسية عن المهارة للمتعلم على نحو سليم ويتفق ذلك وبعض الدراسات.

4- علاقة مستوى الكفاءة الادائية بمستوى تحصيل الطلاب. طلاب المدرسين .

يتضح من جدول (23) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مستوى الكفاءة الادائية ومستوى تحصيل الطلاب في البحث في المهارات الحركية والقدرات البدنية المحددة ، فانخفاض مستوى الكفاءة أدى الى انخفاض في مستوى الطلاب مما يؤكد على وجود علاقة ارتباطية طردية بين الكفاءة الادائية ومستوى التحصيل.

ان مستوى التحصيل للمتعلم يتوقف على الكفاءة الادائية للمدرس ، وان الكفاءة الادائية للمدرس تعتبر احد العوامل الكثيرة التي تؤثر تأثيراً مباشراً في مستويات التحصيل للطلاب.

5- علاقة مستوى المعرفة التركيبية للتدريس بمستوى الكفاءة الادائية ومستوى التحصيل للطلاب:

يتضح من جدول (24)، (25) وجود فروق دالة إحصائية بين مستوى المعرفة التركيبية ومستوى الكفاءة الادائية ومستوى التحصيل للطلاب مما يؤكد على وجود علاقة ارتباطية طردية بينهم فانخفاض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس أدى الى انخفاض مستوى الكفاءة الادائية ومستوى التحصيل للطلاب.

يذكر الخبراء ان الفرق بين الأداء الماهر والأداء العادي في مختلف الأنشطة بين المتعلمين، يتوقف على تشكيل البنية المعرفية للمتعلم الذي يستقي منها معاني المفاهيم وخصائصها وما تشير اليه، والترابطات والتكاملات والتميزات بين هذه المفاهيم ، ومعانيها وكيفية استخدامها وتوظيفها.

كما يتوقف الأداء على قدرة المتعلم على اشتقاق علاقات بين المعلومات السابق اكتسابها والمعلومات الجديدة ويرى الباحثة انه يجب الاهتمام بالجانب المعرفي عند الطلاب بالمدرسين أسوة بالجانب التطبيقي حيث ان المعرفة الذاتية للطلاب المدرس تعد من

أهم متطلبات التقدم في التدريب الميداني، كما أن المعرفة الصحيحة لتدريس التربية البدنية وعلوم الرياضة يتأسس عليها اكتساب السلوك الصحيح للمدرس أثناء التدريس.

وهذا يتفق مع الخبراء من ضرورة إلمام المدرسين بالمعلومات النظرية وإن تجتمع لدى المدرس المعرفة النظرية والعملية للمادة التي يقوم بتدريسها. وإن النجاح للمدرس يتأكد في الجمع بين الممارسة العملية والمعرفة الشاملة ويتفق هذا مع بعض الدراسات.

6 - المستويات المعيارية لكل من استمارة ملاحظة الكفاءة الأدائية واختبار المعرفة التركيبية

يتضح من بيانات التحليل الإحصائي لبيانات البحث الموضحة بجدول (24)، (25) إن تقدير مقبول هو الأكثر شيوعاً في نتيجة استمارة الكفاءة الأدائية وهذا يعطي مؤشراً أن معظم الطلاب تقع ما بين مستوى مقبول ومستوى ضعيف حيث أن أكبر عدد من الطلاب بالمدرسين ينحصر في تقدير مقبول ومستوى ضعيف حيث أن أكبر عدد من الطلاب بالمدرسين ينحصر في تقدير مقبول (81 طالب) وتقدير ضعيف (55 طالب)، أما الحاصلين على تقدير جيد فكان عددهم (3 طلاب) فقط هي نسبة صغيرة جداً جداً، أما تقدير جيد جداً وممتاز فلم تحصل عليه أي طالب وكل هذا يعطي مؤشر على ضعف الكفاءة الأدائية عند الطلاب بالمدرسين

أيضاً يتضح من جدول (27)، (28) أن تقدير مقبول هو الأكثر شيوعاً نتيجة اختبار المعرفة التركيبية حيث أن عدد (66 طالب) تقع في تقدير مقبول وعدد (46 طالب) في تقدير ضعيف، أما الحاصلين على تقدير جيد فبلغ عدد (23 طالب) وعدد (2) في تقدير جيد جداً أما تقدير ممتاز فلم تحصل عليه أي طالب مما يدل على ضعف نسبة كبيرة من الطلاب في النواحي المعرفية التركيبية للتدريس.

ويتفق ذلك أن عملية إمداد المتعلم بالمعلومات لا تقتصر فحسب على مجرد المعرفة في حد ذاتها بل يجب أن تمتد إلى القدرة على توظيفها بحيث تكون قابلة للتطبيق فإكتساب المتعلم لتلك المعلومات النظرية وقدرته على توظيفها قد تؤدي إلى تنمية المهارات والقدرات العقلية وإلى تحسين مستوى الأداء الحركي وتطوره والقدرة على التصرف السريع في ظل الظروف المتغيرة وقد تسهم تلك المعارف والمعلومات النظرية في الارتقاء بمستوى الفرد المتعلم في نوع النشاط الممارس.

أن المعرفة يتأسس عليها اكتساب السلوك الصحيح للفرد أثناء تعلم المهارات كما يؤكد على أنه كلما ازداد إتقان المعارف النظرية وطرق تطبيقها كان المتعلم أقدر على تنمية وتطوير المستوى المهاري إلى أقصى درجة.

وبذلك يمكن الاستفادة من المستويات المعيارية التي حددها اختبار المعرفة التركيبية للتدريس في تحديد مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لكل الطلاب المدرسين في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة.

استنتاجات البحث:

- التوصل لاستمارة تقويم الكفاءة الأدائية وللطلاب المدرس عينة البحث يتوفر بها جميع المتطلبات العملية للتقويم وإخضاعها للضبط العلمي.
- أسفرت نتائج اختبار المعرفة التركيبية للتدريس للطلاب المدرس عينة البحث عن تقدير عام مقبول مع وجود قصور في المحور الأول (المعرفة بالمنهج) والمحور الرابع (المعرفة بالمتعلمين) ، والمحور الخامس (المعرفة بالبيئة التعليمية).
- توجد فروق غير دالة إحصائياً بين القياس القبلي والبعدي بمستوى تحصيل الطلاب عينة البحث للمهارات الحركية والقدرات البدنية المحددة حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية.
- توجد علاقة ارتباط طردية سلبية بين الكفاءة الأدائية للطلاب المدرس عينة البحث ومستوى تحصيل الطلاب عينة البحث للمهارات الحركية والقدرات البدنية المحددة.
- توجد فروق دالة إحصائياً بين مستوى المعرفة التركيبية للتدريس للطلاب المدرس عينة البحث وبين كلاً من مستوى الكفاءة الأدائية للطلاب المدرس عينة البحث ومستوى تحصيل الطلاب عينة البحث للمهارات الحركية والقدرات البدنية المحددة.
- للمعرفة التركيبية أثر على مستوى الكفاءة الأدائية ومستوى التحصيل للطلاب.
- استخدام استمارة تقويم الكفاءة الأدائية المقترحة تساعد على تحديد جميع الإيجابيات والسلبيات بدقة لأداء الطالب المدرس خلال تنفيذها لدرس التربية البدنية وعلوم الرياضة حيث يعتبر مستوى تنفيذ وأداء الدرس هو محصلة ما لدى المدرسة من معلومات ومهارات بالإضافة الى ربط كفاءة الأداء بمستوى تحصيل المتعلم.

توصيات البحث:

- استخدام استمارة ملاحظة الكفاءة الأدائية للطلاب المدرس كمعيار محدد لتقدير درجة طالب التربية العملية بالمدارس كمعيار مقنن يستعين به المشرفون لتوجيه الطالب المدرس أثناء فترة التدريب الميداني.

- استخدام اختبار المعرفة التركيبية للتدريس كمعيار محدد للتعرف على المستوى المعرفي وتقدير الدرجة لطالب التربية العملية في المعرفة التركيبية للتدريس.
- اتخاذ مبدأ أو اتجاه الكفاءات كاتجاه تربوي حديث في الكليات المختصة بأعداد المدرسين وخصوصاً كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة وربط مستوى كفاءة المدرس بمستوى التحصيل للطلاب.
- تدريب الطلاب المدرسين على المهارات والكفاءات الأدائية اللازمة لتنفيذ حصة التربية البدنية وعلوم الرياضة بشكل فعال وكذلك اكتساب وتكوين وترتيب بنية معرفية للتدريس لدى الطالب المدرس.
- تقليل عدد الطلاب المدرسين في المجموعة الواحدة بالمدرسة وكذلك عدد المجموعات في المدرسة الواحدة وزيادة عدد حصص التربية البدنية وعلوم الرياضة التي تدرسها الطالب المدرس وزيادة فترة التدريس الميداني وذلك لرفع مستوى الكفاءة الأدائية.

المصادر والمراجع المستخدمة بالدراسة

- 1 أحمد السيد موافي بناء اختبار معرفي في الكرة الطائرة للطلاب المرحلة الإعدادية، المجلة العلمية لعلوم التربية البدنية والرياضة، العدد الخامس، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة المنصورة، 2005 م.
- 2 ايمان حسن بناء اختبار المعرفة التركيبية للتدريس للطالب المدرس في التربية البدنية وعلوم الرياضة، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة للبنين بالهرم، جامعة حلوان، 2001 م.
- 3 علي محمد صالح بناء الكفايات الأدائية والمهنية لمدرسات رياض الأطفال المرتبطة بالنمو الحركي، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة للبنين، جامعة حلوان، 2002 م.
- 4 فتحي يوسف تقويم الكفاءة الادائية لمدرس التربية البدنية وعلوم الرياضة بالمرحلة الاولى من التعليم الاساسي بمحافظة الاسكندرية، رسالة دكتوراه، غير منشورة، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة للبنين، جامعة الاسكندرية، 2002 م.
- 5 ليلى السيد فرحات: القياس المعرفي الرياضي، الطبعة الاولى، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 2001 م.

6 ليلى عبد العزيز الأصول العلمية والفنية لبناء المناهج في التربية البدنية وعلوم الرياضة ، دار زهران

للنشر والتوزيع ، القاهرة ، 2002 م. زهران:

7 محمد صبحي القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية ، ط2، الجزء الاول، دار الفكر العربي،

حسانين: القاهرة، 2001 م.

8 مصطفى السايح قياس مستوى التحصيل المعرفي في التدريب الميداني للطلاب المدرسين تخصص

محمد: رياضة مدرسية، مجلة نظريات وتطبيقات، العدد (60)، كلية التربية البدنية وعلوم

الرياضة للبنين بابو قير، الاسكندرية ، 2006م.

ملحق (1) استمارة ملاحظة الكفاءة الادائية للطلاب المدرس

إضافة رأي	غير موافق	موافق	العبارات	
			المحور الأول : المهارات الشخصية وإدارة الفصل	
			أن تلتزم الطالب بالزي الرياضي المناسب .	1
			أن تثني على السلوكيات المناسبة من الطلاب .	2
			تراعي ان تكون قدوة صالحة يقتدي بها .	3
			تدرب الطلاب على القيادة والتعلم .	4
			تتعامل مع المشكلات السلوكية بطريقة فردية .	5
			تبدى إستجابة إيجابية للتوجيهات	6
			تراعي وضوح الصوت وتنوعه حسب الموقف التعليمي .	7
			توظف الدعاية والمرح لتسهيل التعلم .	8
			عندها لياقة في إدارة الحديث .	9
			تراعي عوامل الأمن والسلامة .	10
			تستخدم لغة سليمة ومفاهيم رياضية علمية في التدريس .	11
			تتفاعل مع طلابها .	12
			تحسن استغلال الوقت الأكاديمي للدرس .	13
			تتحرك بشكل دائم أثناء تنفيذ أنشطة الدرس المختلفة .	14
			لديها القدرة على القيادة والسيطرة أثناء المواقف التعليمية .	15
			تحافظ على الحركة المستمرة والمنظمة للطلاب طيلة الدرس	16
			تتمتع بلياقة بدنية مناسبة .	17
			تنظم البيئة التعليمية (تخطيط - أدوات - ملاعب)	18
			لديها القدرة على ضبط النفس والتحكم في الإنفعالات .	19
			المحور الثاني : مهارة التخطيط والإعداد للدرس	
			الالتزام بمحتوي الدرس.	20
			ترابط أجزاء الدرس .	21
			الصياغة السلوكية للأهداف .	22
			مناسبة أداء المهارات الحركية مع خصائص المرحلة السنية .	23
			تحديد الاهداف التعليمية الخاصة بموضوع الدرس.	24
			الالتزام بالخط الزمني .	25
			تراعي تنوع أوجه النشاط أثناء التحضير لاشباع ميول الطلاب.	26

27	القيام بإعداد خطة بديلة في الظروف الطارئة ليتم تنفيذها		
28	إتخاذ المكان المناسب أثناء الدرس .		
29	التأكد من صلاحية الوسائل و الاجهزة التي سوف تستخدمها في الدرس.		
30	إعداد متطلبات محطات التدريب الدائري أو أي أساليب تدريبية أخرى .		
31	اعداد الادوات والاجهزة البديلة قبل تنفيذ الدرس.		
32	تحديد أساليب القيادة المتبعة .		
33	مراعاة حاجات الطلاب وميولهم عند التخطيط للدرس .		
34	قادرة على تحديد الأهداف الحركية والمعرفية والوجدانية للدرس		
35	تحديد طرق التدريس التي تتناسب مع الموقف التعليمي .		
36	تنوع التشكيلات الرياضية المحببة لدى الطلاب.		
37	إختيار القيادات المساعدة من الطلاب.		
	المحور الثالث : مهارة تنفيذ الدرس		
38	يبدأ الدرس في ميعاده المحدد.		
39	الاجراءات الادارية لبدء الدرس .		
40	الاجراءات الصحية لبدء الدرس .		
41	شرح التمرين .		
42	اداء نموذج عملي صحيح .		
43	التشكيل المناسب		
44	اتخاذ المكان المناسب .		
45	النداء الصحيح.		