

6-15-2026

The Development of Distributive and Retributive Justice in Children

Maryam Rusly Faraj

Ibn Rushd College of Education for Humanities, University of Baghdad,
mariam.rosli2202m@ircoedu.uobaghdad.edu.iq

Huda Kamel Mansour

Ibn Rushd College of Education for Humanities, University of Baghdad

Follow this and additional works at: <https://alustath.uobaghdad.edu.iq/journal>

Recommended Citation

Faraj, Maryam Rusly and Mansour, Huda Kamel (2026) "The Development of Distributive and Retributive Justice in Children," *Alustath Journal for Human and Social Sciences*: Vol. 65: Iss. 2, Article 11.

DOI: <https://doi.org/10.36473/2518-9263.2473>

This Article is brought to you for free and open access by Alustath Journal for Human and Social Sciences. It has been accepted for inclusion in Alustath Journal for Human and Social Sciences by an authorized editor of Alustath Journal for Human and Social Sciences.



The Development of Distributive and Retributive Justice in Children

Maryam Rusly Faraj*, Huda Kamel Mansour

Ibn Rushd College of Education for Humanities, University of Baghdad

ABSTRACT

The current research aims to identify distributive justice among children, and identify the significance of statistical differences according to the variables of age and gender, and identify retributive justice among children, and the significance of statistical differences according to the variables of age and gender. The research sample included (200) children (boys and girls), in the center of Baghdad Governorate, on both sides (Karkh and Rusafa), for ages (4, 6, 8, 10) years, with (50) children, both boys and girls, for each age group, equally divided between males and females. The researcher adopted the “[Smith & Warneken, 2016](#)”) tool, which was prepared to measure distributive and retributive justice. The researcher verified the psychometric properties of the two tools by extracting the face validity and construct validity and extracting the stability using the Kuder Richardson-20 method (KR-20). The stability coefficient for distributive justice reached (0.74) and the stability coefficient for retributive justice reached (0.76).

The current research reached the following results:

- 1- Children have distributive justice at the age of (8) years.
- 2- Children’s distributive justice takes a gradual developmental path as it increases with age.
- 3- There are no statistically significant differences in distributive justice according to the gender variable.
- 4- Children have retributive justice at the age of (8) years.
- 5- Children’s retributive justice takes a gradual developmental path as it increases with age.
- 6- There are no statistically significant differences in retributive justice according to the gender variable. Based on this, the researcher developed a set of conclusions, recommendations and suggestions.

Keywords: Distributive Justice, Retributive Justice, Children, Fairness, Punishment



تطور العدالة التوزيعية والجزائية عند الاطفال

مريم رسلي فرج*، هدى كامل منصور

كلية التربية ابن رشد للعلوم الانسانية جامعة بغداد

المستخلص

يهدف البحث الحالي الى تعرف العدالة التوزيعية عند الاطفال، وتعرف دلالة الفروق الاحصائية تبعاً لمتغيري العمر والجنس، وتعرف العدالة الجزائية عند الاطفال، و دلالة الفروق الاحصائية تبعاً لمتغيري العمر والجنس. اشتملت عينة البحث (200) طفلاً وطفلة في مركز محافظة بغداد بجانيها (الكرخ والرصافة)، للأعمار (4، 6، 8، 10) سنة وبواقع (50) طفلاً وطفلة لكل مرحلة عمرية مناصفة بين الذكور والاناث. وقد تبنت الباحثة أداة « سميث وارنكن (Smith & Warneken, 2016)» التي اعدت لقياس العدالة التوزيعية والجزائية. وقد تحققت الباحثة من الخصائص السيكمترية للأداتين باستخراج الصدق الظاهري وصدق البناء واستخراج الثبات بطريقة كيودر ريتشاردسون 20-(KR-20) وقد بلغ معامل الثبات للعدالة التوزيعية (0,74) ومعامل الثبات للعدالة الجزائية (0,76).

وتوصل البحث الحالي الى النتائج الآتية:

- 1- يمتلك الاطفال عدالة توزيعية بعمر (8) سنوات.
- 2- تتخذ العدالة التوزيعية عند الاطفال مساراً تطورياً مرحلياً اذ يزداد بتقدم العمر.
- 3- عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في العدالة التوزيعية بحسب متغير الجنس.
- 4- يمتلك الاطفال عدالة جزائية بعمر (8) سنوات.
- 5- تتخذ العدالة الجزائية عند الاطفال مساراً تطورياً مرحلياً اذ يزداد بتقدم العمر.
- 6- عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في العدالة الجزائية بحسب متغير الجنس. بناء على ذلك وضعت الباحثة مجموعة من الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات

الكلمات المفتاحية: العدالة التوزيعية - العدالة الجزائية - الاطفال - الانصاف - العقوبة.

تم الاستلام في 8 مايو 2026؛ تم المراجعة في 00 مايو 2026؛ تم القبول في 11 مايو 2026
متاح على الانترنت 15 يونيو 2026

*المؤلف المراسل: مريم رسلي فرج

البريد الإلكتروني: mariam.rosli2202m@ircoedu.uobaghdad.edu.iq

<https://doi.org/10.36473/2518-9263.2473>

مشكلة البحث

يمكن أن تكون الصراعات المتعلقة بالعدالة التوزيعية و الجزائية في حياة البالغين معقدة إلى حد الاستعصاء ولكن مبادئها الأساسية تشبه تلك التي يتصارع معها الأطفال الصغار بشكل يومي تقريباً فإننا كثيراً ما نواجه صعوبة في رؤية أخلاق الأطفال بشروطها الخاصة. وهذا غالباً ما يجعلنا نتجاهل العمق الكامل لمشاعر الطفل الأخلاقية وربما نفترض أن الأخلاق لا تشغل جزءاً مهماً من حياتهم (Smith & Warneken, 2016: 3). فهناك تباين في نتائج (الدراسات الأجنبية) حول العمر الذي تظهر فيه العدالة التوزيعية والجزائية فضلاً على ان دراسة العدالة التوزيعية والجزائية عند الطفل العراقي لم تدرس (بحسب علم الباحثة). وبذلك تتلخص مشكلة البحث الحالي في الاجابة عن التساؤلات الآتية: هل يمتلك الطفل العراقي عدالة توزيعية وجزائية؟ وهل يتطور مع مرور العمر؟ وما هو شكل المسار التطوري؟ فضلاً عن تعرف دلالة الفروق بين الذكور والاناث؟.

اهمية البحث

يرى المختصون بعلم نفس النمو ان مرحلة الطفولة من اهم مراحل النمو التي يمر بها الانسان كونها المرحلة التي تتشكل من خلالها معالم شخصيته وتحدد استعداداته وهي مرحلة تكوين الشعور الخلقي والاحساس العاطفي (جعفر، 2022: 2) (Jafar, 2001: 2). تعد العدالة التوزيعية قضية أخلاقية مهمة تتعلق باهتمامات الأطفال تجاه الآخرين الرعاية الاجتماعية وحقوق الآخرين وانصافهم. وقد زاد الاهتمام من جانب علماء النفس بأهمية العدالة التوزيعية فقد ظهرت بعض الدراسات التي تعكس وجهات نظرهم حول تطور العدالة بصورة عامة والعدالة التوزيعية بصورة خاصة مفترضين ان تطور العدالة التوزيعية يبني على اساس قيمتي التناسب والمساواة. كما أن نظريات العدالة تفترض ان الاحساس بالتناسب يكون داخليا وينتج عن قوة الاتجاه نحو التناسب العادل (Rasinski, 1987: 200-211). فيما يتعلق بالعدالة الجزائية فتشير الى مسألة كيفية معاقبة الأشخاص الذين ارتكبوا عمداً أفعالاً معروفة وخاطئة أخلاقياً تضر بالآخرين إما بشكل مباشر أو غير مباشر، على أفعالهم الخاطئة، حيث تعد العدالة الجزائية خاصية ناشئة للتطور الاخلاقي او تمثل امتداداً للميل البشري للأدوات اي تتبع العقوبة من انتهاك للقيود الاخلاقية او من اجل السيطرة الاجتماعية (Smith & Warneken, 2016: 32). وبناء على ما تقدم ترى الباحثة ان اهمية البحث تتمحور من خلال:

الاهمية النظرية

اولاً: تحديد المرحلة العمرية التي يظهر فيها الطفل تطوراً للعدالة التوزيعية والجزائية.
ثالثاً: لم تتناول اي من الدراسات العربية او المحلية تطور العدالة التوزيعية والجزائية (على حد علم الباحثة) كاشفة عن طبيعة هذان المتغيران من خلال عرض الادبيات والدراسات السابقة.

الاهمية التطبيقية

اولاً: توفر هذه الدراسة اداة قياس تطور العدالة التوزيعية والجزائية للأطفال التي يمكن الاستفادة منه في بحوث لاحقة.
ثانياً: يمكن الاستفادة من الدراسة الحالية في التعرف على التوجهات المستقبلية التي تدفع الاطفال في توزيع الموارد بشكل عادل وتوجيه عقوبات على من يستحقها وفق المسار التطوري الذي يبدي بالطفل.

اهداف البحث

يهدف البحث الحالي التعرف على:

- 1- العدالة التوزيعية عند الاطفال تبعاً لمتغيري:
أ- العمر (4,6,8,10) سنة. ب- الجنس (ذكور - اناث).
- 2- دلالة الفروق الاحصائية في تطور العدالة التوزيعية عند الاطفال تبعاً لمتغيري:
أ- العمر (4,6,8,10) سنة. ب- الجنس (ذكور - اناث).
- 3- العدالة الجزائية عند الاطفال تبعاً لمتغيري:
أ- العمر (4,6,8,10) سنة ب- الجنس (ذكور - اناث).
- 4- دلالة الفروق الاحصائية في تطور العدالة الجزائية عند الاطفال تبعاً لمتغيري:
أ- العمر (4,6,8,10) سنة. ب- الجنس (ذكور - اناث).

حدود البحث

يتحدد البحث الحالي بدراسة تطور العدالة التوزيعية والجزائية عند الأطفال للأعمار (10,8,6,4) سنة المتواجدين في رياض الأطفال والمدارس الابتدائية في محافظة بغداد (الكرخ الاولى والثانية - الرصافة الاولى والثانية) ومن كلا الجنسين (ذكور - اناث) للعام الدراسي (2023-2024).

تحديد المصطلحات

اولاً / التطور (*Development*)

عرفها: بياجيه (pieget, 1986): تغيير نوعي باتجاه التقدم نحو النضج وتكامل البنين (جعفر و مهدي، 2015:24) (Jaafar and Mahdi, 2015: 24).

التعريف النظري:

وقد تبنت الباحثة تعريف بياجيه (pieget, 1986) تعريفاً نظرياً للتطور.

ثانياً / العدالة التوزيعية (*Distributive Justice*)

عرفها: سميث وارنكن (Smith & Warneken, 2016)

حصول الناس على نصيبهم العادل من الفوائد (Smith & Warneken, 2016:2).

التعريف النظري:

وقد تبنت الباحثة تعريف (Smith & Warneken, 2016) تعريفاً نظرياً لأنها تبنت اداتهما لقياس تطور العدالة التوزيعية والجزائية عند الأطفال في البحث الحالي.

التعريف الاجرائي:

الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطفل على الاختبار المتبنى في البحث الحالي.

ثالثاً / العدالة الجزائية (*Retributive Justice*)

عرفه كل من:

موريا رتي (Moriarty, 2003).

وهي احدى اشكال العدالة التي تهدف إلى تصحيح الظلم باستخدام اللوم والعقاب لتوبيخ وتصحيح أولئك الذين أخطأوا ويستحقون العقوبة نتيجة لذلك (Moriarty, 2003:3).

سميث وارنكن (Smith & Warneken, 2016)

وهي ان يحصل أولئك الذين يرتكبون الاخطاء والجرائم على درجة عادلة من العقوبة (Smith & Warneken, 2016:2).

التعريف النظري:

وقد تبنت الباحثة تعريف (Smith & Warneken, 2016) تعريفاً نظرياً لأنها تبنت اداتهما لقياس تطور العدالة التوزيعية والجزائية عند الأطفال في البحث الحالي.

التعريف الاجرائي:

الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطفل على الاختبار المتبنى في البحث الحالي.

رابعاً / الطفل (*The Child*)

عرفه كل من:

(الريماوي، 2003):

مرحلة عمرية من دورة حياة الكائن الحي الإنساني تمتد من الميلاد الى بداية سن البلوغ (الريماوي، 2003:45) (Al-Rimawi, 2003:45)

إطار نظري ودراسات السابقة

أولاً: العدالة التوزيعية (Distributive Justice)

تشير عدالة التوزيع الى مبادئ العدالة الذي يعتمد على الأفراد في تخصيص الموارد حيث يخصص الاطفال الموارد بالاعتماد على مبادئ التخصيص التي تأخذ في الاعتبار المجموعة والموارد المتوفرة لديهم ومساهمات الآخرين. (Tongyu & Zhengqing, 2022: 110) ويشير (Hsu et al., 2008)، الى العدالة التوزيعية على انه تخصيص الموارد بطريقة عادلة أو أخلاقية وهو ايضا أحد الاساسيات المهمة للنمو الأخلاقي للأطفال ويمثل التعاون والمشاركة في توزيع الموارد أساس التطور السلوكي (Hsu et al., 2008: 52). وتشير عدالة التوزيع، إلى التوزيع المناسب للأفراد أو المجتمعات على أساس العدالة أو المبادئ الأخلاقية (Lobue et al., 2011:54). يرى (Deutsch, 1975) أن هناك ثلاثة مبادئ رئيسة للحكم على عدالة التوزيع. أحدهما هو مبدأ المساواة، أي اعتبار المساواة مبدأ عدالة التوزيع وتخصيص الموارد بالتساوي، والآخر هو مبدأ المساهمة أي أخذ المساهمة كمبدأ للتوزيع العادل، وتخصيص المزيد من الموارد لأولئك الذين يساهمون أكثر اي التوزيع وفقاً للعمل. والثالث هو مبدأ الحاجة، أي أخذ الحاجة كمبدأ للتوزيع العادل، وتخصيص المزيد من الموارد لأولئك الذين هم في حاجة أكبر (Deutsch, 1975: 137).

تطور العدالة التوزيعية عند الاطفال

وجهة النظر التقليدية:

وفقاً لوجهة نظر الدراسات التقليدية، فإن معرفة الاطفال واتخاذ القرار الفعلي والتطور السلوكي للعدالة التوزيعية، تكون بطيئة نسبياً قبل سن السادسة، لا يستطيع الاطفال الوصول الى المبادئ الأكثر تعقيداً في عدالة التوزيع ونادراً ما يهتمون بمساهمات واحتياجات الآخرين، ويفشلون في ممارسة مبادئ عدالة التوزيع.

وجهة النظر الحديثة:

وجدت الدراسات الحديثة أن الأطفال الرضع الذين يبلغون من العمر حوالي 12 شهراً يمكنهم تبادل المعلومات تلقائياً مع البالغين وأن الاطفال الرضع الذين يبلغون من العمر حوالي 18 شهراً راضون عن طريقة توزيع أكثر إنصافاً و يمكن للرضع الذين تتراوح أعمارهم بين 18 و 24 شهراً المشاركة بنشاط يخص توزيع مورد معين (Warneken et al., 2016: 108).

جوانب العدالة التوزيعية:

- 1- جانب مادي ويعبر عن حجم او مضمون ما يحصل عليه الفرد من مكافآت.
- 2- جانب اجتماعي يعبر عن المعاملة الشخصية التي يعامل بها الفرد نتيجة قيامه بفعل ما وحصول على المكافئة.
- 3- جانب اقتصادي يتمثل بتوزيع الدخل بشكل عادل بين الافراد وتوزيع فرص العمل وفق الكفاءة والاستحقاق وحقوق العمال وضمان اجور عادلة وظروف عمل مناسبة. (الشمري، 2018: 482) (Al-Shammari, 2018: 482).

ثانياً: العدالة الجزائية (Retributive Justice)

في العديد من المواقف عندما يحكم الأطفال في مرحلة ما قبل المدرسة على التكافؤ الأخلاقي لفعل ما، فإنهم يركزون على نتائجه، ويتجاهلون إلى حد كبير معتقدات الشخص ونواياه. بين سن 4 و 10 سنوات، يأخذون الحالات العقلية في الاعتبار بشكل متزايد عند الحكم على ما إذا كان الفعل خاطئاً، أو مدى شدة العقوبة التي يجب أن يعاقب عليها (pieget, 1965: 63).

تطور العدالة الجزائية عند الاطفال

تري دراسة (Kanakogi, 2022). ان الاطفال الرضع والاطفال الصغار يظهرون اشكالا بدائية من السلوك العقابي اتجاه العناصر المعادية للمجتمع وان الاطفال الذين تتراوح اعمارهم بين 3الى 4 سنوات يفرضون القواعد بشكل عفوي من خلال افعال معينة كالاحتجاج او اسلب مورد معين. وفي عمر (6,5) سنوات يكون الاطفال على استعداد لمعاقبة المخالفين بأنفسهم. (Kanakogi et al., 2022: 524).

دوافع العقاب:

- 1- الدوافع الضمنية للعقاب: فيما يتعلق بالدوافع الضمنية للعقاب، فإن شدة عقاب الأطفال تتغير اعتماداً على نوع إطار العقاب الذي تم تكليفهم به.

2- الدوافع الصريحة للعقاب: يتم الكشف عنها من خلال تحليل كيفية تبرير الأطفال لسلوكيات العقاب التي فرضوها. وبشكل أكثر تحديداً، تأييد الردع أو القصاص في مهمة الاختيار القسري (van Prooijen, 2010:432).

نظرية بياجيه (تطور العدالة الاخلاقية) (1965-1932)

العدالة العقابية (Retributive Justice)

وتبدأ من (8-11) سنة وفي هذه المرحلة يطوّر الأطفال احتراماً أو تقديرًا تبادلياً ثنائياً والذي يظهر كنتيجة للعلاقات التبادلية بين الأقران وفيها تنخفض أو تتناقص التبعية للكبار، وتنبثق الاستقلالية ومعناه ان الطفل عندما يتعرض لأي اعتداء من أي شخص كان عليه ان يرد على هذا الاعتداء بالمثل أو يعاقبه بنفسه اذ يحكم تصرف الطفل في علاقاته مع الآخرين مبدأ الرد بالمثل، وينظر في هذه المرحلة إلى القواعد على أنها من صنع الفرد وليست دائمة أو خالدة، وتعتمد في بقائها وتطبيقها على الاتفاق، وهذا البناء النفسي يتكون عند الطفل بعمر (8،10) سنوات (حمد ونده، 2017: 32) (Hamad and Nada, 2017: 32).

العدالة التوزيعية (Distributive Justice)

تبدأ من (12 - 14 سنة) وفيها تنبثق العدالة التوزيعية ؛ إذ يعتقد بياجيه ان اتجاهها عقليا جديدا بدأ يظهر لديهم ويمكن ان يقال عنه انه يتميز بالإنصاف وهو اعلى مراحل عدالة التوزيع فهو ليس سوى نمو المساواة باتجاه النسبية من أن ينظر الطفل إلى المساواة كوحدة فانه ينظر الى الحقوق المتساوية للأفراد فيما عدا الموقف الخاص بكل منهم. ففي ميدان عدالة التوزيع فالطفل لم يعد يحسب القانون واحدا للجميع. ولكنه يراعي الظروف الشخصية (الحلو، 2009: 26-27) (Al-Helou, 2009: 26-27).

دراسة (روبرت و انرايت، 1981) (Enright, 1981 & Robert)

"Distributive justice development and social class"

(تطور العدالة التوزيعية والطبقة الاجتماعية)

هدفت الدراسة الى قياس تطور العدالة التوزيعية و قد بلغت العينة (56) طفل وطفلة تم استخدام مقياس عدالة التوزيع الذي طوره داهون لخمس مراحل. استخدم الباحثون معادلة سبيرمان براون لإيجاد الثبات، وتحليل التباين من الدرجة الثالثة لقياس اثر الدرجة والجنس، وقد ابرزت الدراسة النتائج الآتية: ان أطفال الطبقة الدنيا تخلفوا عن أطفال الطبقة المتوسطة في تطور العدالة التوزيعية،. وجود تأثير معنوي للعمر ولصالح اطفال الطبقة المتوسطة، عدم وجود تأثير معنوي لنوع الجنس.

دراسة (كينباوم، 2007)، (Kienbaum, 2007)

"Children's and adolescents' intuitive judgments about retributive justice"

(الأحكام البديهية للأطفال والمراهقين حول العدالة الجزائية)

هدفت الدراسة الى قياس قرار الاطفال في تخصيص العقوبة بشكل حدسي وفيما اذا كان للعمر دور في تغيير احكام الاطفال، اداة القياس تضمنت مجموعة قصص والمهمة تتضمن تقسيم العقوبة المالية بين طرفين مختلفين على أبعاد "حجم الضرر الناتج وكمية المبلغ الذي يمتلكه كل بطل تضمنت الوسائل الاحصائية في هذه الدراسة استخدام تحليل التباين لقياس احكام الاطفال في توزيع العقوبات فضلا عن النسب المئوية. وقد ابرزت الدراسة مجموعة من النتائج احكام الاطفال وقراراتهم الحدسية تختلف حيث الطفل بعمر 7 سنوات يركز على الحاجة فقط ولايا خذ بنظر الاعتبار الضرر الناجم وتنخفض الحاجة كميّار للتوزيع من 7 إلى 10 إلى 15 سنة يركز عمر 10 حول الحاجة والضرر وفي عمر 15 يقوم بدمج اكثر من بعدين او ثلاثة.

منهجية البحث واجراءاته

يتحدد منهج البحث الحالي بالدراسات التطورية المستعرضة والتي تهتم بدراسة عينة تتكون من فئات عمرية مختلفة للكشف عما حصل عليها من نمو نتيجة متغير الزمن (جاسم، 2023:152) (Jasem, 2023: 152)..

1- مجتمع البحث

تضمن مجتمع البحث (13159) طفلاً وطفلة بعمر (4) سنوات، موزعين على (6474) ذكور و(6685) أناث، و (142926) طفلاً وطفلة بعمر (6) سنوات، موزعين على (71831) ذكور و (71095) أناث، و (142088) طفلاً وطفلة بعمر (8) سنوات، موزعين على (71871) ذكور و (70217) أناث، و (151022) طفلاً وطفلة بعمر (10) سنوات، موزعين على (76641) ذكور و (74381) أناث وبذلك يكون المجتمع الكلي للبحث الحالي يتكون من (449195) طفلاً وطفلة.

2- عينة البحث

اختيرت العينة بالطريقة الطبقيّة العشوائية بالأسلوب المتساوي من رياض الاطفال والمدارس الابتدائية الحكومية من مناطق الكرخ والرصافة في مدينة بغداد وبواقع (8) رياض الاطفال و (12) مدرسة ابتدائية.

3- اداة البحث

تبنت الباحثة اداة سميث وارنكن (Smith & Warneken, 2016)، هي الاكثر تناسبا لتحقيق اهداف البحث الحالي وذلك بعد ترجمتها من اللغة الانجليزية الى العربية والتعرف على تفصيلاتها وطريقة تصحيحها.

وصف الاداة

المرحلة الاولى: مرحلة التخصيص وتشمل هذه المرحلة تخصيص (6) وظائف مرغوبة و (6) وظائف مكروه (توزع بين طالبين في صف دراسي افتراضي) ويتم عرض (12) صورة (6) صور منها تتضمن صور ذكور و (6) صور منها تتضمن صور اناث في كل صورة اربعة وظائف تقسم بين طالبين موجودين في الصورة بعض الصور تحمل وظائف مرغوبة وبعض الصور تحمل وظائف مكروها يسمع الطفل المشارك اربع معلومات اساسية تتعلق بكل موقف يتم طرحه قبل ان يطلب من الطفل تخصيص الوظائف، بعد ذلك يطلب من الطفل المشارك تخصيص الوظائف من خلال طرح سؤالين لكل موقف.

المرحلة الثانية: مرحلة الحكم (تتمثل بحكم الطفل المشارك على قرارات المعلم الافتراضي عادل او غير عادل بشأن مكافاة الطلاب ومعاقتهم في نفس الصف الدراسي الافتراضي). يتم في هذه المرحلة عرض (4) صور هما نفس الطلاب في الصف الدراسي الافتراضي من غير الوظائف.

صدق الترجمة:

اتبعت الباحثة إجراءات عدة للتحقق من صدق ترجمة أداة البحث وعلى النحو الآتي:

- 1- ترجمة الأداة من اللغة الانجليزية إلى اللغة العربية.
- 2- إعادة ترجمة الأداة من اللغة العربية إلى اللغة الانجليزية.
- 3- عرض النصين (باللغة الانجليزية) أحدهما يمثل النص الأصلي للأداة والآخر الذي ترجم من اللغة العربية إلى اللغة الانجليزية على متخصص في اللغة الانجليزية للمقارنة بينهما للتثبت من دقة الترجمة.
- 4- عرض النص المترجم إلى اللغة العربية على متخصص في اللغة العربية للتحقق من سلامة النص لغوياً.

صلاحية فقرات المقياس:

عرضت المقياس على عدد من المحكمين في العلوم التربوية والنفسية وعددهم (12) محكماً وبينت الباحثة للمحكمين الهدف من الدراسة وقدمت التعريف النظري المتبنى، وقد بلغت نسبة الاتفاق النهائي (100%)

تجربة وضوح الأداة وفقراتها

قامت الباحثة بتطبيق الأداة على عينة من الأطفال عن طريق المقابلة الفردية لعينة مكونة من (32) طفلاً وطفلة وبواقع (8) أطفال لكل عمر موزعة بالتساوي بين الذكور والاناث.

التحليل الإحصائي للأداة:

يفيد التحليل الإحصائي في معرفة اسهام كل فقرة فيما يقيسه الاختبار، ومن خلاله يتم الإبقاء على الفقرات التي تحقق الغرض من استخدام الأداة وإمكانية إعادة استخدامها.

القوة التمييزية:

عند حساب القوة التمييزية لكل فقرة من الفقرات تبين ان جميع الفقرات مميزة، إذ بلغت قيم معامل التمييز لفقرات مقياس العدالة التوزيعية بين (0.58 - 0.90). وبلغت قيم معامل التمييز لفقرات مقياس العدالة الجزائية بين (0.56 - 0.72)

ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية

وللتحقق من صدق فقرات الاداة تم حساب معامل ارتباط بيرسون والتي تُعطى (واحداً أو صفراً)، أي (ثنائية التدرج).

الخصائص (السيكومترية) للأداة

1. الصدق (Validity):

يعد الصدق من اهم الخصائص السيكومترية فهو مؤشر دال على قدرة الاختبار في قياس ما اعد له (فاضل و محمود، 2016: 120) (Fadil and Mahmoud, 2016: 120).

وقد تحققت الباحثة من صدق الأداة عن طريق الآتي:

أ. الصدق الظاهري (Face Validity):

تحققت الباحثة من الصدق الظاهري من خلال عرض الأداة على عدد من المحكمين المختصين بالعلوم التربوية والنفسية للحكم على مدى صلاحية الأداة ومدى تمثيلها للمحتوى المراد قياسه، وبعد أن قامت الباحثة بأجراء التعديلات مثل تعديل الصور واقران الصور بالمواقف اعادت الباحثة عرض الأداة على المحكمين وحصلت نسبة اتفاق (100%).

ب. صدق البناء (Validity Construct):

وقد تحققت الباحثة من صدق البناء لمقياس العدالة التوزيعية والجزائية من خلال استخراج الآتي:

- 1- استخراج تمييز الفقرات بأسلوب المجموعتين المتضادتين وباستعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين والجدول (5) و (6) يوضح ذلك.
- 2- استخراج علاقة درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس.

2. الثبات (Reliability):

قامت الباحثة باستخراج ثبات الأداة باستعمال معادلة كيودر ريتشاردسون 20-(KR-20). وقد بلغت قيمة معامل الثبات للعدالة التوزيعية (0.74)، وبلغت قيمة معامل الثبات للعدالة الجزائية (0.76) التطبيق النهائي: طبقت الباحثة الاداة بصيغتها النهائية على عينة البحث المتكونة من (200) طفلاً وطفلة، ممن هم في الاعمار (4،6،10،8) سنة، وقد استغرقت فترة التطبيق نحو ثلاثة اشهر.

الوسائل الاحصائية

لتحقيق اهداف البحث استعانت الباحثة بالحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) في تحليل بياناتها واستعملت الوسائل الاحصائية الآتية:

- 1- معامل ارتباط بيرسون لمعرفة علاقة درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس.
- 2- معادلة "كيودر ريتشاردسون 22" (Kuder-Richardson20) لاستخراج ثبات الأداة.
- 3- الاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة للتعرف على العدالة التوزيعية والجزائية عند عينة البحث.
- 4- تحليل التباين الثنائي بتفاعل لمعرفة الفروق بحسب العمر والجنس.
- 5- اختبار شيفيه للمقارنات البعدية لمعرفة دلالة الفروق بين الأعمار.

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

الهدف الاول: تعرف العدالة التوزيعية عند الاطفال تبعا لمتغيري (العمر والجنس).

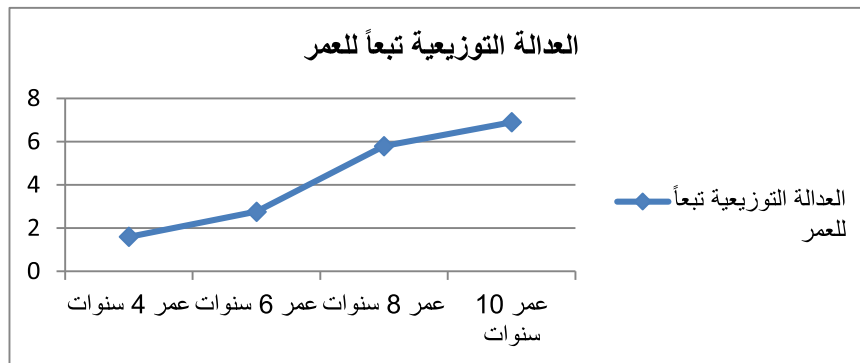
أ. تبعاً للأعمار (10،8،6،4) سنة:

لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات لدرجات أفراد العينة والمتوسط الفرضي البالغ (4) درجة، استعملت الباحثة الاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة، كما هو موضح في الجدول الآتي:

جدول (1): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوسط الفرضي والقيم التائية المحسوبة والجدولية للعدالة التوزيعية تبعاً لمتغير العمر

العمر بالسنوات	عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة الجدولية	مستوى الدلالة (05،0)
4	50	1,6000	0,78246	4	21,689	2,000
6	50	2,7600	1,54603	4	5,671	2,000
8	50	5,8000	1,61624	4	7,875	2,000
10	50	6,9000	0,78246	4	31,703	2,000

يتضح من النتائج في الجدول المذكور أنفاً وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المتوسط الفرضي والمتوسطين الحسابيين في العمرين (6،4) سنة، ولصالح المتوسط الفرضي، وهذا يعني أن الاطفال بعمر (10،8) سنة يمتلكون عدالة توزيعية.



ب. تبعاً للجنس (ذكور، اناث).

1- العدالة التوزيعية عند الذكور:

اظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المتوسط الفرضي والمتوسطين الحسابيين للذكور في العمرين (6،4) سنة، ولصالح المتوسط الفرضي، وهذا يُشير إلى امتلاك الذكور عند عمر (8،10) سنة عدالة توزيعية.

2- العدالة التوزيعية عند الإناث:

اظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المتوسط الفرضي والمتوسطين الحسابيين للإناث في العمرين (6،4) سنة، ولصالح المتوسط الفرضي وهذا يُشير إلى عدم امتلاك الاناث عند عمر (6،4) سنة عدالة توزيعية. وبالنسبة للإناث في العمرين (8،10) سنة، فقد اظهرت النتائج أن هناك فروقاً ذات دلالة احصائية بين المتوسطين الحسابيين لهذه الاعمار وبين المتوسط الفرضي ولصالح المتوسطين الحسابيين، وهذا يُشير إلى امتلاك الاناث عند عمر (10،8) سنة عدالة توزيعية.

الهدف الثاني: التعرف على دلالة الفروق الاحصائية في تطور العدالة التوزيعية عند الاطفال تبعا لمتغيري (العمر، الجنس).
لمعرفة الفروق بين مجموع الأعمار ومجموع الجنس، تم استعمال تحليل التباين الثنائي بتفاعل، وكانت النتائج كما موضحة في الجدول (12).

الجدول (2): تحليل التباين الثنائي بتفاعل للعدالة التوزيعية تبعا لمتغيري العمر والجنس

مصادر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	القيمة الفائية المحسوبة الجدولية	مستوى الدلالة (05,0)
العمر	933,335	3	311,112	205,016	2,65
الجنس	0,605	1	0,605	0,399	3,89
العمر*الجنس	3,655	3	1,218	0,803	2,65
الخطأ	291,360	192	1,517		
الكلي	1228,955	199			

أظهرت نتائج تحليل التباين المعطيات الآتية

أ- العمر: تبين أن القيمة الفائية المحسوبة (016,205) اكبر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (38,1) عند مستوى دلالة (05,0) ودرجتي حرية (192,3) وهذا يشير الى وجود فروق ذات دلالة احصائية في العدالة التوزيعية تبعا لمتغير العمر. ولمعرفة دلالة الفرق لصالح أي عمر فقد استعملت الباحثة اختبار شيفيه للمقارنات البعدية، وكانت النتائج كما موضحة في الجدول (13).

الجدول (3): قيم شيفيه للمقارنات البعدية للفروق بين الأعمار للعدالة التوزيعية

الأعمار	4 سنة	6 سنة	8 سنة	10 سنة
4 سنة	--	--	--	--
6 سنة	1,1600	--	--	--
8 سنة	4,2000*	3,0400*	--	--
10 سنة	5,3000*	4,1400*	1,1000	--
قيمة شيفيه الحرجة عند مستوى دلالة (05,0) تساوي (692,0)				

-توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الاعمار (10,8,6,4) ولصالح العمر الاكبر.

ب- الجنس: أن القيمة الفائية المحسوبة لدرجات أفراد العينة على وفق متغير الجنس (399,0) أصغر من القيمة الفائية الجدولية، عند مستوى دلالة (05,0) وبدرجتي حرية (192,1)، وتؤشر هذه النتيجة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الجنس.

ج- العمر * الجنس: أن القيمة الفائية المحسوبة للتفاعل بين متغيري العمر والجنس (803,0) أصغر من القيمة الفائية الجدولية، عند مستوى دلالة (05,0) وبدرجتي حرية (192,3)، مما يشير إلى أنه لا يوجد تفاعل بين متغيري العمر والجنس في العدالة التوزيعية.

الهدف الثالث: تعرف العدالة الجزائية عند الاطفال تبعا لمتغيري (العمر والجنس)

تحقيقاً للهدف الثالث استخرجت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للأعمار (10,8,6,4) سنة، فضلاً عن استخراج متوسطات كل من الذكور والإناث في هذه الأعمار، وكانت النتائج على النحو الآتي:

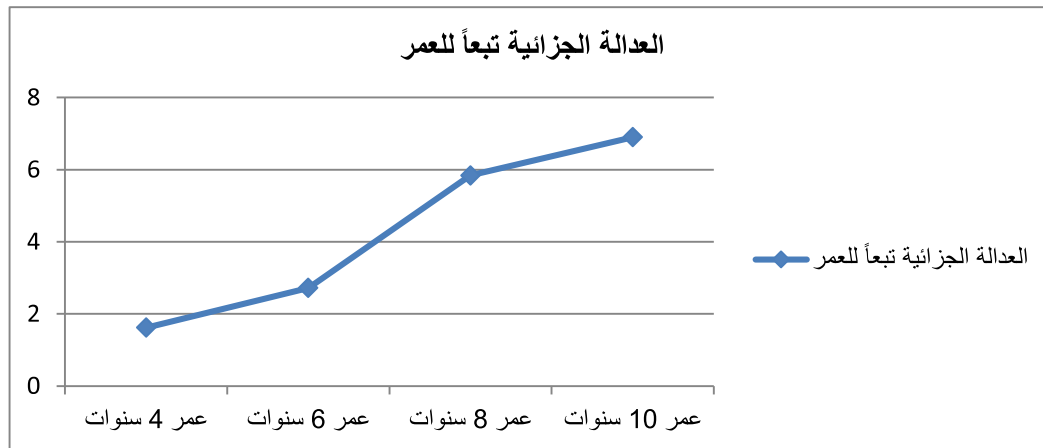
أ. تبعاً للأعمار (10,8,6,4) سنة:

لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات لدرجات أفراد العينة والمتوسط الفرضي البالغ (4) درجة، استعملت الباحثة الاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة، كما هو موضح في الجدول الآتي:

الجدول (4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوسط الفرضي والقيم التائية المحسوبة والجدولية للعدالة الجزائية تبعاً لمتغير العمر

العمر بالسنوات	عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة الجدولية	مستوى الدلالة (05,0)
4	50	1,6200	0,77959	4	21,587	2,000
6	50	1,38564	1,38564	4	6,532	2,000
8	50	5,8400	1,33034	4	9,780	2,000
10	50	6,9000	0,54398	4	37,696	2,000

يتضح من النتائج في الجدول المذكور آنفاً وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المتوسط الفرضي والمتوسطين الحسابيين في العمرين (6,4) سنة، ولصالح المتوسط الفرضي وهذا يُشير الى عدم امتلاك الاطفال عدالة جزائية. وبالنسبة للأعمار (10,8) أن هناك فروقاً ذات دلالة احصائية بين المتوسطين الحسابيين لهذه الاعمار وبين المتوسط الفرضي ولصالح المتوسطين الحسابيين، وهذا يعني أن الاطفال بعمر (10,8) سنة يمتلكون عدالة جزائية. وبذلك يكون عمر (8) سنوات هو العمر الذي يتكون به العدالة الجزائية عند أطفال عينة البحث.



ب. تبعاً للجنس (ذكور، اناث).

1- العدالة الجزائية عند الذكور:

استعملت الباحثة الاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة. وظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المتوسط الفرضي والمتوسطين الحسابيين للذكور في العمرين (6,4) سنة، ولصالح الوسط الفرضي وهذا يُشير الى عدم امتلاك الذكور عند عمر (6,4) سنة عدالة جزائية. وبالنسبة للذكور في الاعمار (10,8) سنة، فقد اظهرت النتائج أن هناك فروقاً ذات دلالة احصائية بين المتوسطين الحسابيين لهذه الاعمار وبين المتوسط الفرضي ولصالح المتوسطين الحسابيين، وهذا يُشير إلى امتلاك الذكور عند عمر (10,8) سنة عدالة جزائية

2- العدالة الجزائية عند الإناث:

واظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المتوسط الفرضي والمتوسطين الحسابين للإناث في العمرين (6.4) سنة، ولصالح المتوسط الفرضي وهذا يُشير الى عدم امتلاك الاناث عند عمر (6.4) سنة عدالة جزائية. وبالنسبة للإناث في العمرين (10.8) سنة، فقد اظهرت النتائج أن هناك فروقاً ذات دلالة احصائية بين المتوسطين الحسابين لهذه الاعمار وبين المتوسط الفرضي ولصالح المتوسطين الحسابيين، وهذا يُشير إلى امتلاك الاناث عند عمر (10.8) سنة عدالة جزائية.

الهدف الرابع: التعرف على دلالة الفروق الاحصائية في تطور العدالة الجزائية عند الاطفال تبعاً لمتغيري (العمر، الجنس)

تم استخراج المتوسطات الحسابية لدرجات أفراد العينة للأعمار (10.8, 6.4) سنة، وللجنس (ذكور، أناث)، ولمعرفة الفروق بين الأعمار والجنس، تم استعمال تحليل التباين الثنائي بتفاعل.

الجدول (5): تحليل التباين الثنائي بتفاعل للعدالة الجزائية تبعاً لمتغيري العمر والجنس

مصادر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	القيمة الفائية المحسوبة الجدولية	مستوى الدلالة (05.0)
العمر	940,340	3	313,447	2,65	دالة
الجنس	0,980	1	0,980	3,89	غير دالة
العمر*الجنس	2,500	3	0,833	0,722	غير دالة
الخطأ	221,600	192	1,154		
الكلي	1165,420	199			

أ- العمر: وجود فروقاً ذات دلالة احصائية في العدالة التوزيعية تبعاً لمتغير العمر. ولمعرفة دلالة الفرق لصالح أي عمر فقد استعملت الباحثة اختبار شيفيه للمقارنات البعدية، وكانت النتائج كما موضحة في الجدول.

الجدول (6): قيم شيفيه للمقارنات البعدية للفروق بين الأعمار

الأعمار	4 سنة	6 سنة	8 سنة	10 سنة
4 سنة	--	--	--	--
6 سنة	1,1000	--	--	--
8 سنة	4,2200*	3,1200*	--	--
10 سنة	5,2800*	4,1800*	1,0600	--
قيمة شيفيه الحرجة عند مستوى دلالة (05.0) تساوي (604.0)				

يتضح من الجدول أعلاه ما يأتي:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية للأعمار ولصالح العمر الأكبر.

ب- الجنس: عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير الجنس.

ج- العمر * الجنس: لا يوجد تفاعل بين متغيري العمر والجنس في العدالة الجزائية.

تفسير النتائج ومناقشتها

الهدف الاول:

أظهرت نتائج البحث الحالي أن الأطفال بعمر (4,6) سنة لديهم ضعفاً في العدالة التوزيعية وهذا يتفق مع ما طرحه بياجيه والذي يرى ان الاطفال في مرحلة الطفولة المبكرة يؤسسون حكمهم على الاحترام من جانب واحد لممثلي السلطة، وقد اظهر البحث الحالي ان في عمر (8-10) سنة هي المرحلة الاعلى تطورا في العدالة التوزيعية فعندما يصل الطفل الى هذه المرحلة يكون قد تخطى عن الاخلاق الخارجية التي تفرض عليه سلطة الوالدين و أن صدور الاحكام الاخلاقية لم يكن مستندا إلى المساواة المتبادلة اجتماعيا أو صادرا عنها. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج الدراسات السابقة.

الهدف الثاني:

أظهرت نتائج البحث الحالي إن العدالة التوزيعية تأخذ مساراً تطورياً مع التقدم بالعمر، وترى الباحثة أن هذا التطور يتفق مع نظرية بياجيه التي ترى أن النمو هو عملية تراكمية تحصل نتيجة لتقدم الطفل بالعمر وتكون على شكل، كما بينت نتائج البحث الحالي الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الجنسين (ذكور - اناث) في تطور العدالة التوزيعية وهذا يتفق مع الدراسات السابقة التي اطلعت الباحثة عليها.

الهدف الثالث:

أظهرت نتائج البحث الحالي أن الأطفال بعمر (4,6) سنة لديهم ضعفاً في العدالة الجزائية وهذا يتفق مع ما طرحه بياجيه والذي يرى ان تفكير الطفل متمركزا حول ذاته ولا يستطيع ان يأخذ بنظر الاعتبار وجهات نظر تختلف عن وجهه نظره الخاصة حيث لا يأخذ نوايا الآخرين بنظر الاعتبار فهو يركز على النتيجة وحدها. وفي عمر (8,10) سنوات تتكون عند الطفل عدالة جزائية وتتفق نتائج الدراسة مع الدراسات السابقة.

الهدف الرابع:

أظهرت نتائج البحث الحالي إن العدالة الجزائية تأخذ مساراً تطورياً مع التقدم بالعمر، وترى الباحثة أن هذا التطور يتفق مع نظرية بياجيه التي ترى أن النمو هو عملية تراكمية تحصل نتيجة لتقدم الطفل بالعمر وتكون على شكل مراحل كل مرحلة تبنى على سابقتها وتكملها. كما بينت نتائج البحث الحالي الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الجنسين (ذكور - اناث) في العدالة الجزائية وهذا يتفق مع الدراسات السابقة التي اطلعت الباحثة عليها.

الاستنتاجات

في ضوء ما توصل اليه البحث الحالي من نتائج يمكن استنتاج ما يأتي:

- 1- تتخذ العدالة التوزيعية والجزائية عند الأطفال مساراً تطورياً مرحلياً متقطعاً.
- 2- أن مسار التطوري للعدالة التوزيعية يوازي مسار تطور العدالة الجزائية.

التوصيات

استناداً إلى ما توصل اليه البحث الحالي من نتائج، توصي الباحثة وزارة التربية وشبكة الاعلام العراقي بالاتي:

- 1- أن تضع وزارة التربية خطة تنموية شاملة تتضمن الاهتمام بتنمية الجوانب الاخلاقية عند الأطفال
- 2- ضرورة تركيز شبكة الاعلام العراقي على برامج مخصصة للأطفال في مرحلة الطفولة المبكرة تنمي الجوانب الاخلاقية.

المقترحات

تقترح الباحثة أجراء دراسات مثل:

- 1- تطور العدالة التوزيعية والجزائية وعلاقتها ببعض المتغيرات بأساليب المعاملة الوالدية، او (المستوى الاقتصادي والاجتماعي).
- 2- تطور العدالة التوزيعية والجزائية وعلاقتها بالذكاء.
- 3- اجراء دراسة مقارنة في تطور العدالة التوزيعية والجزائية بين اطفال الريف واطفال المدينة.

أولاً: بيان تضارب المصالح: (Statement of Conflict of Interest)

- يقر الباحثان ويصرح بعدم وجود أي تضارب في المصالح.

ثانياً: مساهمات الباحث: (Contributions Author)

أسهم الباحثان إسهاماً علمياً فاعلاً في إنجاز هذا البحث وتوزعت على النحو الآتي:

- تصور البحث وتصميمه العلمي.
- المنهجية وإجراءات البحث وجمع البيانات.
- تحليل البيانات وتفسير النتائج.
- إعداد المسودة الأولى للبحث.
- المراجعة العلمية والتحرير النهائي.

ويؤكد الباحثان اطلاعهما على النسخة النهائية من البحث وموافقتها على تقديمه للنشر

ثالثاً: بيان توافر البيانات: (Statement data Availability)

هذا البحث تتوفر فيه بيانات في متنه، وموجوده عند الباحثين حين الطلب.

المصادر العربية

جاسم، سارة إبراهيم. (2023): تطور الانفعالات الأخلاقية (الشعور بالخزي والذنب) لدى الأطفال، الناشر: مجلة الأستاذ للعلوم الإنسانية والاجتماعية، العراق، بغداد.

Jassim, Sarah Ibrahim. (2023): The development of moral emotions (feelings of shame and guilt) in children, Publisher: Al-Ustath Journal for Humanities and Social Sciences, Iraq, Baghdad.

جعفر، غادة علي هادي، وآخرون (2022): تطور التفكير الإيجابي عند الأطفال، الناشر: مجلة الأستاذ للعلوم الإنسانية والاجتماعية، العراق، بغداد.

Jafar, Ghada Ali Hadi, and others (2022): The Development of Positive Thinking in Children, Publisher: Al-Ustath Journal for Humanities and Social Sciences, Iraq, Baghdad.

جعفر، زهرة موسى، مهدي انتصار هاشم (1986): تطور الحديث الداخلي بالاعمار (6-12) سنة، الناشر: مجلة الأستاذ للعلوم الإنسانية والاجتماعية، العراق، بغداد.

Jaafar, Zahra Musa, Mahdari Entisar Hashem (1986): The development of internal discourse at the age of (6-12) years, Publisher: Al-Ustath Journal for Humanities and Social Sciences, Iraq, Baghdad.

الحلو، حكمت (2009): قراءات سيكولوجية في النمو الخلقي، ط1، القاهرة دار النشر للجامعات.

Al-Helou, Hikmat (2009): Psychological Readings in Moral Development, 1st edition, Cairo University Publishing House.

حمد، سناء عبد الكرية، نده قاسم محمد (2017) تطور مهارات التفكير الناقد لدى الراشدين، الناشر: مجلة الأستاذ للعلوم الإنسانية والاجتماعية، العراق، بغداد.

Hamad, Sanaa Abdel Kariya, Nada Qasim Muhammad (2017) The development of critical thinking skills among adults, Publisher: Al-Ustath Journal for Humanities and Social Sciences, Iraq, Baghdad.

الريماوي، محمد عودة. (2003): في علم نفس الطفل، دار الشروق، عمان.

Al-Rimawi, Muhammad Odeh. b(2003): On Child Psychology, Dar Al-Shorouk, Amman.

سعد، انسام مقابل. (1996): تطور مفهوم العدالة عند الأطفال اليمنين وعلاقته بعمر الطفل وجنسه وسكنه، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية التربية ابن رشد.

Saad, Ansam Moqal (1996): The development of the concept of justice among Yemeni children and its relationship to the child's age, gender, and residence, unpublished master's thesis, University of Baghdad, College of Education (Ibn Rushd).

فاضل، رنا زهير، محمود هديل خالد. (2016): تطور القمع الانفعالي لدى المراهقين وعلاقته بالحاجة للتجاوز، الناشر: مجلة الأستاذ للعلوم الإنسانية والاجتماعية، العراق، بغداد.

Fadel, Rana Zuhair, Mahmoud Hadeel Khaled. (2016): The development of emotional suppression among adolescents and its relationship to the need to overcome, Publisher: Al-Ustath Journal for Humanities and Social Sciences, Iraq, Baghdad.

المصادر الأجنبية

- Hsu, M., Anen, C., & Quartz, S. R. (2008). The Right and the Good: Distributive Justice and Neural Encoding of Equity and Efficiency. *Science*, 320, 1092–1095.
- van Prooijen(2010).Retributive versus compensatory justice: Observers' preference for punishing in response to criminal offenses *European Journal of Social Psychology*, 40(1) (2010), pp. 72–85, [10.1002/ejsp.611](https://doi.org/10.1002/ejsp.611).
- Kanakogi, Y., Miyazaki, M., Takahashi, H., Yamamoto, H., Kobayashi, T., & Hiraki, K. (2022). Third-party punishment by preverbal infants. *Nature Human Behaviour*, 6(9), 1234–1242.
- Lobue, V., Nishida, T., Chiong, C., Deloache, J. S., & Haidt, J. (2011). When getting something good is bad: Even three-year-olds react to inequality. *Social Development*, 20(1), 154–170.
- Moriarty, J. (2003). Against the asymmetry of desert. *Noûs*, 37(3), 518–536. doi:[10.1111/1468-0068.00449](https://doi.org/10.1111/1468-0068.00449).
- Piaget, J. (1965). The moral judgment of the child. New York, NY: Free Press. (Original work published 1932).
- Rasinski, K. A. (1987). What's fair is fair—or is it? Value differences underlying public views about social justice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(1), 201–2011. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.53.1.201>
- Smith & Warneken (2016) Children's Reasoning about Distributive and Retributive Justice across Development. 2016 April; 52(4): 613–628.
- Schmidt, M., Svetlova, M., Johe, J., and Tomasello, M. (2016). Children's developing understanding of legitimate reasons for allocating resources unequally. *Cogn. Dev.* 37, 42–52. doi: [10.1016/j.cogdev.2015.11.001](https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2015.11.001).
- Tongyu Song, Zhengqing Dai (2022). Children's Reciprocal Behavior towards Unfair Resource Allocation in Group Context. *Developmental Psychology*, 56(1), 103–116.
- Warneken F, Tomasello M. Giving Is Nicer than Taking: Preschoolers Reciprocate Based on the Social Intentions of the Distributor. *Journal of Experimental Child Psychology* 2016; 116: 338–50. PMID:23917162.