

أسباب و آثار إنتهاك السيادة في ظل المتغيرات الدولية

م.م. رندا سعدي محمود *

المقدمة

والتدخلات الخارجية، مما أدى إلى جدل حول مستقبل هذا المفهوم. إذ يبرز النقد الموجه لمفهوم السيادة في ظل الظروف الدولية الراهنة، ما قد يفرض الحاجة إلى إعادة تقييمه واستبداله بمفاهيم جديدة أكثر توافقاً مع الواقع المتغير.

بالإضافة إلى ذلك، تسهم التوترات الداخلية والصراعات في تقويض سيادة الدولة، كما يتضح من النزاعات التي شهدتها بعض الدول. ويؤدي الضعف الداخلي الناتج عن هذه الصراعات إلى تآكل القدرة على إدارة الموارد والأمن، مما يعرض الدولة للتدخلات الخارجية.

تشكل العولمة عاملاً آخر يساهم في تقويض السيادة الوطنية، من خلال تعزيز دور الشركات متعددة الجنسيات والتقنيات الحديثة، مما يقلل من وضوح الحدود بين الدول. كما أن التدخلات الدولية، حتى وإن كانت تحت ذريعة حماية حقوق الإنسان أو الأمن الدولي،

تعتبر السيادة مفهوماً مركزياً في دراسة الدولة، حيث تعكس قدرتها على التحكم الكامل في إقليمها وشعبها، وتمثل الأساس الذي يقوم عليه النظام السياسي والقانوني. يعود تاريخ مفهوم السيادة إلى نشأة الدولة نفسها، حيث أصبح تجسيداً للسلطة والشرعية التي تتسم بها، ويُعدّ هذا المفهوم مؤشراً على تميز الدولة ككيان مستقل وفاعل في النظام الدولي.

تنقسم السيادة إلى عدة أنواع، تشمل السيادة الداخلية التي تتعلق بإدارة شؤون الدولة، والسيادة الخارجية التي تعكس استقلال الدولة في علاقاتها مع الدول الأخرى، بالإضافة إلى السيادة القانونية والوطنية. كل هذه الأنواع تشكل الإطار الذي يحدد كيف تمارس الدولة سلطتها.

ومع تطور النظام الدولي، ظهرت تحديات جديدة تواجه مفهوم السيادة، لا سيما في ظل العولمة

الشركات متعددة الجنسيات والتقنيات الحديثة.

٦. مناقشة مشروعية التدخلات الدولية:

تحليل القضايا المرتبطة بمشروعية التدخل الدولي في الشؤون الداخلية للدول، خاصة في سياقات حقوق الإنسان والأمن الدولي

مشكلة البحث

تتناول مشكلة البحث التحديات التي يواجهها مفهوم السيادة في السياقات المعاصرة، في ظل التحولات السياسية والاقتصادية والاجتماعية العالمية.

منهج البحث

يتبع البحث منهجاً تحليلياً يستند الى دراسة تاريخية ونظرية، بالإضافة الى أمثلة عملية من الواقع المعاصر مما يعزز فهم القارئ لطبيعة السيادة وارتباطها بالتغيرات الدولية

أهمية البحث

تتجلى أهمية البحث في فهم العلاقات المعقدة بين السيادة وتطورات النظام الدولي، بالإضافة الى تأثير العوامل الداخلية والخارجية على مفهوم السيادة. من خلال دراسة هذه الإشكالية، يمكن التعرف على كيفية تعامل الدول مع التحديات التي تواجه سيادتها، وكيفية إعادة تعريف السيادة في ظل العولمة والضغط الدولي

فرضية البحث

هل يمكن للدول أن تحافظ على سيادتها واستقلالها في ظل المتغيرات الدولية الحديثة والتدخلات الخارجية؟

تثير تساؤلات حول مشروعية انتهاك السيادة وتؤدي إلى تحول الأدوار في النظام الدولي.

في هذا البحث، سنستعرض مفهوم السيادة بجوانبه المختلفة، والتحديات التي تواجهه في السياق الدولي والمحلي، وسنسلط الضوء على العوامل التي تؤثر في مستقبله.

اهداف البحث :

تهدف هذه الأهداف إلى تقديم فهم شامل لمفهوم السيادة وأهميته، وكذلك تسليط الضوء على التحديات التي تواجهها في عالم معقد ومتغير

تحليل مفهوم السيادة: استكشاف طبيعة السيادة وأهميتها كمفهوم مركزي في دراسة الدولة، مع التركيز على كيفية تأثيرها في النظام السياسي والقانوني.

٢. تحديد أنواع السيادة: توضيح الأنواع المختلفة للسيادة (الداخلية، الخارجية، القانونية، الشعبية، والوطنية) وكيفية تأثير كل نوع على قدرة الدولة في إدارة شؤونها.

٣. دراسة التأثيرات الدولية: تقييم كيف تؤثر العولمة والتدخلات الخارجية على مفهوم السيادة، مع تحليل التحديات التي تواجه الدول في هذا السياق.

٤. استكشاف التوترات الداخلية: تحليل تأثير الصراعات الداخلية والاضطرابات على السيادة الوطنية، وكيف تؤثر هذه العوامل على قدرة الدولة في الحفاظ على استقرارها.

٥. تقييم أثر العولمة: دراسة كيفية تأثير العولمة على السيادة الوطنية، من خلال تعزيز دور

الأسئلة الفرعية:

وإيران) وتأثيرها على سيادة الدول.

المحور الثالث: أسباب التدخل الدولي كخرق للسيادة

• التدخل الدولي لحماية حقوق الإنسان والأقليات: دور الأمم المتحدة والمنظمات الدولية، وأثار التدخلات الإنسانية على السيادة

المحور الأول: السيادة الدولية والمتغيرات الدولية

يبحث هذا المحور في مفهوم السيادة وأنواعها، ومواقف الفقهاء تجاهها. كما يستعرض أبرز المتغيرات الدولية التي تؤثر على السيادة، مثل الاضطرابات الداخلية والعولمة بأبعادها السياسية، القانونية، والاقتصادية.

أولاً: ماهية السيادة وأنواعها

مفهوم السيادة :

يحتل مفهوم السيادة مكانة بارزة في علاقته بالتطورات المعاصرة، إذ يرتبط هذا المفهوم ارتباطاً وثيقاً بالدولة، حيث أن ظهور السيادة كان متزامناً مع نشأة الدولة. فالسيادة تعد العنصر الأهم الذي يميز الدولة عن غيرها من الكيانات، إلى جانب توافر وضعها القانوني الذي يؤهلها لأن تُعترف كدولة محلياً ودولياً. كما أن السيادة تمثل السلطة العليا التي تنظم علاقات الدولة داخلياً وخارجياً. ويُعرف هذا المفهوم على أنه سيطرة الدولة المطلقة على إقليمها بكل ما يتضمنه من موارد وما يعلوه من فضاء. من خلال هذين التعريفين، يمكن فهم السيادة كعنصر يشمل الأرض، السكان، وحتى المجال الجوي.

١. ما هو مفهوم السيادة وأنواعها كما عرفها الفقهاء وممارسو القانون الدولي؟

٢. كيف أثرت المتغيرات الدولية المعاصرة، مثل العولمة، على مفهوم السيادة التقليدي؟

٣. ما هي تأثيرات التوترات الداخلية والتدخلات الخارجية على استقرار السيادة الوطنية؟

٤. كيف تعامل القانون الدولي مع التدخلات التي تؤثر على السيادة، وهل من أسس قانونية لتقييد السيادة بدعوى حقوق الإنسان أو مكافحة الإرهاب

هيكلية البحث : اندرج البحث في ثلاث محاور :

المحور الأول: السيادة الدولية والمتغيرات الدولية

• مفهوم السيادة وأنواعها: تعريف السيادة، نشأتها وتطورها في الفكر الغربي والإسلامي، وأنواعها (داخلية، خارجية، قانونية، الشعبية، وطنية).

• تأثير المتغيرات الدولية: تأثير العولمة على السيادة، وتحول النظام العالمي وتأثيره على الدول.

المحور الثاني: أثر التوترات الداخلية والخارجية على السيادة

• التوترات الداخلية: تشمل النزاعات المسلحة واضطراب النظام القانوني وتأثيرها على سيادة الدولة.

• التوترات الخارجية: التدخل الأجنبي وأدوار القوى الكبرى (مثل تركيا

يعتبر أن السيادة للشعب، مستنداً إلى مبدأ الشورى في الحكم، حيث أن الأمة هي صاحبة السيادة ومصدر السلطات (٤). أما الاتجاه الثالث، فهو محاولة للتوفيق بين الاتجاهين، إذ يرى أن السيادة مشتركة بين الله والأمة (٥).

من منظور القانون الدولي، تُعتبر الدولة ذات السيادة تلك التي تستوفي أربعة شروط: أولاً، أن يكون لها حدود جغرافية واضحة؛ ثانياً، وجود سكان مستقرين داخل هذه الحدود؛ ثالثاً، أن يتمتع السكان بالولاء لحكومتهم؛ وأخيراً، أن تحظى الدولة باعتراف دولي. ومع ذلك، تظل هذه المعايير نسبية وتواجه تحديات سياسية، مثل حالة فلسطين التي تعترف بها دول عديدة لكنها لا تمارس السيطرة الكاملة على أراضيها (٦).

أنواع السيادة

السيادة تُقسّم إلى عدة أنواع بناءً على الزاوية التي ننظر منها. أهم هذه الأنواع هي:

١. السيادة الداخلية: تشير إلى السلطة المطلقة التي تمتلكها الدولة داخل حدودها لإدارة شؤونها الداخلية دون تدخل خارجي. يعني ذلك قدرة الدولة على فرض قوانينها وتنظيم الحياة الاجتماعية والسياسية داخل أراضيها.

٢. السيادة الخارجية: تعني استقلال الدولة في علاقاتها مع الدول الأخرى، وحققها في اتخاذ القرارات بشأن سياساتها الخارجية بشكل مستقل دون الخضوع لإملاءات من أطراف خارجية (٧).

٣. السيادة القانونية: تتمثل في السلطة العليا التي تخول للدولة وضع القوانين وتنفيذها داخل أراضيها.

تعد السيادة إحدى المحددات الأساسية لوجود الدولة قانونياً وسياسياً، وهي من الخصائص الجوهرية التي تميز الدولة الحديثة ككيان سياسي وقانوني. فالدولة ذات السيادة هي الوحيدة التي تحتكر استخدام القوة والإكراه المشروع، وذلك لضمان الاستقرار الداخلي، النظام العام، وحماية وحدة الدولة من التهديدات الداخلية والخارجية (١).

نشأة مبدأ السيادة في الفكر الغربي:

تعتبر فكرة السيادة حديثة نسبياً، حيث مرت بتطورات تاريخية. في البداية، كانت السيادة حقاً حصرياً للملك، ثم انتقلت إلى رجال الدين والكنيسة، قبل أن تتبلور في فرنسا خلال القرن الخامس عشر أثناء الصراع بين الملكية الفرنسية والإقطاعيين والكنيسة، لتعزيز الاستقلال الخارجي والداخلي. ارتبطت فكرة السيادة بالفيلسوف الفرنسي جان بودان، الذي قدم نظرية السيادة في كتابه "الكتب الستة للجمهورية". وفي عام ١٧٨٩ (٢)، جاء إعلان حقوق الإنسان ليؤكد أن السيادة تعود للأمة ولا يمكن تقسيمها أو التنازل عنها، حيث بدأت تظهر فكرة أن سلطة الحاكم مستمدة من الشعب، وتطورت لاحقاً لتشمل الرقابة القضائية على السلطة التنفيذية.

السيادة في الدولة الإسلامية:

انقسم المفكرون الإسلاميون حول فكرة السيادة إلى ثلاثة اتجاهات. الأول يرى أن السيادة لله وحده، كما أكد الدكتور عبد الحكيم العيلي الذي فرّق بين السيادة وسلطة الحكم، مشيراً إلى أن السيادة بيد الله بينما الحكم مفوض إلى الأمة ضمن حدود الشرع (٣). الاتجاه الثاني

بمصالحتها الحيوية. من المؤكد أن تعزيز النظام الديمقراطي الداخلي في الدول يزيد من قدرتها على مواجهة التحديات الخارجية على سيادتها، من خلال بناء مجتمع متماسك يواجه محاولات السيطرة الخارجية، ويقضي على بعض الذرائع التي تُستخدم للتدخل في الشؤون الداخلية، مثل عدم احترام حقوق الإنسان أو انعدام الديمقراطية.

لكن نظرية السيادة في العصر الحديث تعرضت لانتقادات جوهرية وتخلّى عنها الكثيرون، لأنها لا تتماشى مع الظروف الحالية للمجتمع الدولي. في الواقع، تم استخدام هذه النظرية بشكل خاطئ لتبرير الاستبداد الداخلي والفضى الدولية، مما أعاق تطور القانون الدولي، وعطل عمل المنظمات الدولية، وأدى إلى تسلط الدول القوية على الضعيفة.

في الوقت الحاضر، اتجه مفهوم السيادة نحو منحى جديد؛ فالتغيرات في النظام الدولي في المجالات الاقتصادية والسياسية والعسكرية أدت إلى تآكل فكرة السيادة الوطنية^(٨).

وفي هذا السياق، يطرح سؤال حول مدى انهيار أو زوال فكرة السيادة في ظل الظروف الراهنة. يمكن الإجابة عن هذا السؤال من اتجاهين مختلفين: الأول، أن الاتجاه نحو تقليص دور السيادة الوطنية في العلاقات الدولية سيزداد في المستقبل المنظور، بسبب التطورات الفعالة التي تؤثر في تشكيل بنية النظام الدولي الحالي. الثاني، هو أن مبدأ السيادة الوطنية وفكرة الدولة القومية قد تكون في طريقها للاختفاء، لكن من المرجح أن التطورات الراهنة في النظام الدولي

٤. السيادة الشعبية: ترتبط بفكرة أن الشعب هو المصدر الأساسي للسلطة، وأن الحكومة تستمد شرعيتها من الإرادة الشعبية.

٥. السيادة الوطنية: تشير إلى سيادة الأمة أو الشعب على أرضه، حيث تعتبر الدولة ممثلة للهوية الوطنية والمصالح العامة.

تلك الأنواع تشكل معاً مفهوم السيادة الذي يمثل استقلالية الدول في النظام الدولي وتحكمها في شؤونها الداخلية والخارجية.

ثانياً : مفهوم السيادة في ظل المتغيرات الدولية..

تُعتبر السيادة من الأفكار الأساسية التي يقوم عليها القانون الدولي المعاصر. وقد مرت نظرية السيادة بعدة مراحل؛ فبعد أن كانت السيادة تعني سلطة الدولة المطلقة على شعبها وإقليمها، شهدت العلاقات الدولية تطورات أدت إلى تعديلات تدريجية في هذا المفهوم. اليوم، تواجه السيادة الوطنية للدول العديد من القيود، وهي قيود تعرفت عليها منذ زمن طويل، إن لم تكن منذ نشأة الدولة الوطنية ذات السيادة. وقد وصلت الأمور إلى حد أن بعض المحللين والمفكرين يتحدثون عن إمكانية زوال أو اختفاء ظاهرة السيادة الوطنية. في حين يعتبر البعض أن هذا الرأي مبالغ فيه، حيث إن بعض الدول لا تزال قادرة على التفاعل مع القوى الكبرى دون أن تختفي من خريطة العالم. كما أن هناك دولاً إقليمية رائدة لا تزال تحتفظ بقدرتها على التعامل مع هذه القوى بطرق معقدة وحذرة، مما يجعل القيود على سيادتها في حدها الأدنى، أو على الأقل ترسم خطأ لا يمكن لهذه القيود تجاوزه فيما يتعلق

حقوق الإنسان والقانون الدولي الإنساني.

في هذه الظروف، يُسمح للدولة باستخدام القوة المسلحة لاستعادة النظام العام والأمن القومي، بشرط أن يتماشى هذا الاستخدام مع اتفاقيات حقوق الإنسان التي تقدم ضمانات أساسية لا يمكن للدول التنصل منها، مهما كانت الظروف. ومع ذلك، غالباً ما تميل الدول إلى الانحياز لأحد الأطراف في هذه السياقات، حيث يسيطر مفهوم الأمن القومي على تطبيق سيادة القانون. ويعزز من هذا الخطر ضعف آليات العلاج الدولية في حال انتهاك حقوق الإنسان.

علاوة على ذلك، من الصعب جداً تحديد اللحظة التي يتحول فيها استخدام القوة العامة للدفاع عن الأمن القومي إلى نزاع مسلح داخلي. وهذا يشير إلى أن الدول تدرك أن سلطتها تواجه تحديات من مجموعات معارضة مسلحة، وتقر بفقدان السيطرة على جزء من أراضيها (٩).

على سبيل المثال، شهدت سوريا بعد عام ٢٠١١ انتقال موجة "الربيع العربي" إليها، بعد أن بدأت في تونس ومصر وليبيا، واستمرت تداعياتها حتى مراحل متقدمة من تراجع سلطة نظام الأسد. وقد قابلت الأجهزة الأمنية السورية تلك الاحتجاجات بأساليب قمعية شملت الاعتقالات والتضييق، فيما أخفقت المبادرات التي قادتها جامعة الدول العربية في التوصل إلى تسوية سياسية للأزمة السورية

لن تلغي هذا المبدأ بالكامل، بل ستبقى السيادة الوطنية قائمة طالما أن الدولة القومية موجودة. ولم يجرؤ أحد حتى الآن على القول بأن الدولة القومية ستتهار، بل العكس هو الصحيح، إذ إن أقصى ما يمكن أن تؤدي إليه هذه التطورات في النظام الدولي المعاصر هو المساس بطبيعة الوظائف أو الأدوار التي تضطلع بها الدولة مقارنة بالنظام الدولي التقليدي.

المحور الثاني: أثر التوترات

الداخلية والخارجية على السيادة

تعد التوترات الداخلية والمتغيرات الخارجية من العوامل الحاسمة التي تؤثر على سيادة الدول.

أولاً : التوترات الداخلية على السيادة .

أوضاع التي يحددها القانون الدولي الإنساني بأنها "اضطرابات وتوترات داخلية" هي تلك التي لم تبلغ فيها مستويات العنف حداً يجعلها نزاعاً مسلحاً، حينما تكون الجماعات المسلحة المشاركة فيها غير منظمة بشكل كافٍ. وهذا يعني أن قانون النزاعات المسلحة، أو القانون الدولي الإنساني، لا يُطبق. تتميز هذه الأوضاع بوجود أعمال شغب وعنف عشوائي ومتقطع، وتدخل في نطاق توترات سياسية ومجالات قانونية غير واضحة، تتعلق بتطبيق اتفاقيات

فصائل المعارضة بمختلف أيديولوجياتها.

• اقتصاد الدولة المركزية خارج السيطرة:
أنشأت الفصائل والجماعات المسلحة دويلات داخل الدولة، سيطرت على الموارد الطبيعية والثروات، وحرمت الدولة المركزية من إدارتها واستغلالها، مما أدى إلى تدهور البنية التحتية للمؤسسات الحكومية والمدنية. استعادة الحكومة المركزية لبعض المناطق الغنية بالموارد مثل الفوسفات والغاز لم تعالج مشكلة فقدان السيطرة على الثروة النفطية، التي لا تزال بيد مقاتلي حزب الاتحاد الديمقراطي الكردي.

• دولة بلا قانون: أدت الحرب الطويلة إلى انقسام النظام القضائي وتطبيق القوانين بين المناطق المختلفة، مما أثر سلباً على السيادة القانونية الموحدة للدولة. حيث تعمل المناطق الخارجة عن سيطرة الحكومة المركزية بتشريعات مختلفة تتناسب مع أيديولوجياتها، مما يعيق عمل القضاء ومؤسساته. كما تعرض القضاء المستقلون لضغوط من السلطات الأمنية، مما أجبر العديد منهم على الانشقاق أو مغادرة العمل.

٢. المجال الخارجي:

تدخلت العديد من القوى الأجنبية في النزاع، مثل روسيا والولايات المتحدة الأمريكية وتركيا وإيران، وكل منها سعى لتحقيق مصالحه الاستراتيجية. أدى وجود هذه القوى على الأرض السورية ونشاطها العسكري والسياسي إلى تعقيد مفهوم السيادة السورية، كما ساهمت هذه التدخلات في تعزيز الانقسامات الداخلية وإطالة أمد النزاع، مما أثر سلباً على قدرة الحكومة السورية

أدى إصرار الشعب السوري على المطالبة بحقوقهم ورفض السلطات تقديم أي تنازلات سياسية، التي اعتبرتها تمس بسيادتها، إلى محاكمة معظم المعتقلين بتهم تتعلق بالنيل من هيبة الدولة أو إثارة النعرات الطائفية أو تشكيل كيان يمس بوحدة الأراضي السورية^(١٠).

يمكن تقسيم المجالات التي أثرت على مسألة السيادة الوطنية إلى مجالين: داخلي وخارجي.

١. المجال الداخلي

• النزاع المسلح يقوض سيادة الدولة المركزية:
قمع الاحتجاجات والعنف الذي استخدمته السلطات السورية ضد المتظاهرين، وتدخل الجيش للسيطرة على رقعة الاحتجاجات المتزايدة، أدى إلى ضعف تماسك الجيش السوري، الذي يتكون ٧٥٪ من جنوده من الخدمة الإلزامية. كما بدأ بعض عناصر الشرطة في الانشقاق خوفاً على حياتهم ورفضاً لمواجهة أهاليهم بالرصاص، وتبعهم ضباط من غير العلويين ومجنودون، بينما امتنع أغلب أبناء الريف السوري عن الالتحاق بالخدمة العسكرية.

استمر النظام في حملاته الأمنية والعسكرية ضد المدن والبلدات، مما أدى إلى تشكيل فصائل محلية يقودها ضباط عسكريون ومدنيون، الذين وجدوا صعوبة في المحافظة على سلمية الثورة. النزاع المسلح بين الحكومة والفصائل المعارضة أدى إلى تقويض السيطرة المركزية للدولة على العديد من المناطق التي أصبحت تحت سيطرة

وخاصة دعمها لحركات المقاومة المسلحة مثل حزب الله وحماس والجهاد الإسلامي. تحاول إيران تبني موقف قريب من الموقف الرسمي السوري الذي يتحدث عن ضرورة الإصلاح في سوريا، مع التأكيد على أن النظام جاد في إجراء هذه الإصلاحات. لكن محاولات إيران للتواصل مع الإسلاميين السوريين لتخفيف الضغط على النظام لم تلقَ استجابة، بل ربما أثارت غضب النظام الذي يعتبر أنه لا يوجد مكان للقاء مع الإسلاميين، خاصة الإخوان المسلمين^(١٢).

تعتبر سوريا محوراً أساسياً في الاستراتيجية الإيرانية في المنطقة العربية، لما لها من أهمية في الدور الإقليمي الإيراني. تمثل سوريا حليفاً أمنياً وعسكرياً في مواجهة الضغوط الأمريكية والإسرائيلية، كما أن لديها امتداداً طبيعياً مع لبنان، مما يمكن إيران من تقديم الدعم لحليفها حزب الله. بعد الحراك السوري، أصبحت سوريا أداة ضغط إيرانية تستخدمها في المساومة مع الغرب بشأن مشروعاتها النووي، إضافة إلى كونها جبهة تدافع فيها عن مشروعاتها الإقليمية. في ظل هذه الأهمية، اتخذت الاستراتيجية الإيرانية تجاه سوريا أبعاداً جديدة لتعزيز التحالف وتمكين إيران من التأثير بشكل أكبر في الشأن السوري، خاصة في ظل العزلة الإقليمية المفروضة على الطرفين.

ثانياً: إطار السيادة والتغيرات الدولية الحالية. مرت نظرية السيادة بمراحل متعددة، حيث كان نطاق سيادة الدولة على شعبها وإقليمها في البداية مطلقاً. ولكن مع تطور العلاقات الدولية عبر الزمن، حدث تعديل تدريجي لهذا

في فرض سيطرتها الكاملة على أراضيها. الدور التركي:

رغم استخدام تركيا العديد من الضغوط على النظام السوري لإجبار "الأسد" على إيجاد حل سياسي وتغيير تعامله مع الوضع، إلا أنها فشلت في ذلك. هذا الفشل أدى إلى خروج تركيا من معادلة التأثير في سوريا، حيث حدثت قطيعة شبه كاملة بينها وبين النظام السوري في سبتمبر ٢٠١١ بعد فشل "أوغلو" (رئيس الوزراء التركي) في إقناع النظام بإعادة الجيش إلى ثكناته ووقف العمليات العسكرية والبدء بعملية سياسية. وقد ساهم التموضع الجيواستراتيجي للفاعلين الدوليين والإقليميين، الذي ظهر في مراحل متقدمة من النزاع، في عدم إيلاء النظام السوري أهمية كبيرة لتغير موقف تركيا تجاهه. وقد شجعه على ذلك عدة عوامل، منها تحالفه الاستراتيجي مع إيران، التي كانت تنظر بشك إلى زيادة نفوذ تركيا في الشرق الأوسط، خاصة أن الدور التركي كان يحظى بتأييد شعبي أكبر مقارنة بالدور الإيراني، الذي كثيراً ما واجه صعوبات^(١٣).

الدور الإيراني:

يتضح الفارق بين النظام الإيراني الرسمي والمعارضة الإصلاحية عند الحديث عن الثورة السورية، حيث يضع النظام الإيراني كل ثقله خلف النظام السوري. يروج النظام الإيراني لتفسير مشابه لما يقدمه النظام السوري، مفاده أن الحراك الداخلي في سوريا قد يكون مشروعاً، لكن هناك من يسعى لاستغلاله لتسوية حسابات مع النظام. ترتبط هذه الحسابات بسياسة سوريا،

من مفهوم السيادة الوطنية، كما أشار كينيش أوماهي في كتابه حول الدولة القومية، حيث يرى أن السلطة تنتقل الآن إلى المنظمات الإقليمية.

في إطار تحليل إشكالية العولمة والسيادة، يعتقد الدكتور حسن نافعة أن العولمة أحدثت تحولات مهمة في هيكل القوة في النظام العالمي، مما أدى إلى تشوهات عميقة في مفهوم السيادة الوطنية. يمكن تلخيص هذه التحولات في النقاط التالية:

١. إعادة توزيع القوة: فقد زاد تأثير الشركات المتعددة الجنسيات والمنظمات الدولية غير الحكومية على حساب الدول، مما يؤكد على تراجع دور الدولة في السياسة العالمية.

٢. تغير عناصر القوة: حيث تحظى القوى الاقتصادية والعلمية والتكنولوجية، خصوصاً في مجال تكنولوجيا المعلومات، بأهمية أكبر مقارنة بالقوى التقليدية مثل القوة العسكرية.

٣. إعادة ترتيب الأولويات: تراجع القضايا التقليدية التي كانت سائدة أثناء الحرب الباردة، مثل الصراع بين المعسكرين الشرقي والغربي، وحل محلها قضايا جديدة مثل حقوق الإنسان ومكافحة الإرهاب، مما ينعكس سلباً على السيادة الوطنية.

بالفعل، أدت العولمة إلى آثار خطيرة على السيادة الوطنية، حيث ساهمت قوى العولمة في تقييد هيبة الدولة. وفقاً لجلال أمين، فإن سيادة الدولة قد تآكلت لصالح الشركات متعددة الجنسيات، التي لم تعد حكومات الدول قادرة على ضبط أنشطتها التجارية داخل حدودها. كما أن هذه الشركات تمارس ضغوطاً قد تؤدي إلى الإطاحة

النطاق. حالاً، اهتزت السيادة الوطنية نتيجة التحديات التي واجهتها في العديد من القطاعات، مثل الاقتصاد والمجتمع والثقافة، مما يدفعنا للتساؤل حول تأثيرات هذه التحديات على مظاهر السيادة في ظل النظام العالمي الجديد.

تحديات السيادة في ظل المتغيرات الدولية يتفاعل العالم اليوم مع ظاهرة العولمة، التي تسهل حركة الأشخاص والمعلومات والسلع بين الدول، مما يجعل الحدود بين الدول شبه معدومة. فمع ظهور الأقمار الصناعية وشبكات الإنترنت، بدأنا نشهد ثقافة وسوقاً بلا حدود، حيث تتجاوز العولمة القيود التقليدية للدول^(١٣).

يشير إسماعيل صبري عبد الله إلى أن العولمة تشمل تداخل الأمور الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية، دون احترام كبير للحدود السياسية للدول ذات السيادة أو الانتماءات الوطنية. وتعتبر العولمة درجة من درجات تطور النظام الرأسمالي^(١٤).

تداعيات العولمة على مستوى السيادة يرى البعض أن مفهوم العولمة يتجاوز مجرد التعريف، ليشمل تعميم نمط فكري وسياسي واقتصادي وثقافي محدد يخص مجموعة أو أمة معينة، حيث انطلقت من الولايات المتحدة الأمريكية، مما يعني الدعوة لتبني النموذج الأمريكي^(١٥).

أدت المتغيرات الدولية إلى تراجع الدولة القومية في مجالات متعددة، بما في ذلك وظائف الدولة الاقتصادية والسيطرة على السياسات الوطنية. فقد جعل نفوذ المؤسسات الاقتصادية العولمة تقوض

الدولية. من بين أبرز الفقهاء الذين تناولوا هذا المفهوم روجير roger ، وماريو بيتاتي Mario Bettati ، وإيبز Ypez ، ورسو Rousseau

. اتفقت معظم تعريفاتهم على أن التدخل يعني تصرف دولة أو منظمة دولية بشكل مباشر أو غير مباشر يضر بسيادة الدول أو باختصاصاتها الداخلية أو الخارجية دون مبرر قانوني^{١٦}.

يعود تباين الآراء حول تعريف مصطلح التدخل إلى الاختلاف حول مشروعية أنواعه (عسكري، إنساني) وأغراضه (حماية الأقليات، حماية حقوق الإنسان، أو المصالح الوطنية). لقد كانت فكرة حماية الإنسان من الدول والأفعال غير الإنسانية موجودة منذ العصور القديمة، لكن ربط النزاعات المسلحة بالأعمال غير الإنسانية لم يصبح موضوعاً بارزاً حتى نهاية القرن السادس عشر. كما زاد تطور المهام والمسؤوليات الموكلة إلى الأمم المتحدة من أهمية حماية الحقوق والحريات الأساسية للإنسان.

انتقلت فكرة التدخل الإنساني من مرحلة تقليدية كانت تعتبر الدولة الشخص الوحيد في القانون الدولي إلى مرحلة معاصرة تشمل المنظمات الدولية التي أصبح لها دور فعال في التدخل الإنساني بمختلف أنواعه وأشكاله، وذلك بفضل التطورات الحديثة في القانون. أما بالنسبة للأشخاص الذين يتم التدخل لحمايتهم، فلم يعد التدخل مقتصرًا على مجموعة معينة من الأشخاص الذين تربطهم علاقة بالدولة المتدخلة، بل امتد ليشمل كل فرد بوصفه إنسانًا، دون اعتبار للعرق أو الجنس أو الدين.

بالحكومات. من الأمثلة على ذلك، الدور الذي لعبته شركة "ITT" الأمريكية في الإطاحة بنظام سلفادور ألييندي في تشيلي عام ١٩٧٣^(١٦).

كذلك، باتت سيادة الدول مهددة بفعل عدم قدرتها على مراقبة حدودها، نتيجة تأثير التكنولوجيا الحديثة وتقني الثورة المعلوماتية، مما يجعل الأمن القومي للدول في خطر.

المحور الثالث: أسباب الدولي لخرق السيادة

لتدخل الدولي كمبرر لخرق السيادة، حيث تم التطرق للتدخل الدولي لحماية حقوق الإنسان والأقليات ورعايا الدول والتدخل الدولي لتحقيق مقاصد الأمم المتحدة ومكافحة الإرهاب الدولي. وخرق السيادة بسبب تزايد نفوذ ودور الهيئات والمنظمات الدولية. وأثر كل ذلك على استقرار الدولة وسيادتها

اولاً: تدخل الدولي كمبرر لخرق السيادة

التدخل الدولي هو مفهوم قديم ومعاصر في الوقت نفسه. وعلى الرغم من الإيجاز المفروض في كيفية نشأة هذا المبدأ وتطوره في العصر الحديث، من المهم الإشارة إلى أن هذا المبدأ ظهر أساساً في إطار حماية حقوق الأقليات وبعض الجماعات العرقية الأخرى، وكان ذلك في منتصف القرن التاسع عشر.

يعني التدخل الدولي أن دولة ما تتدخل في شؤون دولة أخرى بناءً على رغبتها، مما يتعارض مع القانون الدولي^(١٧). على الرغم من غياب تعريف متفق عليه للتدخل، إلا أن هناك العديد من المحاولات لتعريفه في سياق العلاقات

حفظ السلام. ومع ذلك، فإن الأهداف العملية لهذه التدخلات تحتفظ بجوانب عسكرية وسياسية ودبلوماسية. نتيجة لذلك، لا تُحوّل قوات الأمم المتحدة غالباً باستخدام القوة لفرض مهماتها، حتى عندما تكون مهمتها تقديم المساعدة أو حماية السكان المعرضين للخطر. بشكل عام، لا تسمح القواعد المتفق عليها باستخدام القوة إلا في حالات الدفاع الشرعي عن النفس.

منذ التسعينيات، ظهر مفهوم جديد للتدخل العسكري يستند إلى ذريعة حماية حقوق الإنسان أو لأغراض إنسانية. وقد اتفق الفقهاء على شرعية التدخل الإنساني الذي تقوم به الأمم المتحدة والمنظمات الدولية في حالات الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان، التي تهدد الأمن والسلم الدوليين، مما يتيح للأمم المتحدة استخدام القوة وفقاً للإجراءات المنصوص عليها في الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة. كما وضع القانون الدولي عدداً من القيود التي يتعين على الدول المتدخلة الالتزام بها، أبرزها احترام السيادة والاستقلال السياسي للدولة المعنية، والالتزام بالنزاهة والحياد وعدم التمييز.

١. الإبادة الجماعية: تعد الإبادة الجماعية من أبرز الدوافع التي استند إليها التدخل الدولي الإنساني بعد الحرب العالمية الثانية. يشمل هذا التدخل الأفعال التي تُرتكب بنية التدمير الكلي أو الجزئي لمجموعة إثنية أو عرقية أو دينية، وفقاً لاتفاقية عام ١٩٤٨ بشأن منع الإبادة الجماعية. أدى تطبيق المجتمع الدولي لمعيار الإبادة الجماعية

أصبح القانون الدولي، في ظل "النظام العالمي الجديد"، أحد أدوات اختراق حرمة الاختصاص الداخلي ووسيلة للحد من السيادة. وقد كتب براين أوركارت تحت عنوان "تألم السيادة" أن الكثير من التطورات في عصرنا تتحدى مصداقية مبدأ سيادة الدولة، مشيراً إلى أننا نعيش اليوم في مرحلة من الاعتماد المتبادل الشامل، حيث كان الاهتمام بحقوق الإنسان غالباً ما يتوقف عند الحدود في الماضي.

انطلاقاً من مبدأ سيادة الدولة، المرتبط بفكرة الاختصاص الإقليمي، يظهر مبدأ عدم التدخل كمبدأ مصاحب ومكمل. تبقى القضية الجوهرية هي تحديد الشؤون التي تتعلق بالسلطة الداخلية، والتي تُعرف أيضاً بال مجال المحفوظ. وقد عرّف الفقه الدولي هذا المجال بأنه "الذي تكون فيه أنشطة الدولة أو اختصاصاتها غير مقيدة بالقانون الدولي"^{١٩}.

أدت النزاعات المسلحة، سواء الداخلية أو الخارجية، إلى تفاقم الواقع الإنساني وظهور مخاطر كبيرة نتيجة انتشار أسلحة الدمار والإرهاب والجرائم العابرة للحدود. وهذا الأمر استدعى التدخل الدولي لحماية حقوق الإنسان بشكل عام، خاصة حقوق الأقليات. وعلى الرغم من أن القاعدة العامة في الفقه الدولي تمنع التدخل، إلا أن هناك استثناءات تبرر ذلك تحت ظروف محددة، مع وضع قيود وضوابط تهدف إلى الحفاظ على أمن واستقرار وسيادة الدول.

لجأت بعض الدول إلى تبريرات نبيلة للتدخل في الشؤون الداخلية لدول أخرى، ومنها عمليات

الأطراف، يعتمد التبرير الوحيد للتدخل بموجب ميثاق الأمم المتحدة على استخدام القوة بشكل جماعي ضد دولة ما. وقد أشار العديد من قرارات مجلس الأمن إلى التهديد الذي تشكله الدولة على الأمن والسلام الدوليين^(٢١)، مما سمح باللجوء إلى القوة المسلحة الدولية لحماية العمل الإنساني وللتصدي للانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان تدخل الأمم المتحدة لتحقيق أهدافها

شهد المجتمع الدولي خلال فترة الحرب الباردة تطوراً في مفهوم حقوق الإنسان، حيث أصبح أي اعتداء على هذه الحقوق يُعتبر تهديداً للأمن والسلام الدوليين. وبالتالي، لم يعد تهديد الأمن العالمي مقتصرًا على العدوان العسكري فحسب؛ بل أصبحت النزاعات المسلحة الداخلية، التي تُنتهك فيها حقوق الإنسان، تُعتبر أيضًا من المسائل التي تهدد السلم العالمي. وهذا يُعتبر مبررًا للتدخل الإنساني من قبل الأمم المتحدة، استنادًا إلى الفصل السابع من ميثاقها. لم تقتصر نصوص الميثاق على حماية حقوق الأقليات فحسب؛ بل وسعت نطاق الحماية ليشمل حقوق الإنسان والحريات الأساسية بشكل عام. وفقًا لميثاق الأمم المتحدة، يُعتبر أي تهديد للأمن والسلم الدولي من قبل دولة ما استثناءً من المبدأ العام القاضي بعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأعضاء، كما تنص عليه المادة ٣/٠ من الميثاق. لذلك، يحق لمنظمة الأمم المتحدة التدخل في الشؤون الداخلية للدول بناءً على قرار صادر عن مجلس الأمن، مما يجعل تدخلها الإنساني استثناءً جديدًا لمبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول

إلى تأخير محتمل في تنفيذ تدخل فعال يهدف إلى منع القتل الجماعي في الدول المتأثرة^(٢٢). يستهدف التدخل الدولي الإنساني، في سياق الأمم المتحدة، الدول التي ترتكب انتهاكات جسيمة لحقوق مواطنيها أو للأجانب المتواجدين في أراضيها، أو تلك التي تشهد حروباً أهلية وإبادة جماعية وتطهيراً عرقياً. بموجب ذلك، أصبح التدخل العسكري لوقف الإبادة والتطهير العرقي مقبولاً. تلعب الأمم المتحدة دوراً محورياً في حماية حقوق الإنسان، بما في ذلك التدخل بالقوة لوقف هذه الأفعال. ومع ذلك، فإن الأغراض السياسية للقوى الكبرى، التي تستخدم المنظمات الدولية كوسيلة للتدخل في الشؤون الداخلية للدول المعادية لها، تحت ذريعة حماية حقوق الإنسان، كانت واضحة

٢. الدفاع عن حقوق الإنسان: ظهرت فكرة "الحرب العادلة" في أوروبا في القرن التاسع عشر، حيث تدخلت الدول الأوروبية لحماية المسيحيين في الدول الإسلامية. واستمرت هذه الممارسة حتى السبعينيات، عندما تدخلت الهند في باكستان لحماية الشعب البنغالي من استفزازات الجيش. تتمثل القواسم المشتركة في هذه التدخلات في استخدام القوة لفرض احترام المبادئ الإنسانية. ومع ذلك، لا يعترف القانون الدولي المعاصر بشرعية مثل هذا التدخل إذا تم بشكل أحادي، أي من دولة واحدة فقط. ومنذ عام ١٩٤٥، تم استبدال مفهوم الحرب العادلة وآليات التدخل الأخرى بآلية الأمن الجماعي التي حددها ميثاق الأمم المتحدة. بخلاف حالات الدفاع الشرعي، لا يمكن لدولة أن تقرر التدخل بمفردها مهما كانت مبرراتها. وفي إطار متعدد

خرق السيادة بدعوى مكافحة الإرهاب:

تمتلك الحرب على الإرهاب ثلاثة أبعاد واضحة^(٢٢): البعد القيادي، حيث تخوض الولايات المتحدة حرباً شديدة من أجل فرض زعامتها العالمية، والبعد الانتقامي، الذي ينطوي على رد فعل أمريكي ضد الإذلال الذي نتج عن هجمات ١١ سبتمبر ٢٠٠١، بالإضافة إلى البعد الوقائي، الذي يتمثل في تحويل الحرب ضد تنظيم القاعدة في أفغانستان إلى حرب استباقية.

أثارت أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ تساؤلات عديدة حول شرعية التدخل بحجة مكافحة الإرهاب، حيث اعتبرت الولايات المتحدة نفسها في حالة حرب نتيجة للاعتداء الذي تعرضت له، وقررت الرد دفاعاً عن أمنها. وبالفعل، اعترفت الولايات المتحدة بأن هذه الهجمات تشكل تهديداً حقيقياً للسلم والأمن الدوليين، كما أكدت ذلك قرارات مجلس الأمن. ومع ذلك، على الرغم من تصنيف الإرهاب كتهديد للسلم والأمن، وإعلان المجلس استعداده لاتخاذ التدابير اللازمة لمواجهة أحداث ١١ سبتمبر، لم يقيم المجلس باتخاذ إجراءات محددة بموجب الفصل السابع، وذلك لأنه كان من الضروري تحديد الدولة المعنية بالإجراءات القمعية، وهو ما لم يكن ممكناً، حتى مع توجيه الاتهامات لتنظيم القاعدة، إذ لم يثبت أن حكومة طالبان أو أفغانستان كانت مسؤولة عن العدوان. ومع ذلك، فإن التأكيد في القرار على حق الدول في ممارسة الدفاع عن النفس قد يفتح المجال لتبرير ما أعلنته الولايات المتحدة عن حربها على الإرهاب بالطريقة التي اختارتها، رغم النص الواضح على أن ممارسة

حق الدفاع عن النفس ينبغي أن تتم وفقاً للميثاق^{٢٣}.

ثانياً: خرق السيادة بسبب تزايد دور الهيئات والمنظمات الدولية

المنظمات الدولية هي كيانات دائمة ذات اختصاصات محددة، تتمتع باستقلالية وإرادة ذاتية وشخصية قانونية دولية، وتُنشأ من قبل مجموعة من الدول بموجب اتفاقيات دولية كأداة للتعاون الاختياري بينها، بهدف تحقيق مصالحها وأهدافها المشتركة من خلال أجهزة دائمة^{٢٤}. يُعتبر تأسيس وتطور هذه المنظمات سمة مميزة لتطور المجتمع الدولي، حيث شهدت منذ نهاية الحرب العالمية الأولى، خاصة، نمواً مطرداً وتطوراً مستمراً. وقد وصلت أهمية هذه المنظمات إلى حد لا يمكن معه تجاهل دورها الاجتماعي والاقتصادي والسياسي. وفقاً للرأي الغالب في الفقه والقضاء، تتمتع هذه المنظمات بالشخصية القانونية على الصعيدين الدولي والداخلي. يلعب مجلس الأمن الدولي، باعتباره الجهاز التنفيذي للأمم المتحدة، دوراً أساسياً في حفظ الأمن والسلم الدوليين. ويحتل مكانة رفيعة بين أجهزة الأمم المتحدة، حيث يمتلك الصلاحية الحصرية لإصدار قرارات ملزمة قانونياً تهدف إلى تحقيق هذا الهدف الأساسي، وتكون قراراته نافذة بغض النظر عن قبول الدول المعنية بها.

تناول ميثاق الأمم المتحدة في العديد من مواد الأهمية الخاصة لمجلس الأمن. فقد أشارت الفقرة الأولى من المادة الرابعة والعشرين إلى أن "رغبة في أن تكون جهود الأمم المتحدة سريعة وفعالة، فإن أعضاء المنظمة يوكلون إلى مجلس

فإن التغيرات الدولية المعاصرة، بما في ذلك العولمة والتوترات الداخلية والخارجية، قد أثرت بشكل كبير على طبيعة السيادة وممارستها.

لقد تناولنا أنواع السيادة المختلفة، بدءاً من السيادة الداخلية والخارجية وصولاً إلى السيادة القانونية والشعبية والوطنية، مما يبرز تعقيد مفهوم السيادة وتنوعه. كما تم تحليل كيفية تأثير العولمة على قدرة الدول على التحكم في شؤونها، حيث أصبحت الدول تواجه تحديات كبيرة في ظل تحولات النظام العالمي الحديث، مما أدى إلى تآكل بعض جوانب سيادتها. يعد دور المنظمات الدولية كأدوات حيوية في تعزيز التعاون بين الدول وتحقيق الأمن والسلم الدوليين، فضلاً عن دعم التنمية الاقتصادية والاجتماعية. يشير إلى أهمية مجلس الأمن الدولي في الحفاظ على الأمن العالمي، ويؤكد على ضرورة تحسين الأوضاع المالية للدول لضمان استقرارها الداخلي.

كما يبرز دور المنظمات المتخصصة مثل صندوق النقد الدولي والبنك الدولي في دعم الدول النامية لتحقيق التنمية المستدامة، مع التأكيد على أهمية تعزيز العدالة في التجارة الدولية وتقديم المساعدات اللازمة. يُختتم بالحديث عن أهمية التعاون الجماعي في مواجهة التحديات العالمية لتحقيق عالم أكثر استقراراً وازدهاراً.

الاستنتاجات :

السيادة كمفهوم أساسي: تُعدّ السيادة عنصراً محورياً في مفهوم الدولة، حيث تعكس قدرتها على السيطرة الكاملة على إقليمها وشعبها. يُعتبر ظهور السيادة مع نشأة الدولة

الأمن والمسؤوليات الأساسية في الحفاظ على السلم والأمن الدوليين، ويوافقون على أن يعمل المجلس نيابةً عنهم في تنفيذ مسؤولياته. إضافة إلى ذلك، خول الميثاق المجلس، بموجب الفصل السابع، اتخاذ الإجراءات اللازمة لمنع وقوع أي دولة تهدد السلم والأمن الدوليين أو تخرقهما أو ترتكب أعمال العدوان. كما تعهد أعضاء الأمم المتحدة بموجب المادة الخامسة والعشرين بقبول وتنفيذ قرارات مجلس الأمن وفقاً للميثاق^{٢٠}.

ويعتبر تحسين الأوضاع المالية والاقتصادية للدول من الوسائل الرئيسية لتحقيق السلم الدولي، على غرار تحسين ظروف معيشة الأفراد الذي يمثل ركيزة الاستقرار الداخلي للدول. ويستلزم تحسين الأوضاع المالية والاقتصادية وضع قواعد عادلة للتجارة الدولية وتقديم المساعدات المالية، بالإضافة إلى تعزيز التقارب في التنمية، لا سيما في البلدان النامية. وفي هذا السياق، برز التنظيم الدولي في المجالات الاقتصادية والمالية، وتم إنشاء العديد من المنظمات المتخصصة مثل صندوق النقد الدولي، البنك الدولي للإنشاء والتعمير، مؤسسة التمويل الدولية، هيئة التنمية الدولية، ومنظمة الأغذية والزراعة التابعة للأمم المتحدة، وغيرها من المنظمات المالية الداعمة التي قد تؤثر على سيادة الدول نظراً لحاجتها إليها.

الخاتمة :

في ختام هذا البحث، يتضح أن مفهوم السيادة يعد من العناصر الأساسية التي تحدد هوية الدولة ودورها في النظام الدولي. وعلى الرغم من التطورات التاريخية التي شهدتها فكرة السيادة،

الدولة، كما حدث في حالة النزاع السوري حيث أدت الاحتجاجات إلى تفكك السيادة المركزية وظهور كيانات مسلحة موازية.

• الضعف الداخلي: يؤدي الصراع الداخلي إلى ضعف القدرة على إدارة الموارد والأمن، مما يضعف من موقف الدولة أمام التدخلات الخارجية.
٤. العولمة كعامل لتآكل السيادة

• أثر العولمة: تسهم العولمة في تفويض السيادة الوطنية من خلال تعزيز دور الشركات متعددة الجنسيات والتقنيات الحديثة، مما يجعل الحدود بين الدول أقل وضوحاً.

• توزيع القوة: يتجه العالم نحو إعادة توزيع القوة بحيث تزداد هيمنة المنظمات الدولية والشركات على حساب الدول، مما يغير من طبيعة السيادة وأدوارها التقليدية.

٥. التدخلات الدولية كمبرر لخرق السيادة

• مشروعية التدخل الدولي: يثير التدخل الدولي مناقشات حول مشروعية انتهاك السيادة، حيث يُعتبر تدخلاً مشروعاً في حالات حقوق الإنسان أو الأمن الدولي، مما يفرض تحديات جديدة على مفهوم السيادة.

• الأبعاد الإنسانية للتدخل: تطور مفهوم التدخل الإنساني من مفهوم تقليدي إلى مفهوم يشمل منظمات دولية، مما يعكس تحول الأدوار في النظام الدولي ويؤثر على السيادة الوطنية

مؤشراً على تميزها ككيان قانوني وسياسي.

• أنواع السيادة:

• السيادة الداخلية: تشير إلى سلطة الدولة على إدارة شؤونها الداخلية.

• السيادة الخارجية: تتعلق باستقلال الدولة في علاقاتها مع الدول الأخرى.

• السيادة القانونية: تعني قدرة الدولة على سن القوانين وتنفيذها.

• السيادة الشعبية: تعكس مبدأ أن الشعب هو مصدر السلطة.

• السيادة الوطنية: تشير إلى سيادة الأمة على أراضيها.

٢. التأثيرات الدولية على مفهوم السيادة

• تحديات السيادة: تأثرت السيادة بالتغيرات في النظام الدولي، حيث باتت السيادة الوطنية تواجه قيوداً متعددة بسبب العولمة والتدخلات الخارجية، مما أدى إلى انقسام الآراء حول مستقبل مفهوم السيادة.

• نقد نظرية السيادة: يتزايد النقد لمفهوم السيادة بسبب عدم توافقه مع الظروف الدولية الراهنة، مما قد يؤدي إلى استبداله بمفاهيم جديدة تتماشى مع الواقع.

٣. التوترات الداخلية وأثرها على السيادة

• الاضطرابات الداخلية: تلعب التوترات الداخلية دوراً مهماً في تفويض سيادة

المصادر:

غولف ساحل, اشكالية مفهوم السيادة في مرحلة ما بعد الحرب الباردة في العالم الاستراتيجي, العدد ٦, مركز الشعب, الجزائر, ٢٠٠٨

محجوب الزويري, ايران «الثورة» الثورات العربية ملاحظات بشأن السياسة الخارجية الايرانية, مركز العربي للأبحاث والدراسات السياسات, ٢٠١٦.

عبد الواحد الفار, التنظيم الدولي, الناشر مكتب التوزيع الكتب الجامعي, كلية الحقوق, جامعة اسيوط, ٢٠٠٤.

محمد بوبوش, اثر التحولات الدولية على مفهوم السيادة الوطنية, سلسلة كتب المستقبل العربي, السيادة والسلطة, العدد ٥٦, ٢٠٠٦.

اسامة عرفات, منظمات دولية, دار الاجادة للنشر, ٢٠١٧.

السيد يسين, في فهم العولمة, ورقة قدمة الى العرب و العولمة: بحوث ونقاشات الندوة الفكرية التي نظمها مركز الدراسات الوحدة, تحرير اسامة امين الخولي, بيروت مركز دراسات الوحدة العربية, ١٩٩٨.

عثمان احمد خليفة, اثر الوصاية الدولية على سيادة الدولة, رسالة ماجستير في القانون, جامعة بوجر, ٢٠٠٨.

صلاح حسن مطرود, مبادئ وقواعد عامة في حقوق الانسان والحريات الاساسية, اطروحة دكتورا غير منشورة جامعة بغداد كلية العلوم السياسية, ٢٠٠٣.

خالد مصطفى سليمان, للقواعد الامرة في النظام القانوني الدولي, اطروحة

معجم الوسيط: مجموعة اللغة العربية, الادارة العامة للمعاجم, مطبعة الشروق الدولية, مصر, ط ٣, ٢٠٠٤.

عبد الرحمن زيدان قاسم, تدخل الامم المتحدة في النزاعات المسلحة ذات الطابع الدولي, دار الجامعة, الاسكندرية, ٢٠٠٣.

محمد سلام مدور, معالم الدولة الاسلامية, مطبعة الازهر.

عبد الكريم العيلي, الحريات العامة في الفكر و النظام السياسي في الاسلام, دار الفكر العربي.

محمد ضياء الدين الرئيس, الاسلام والخلافة في العصر الحديث, منشورات العصر الحديث, ط ١, ١٩٧٣.

محمد ضياء الدين الرئيس, نظريات السياسة الاسلامية, نظام الحكم في عهد الخلفاء الراشدين.

محمد عبد الجابري, قضايا في الفكر المعاصر, مركز الدراسات الوحدة العربية, بيروت, ١٩٩٧.

سامي جاد عبد الرحمن, ارهاب دولة في اطار قانون الدولي العام, منشأة المعارف, الاسكندرية, ٢٠٠٣.

محمد بوبوش, اثر التحولات الدولية الراهنة على مفهوم السيادة الوطنية, مركز الدراسات الوحدة العربي, بيروت, ٢٠٠٦.

سامح عبد القوي السيد, التدخل الدولي بين المشروعية وعدم المشروعية وانعكاساتها على الساحة الدولية, دار الجامعة الجديدة, الاسكندرية, ٢٠١٢.

دكتورا، جامعة جوبا، ٢٠٠٦.
خالد وليد محمود، الازمة السورية: قراءة
في المواقف الدول العربية المجاورة،
تحليل سياسات، قطر، المركز العربي
للأبحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٥.

https://www.aljazeera.net/amp/blogs

http://www.muwatin.birzeit.edu/ar/pea/sovereignty

٨- عثمان احمد خليفة، اثر الوصاية الدولة
على سيادة الدولة، رسالة ماجستير في
القانون، جامعة بوجر، ٢٠٠٨ ص ٨٦

٩- عبد الرحمن زيدان قاسم، تدخل الامم المتحدة
في النزاعات المسلحة ذات الطابع الدولي،
دار الجامعة، الاسكندرية، ٢٠٠٣، ص ٣٦

https://www.aljazeera.net/amp/blogs

١١- خالد وليد محمود، الازمة السورية:
قراءة في المواقف الدول العربية المجاورة،
تحليل سياسات، قطر، المركز العربي
للأبحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٥، ص ١٣

١٢- محبوب الزويري، إيران «الثورة»
الثورات العربية ملاحظات بشأن السياسة
الخارجية الايرانية، مركز العربي للأبحاث
والدراسة السياسات، ٢٠١٦، ص ٥

١٣- محمد عبد الجابري، قضايا في
الفكر المعاصر، مركز الدراسات الوحدة
العربية، بيروت، ١٩٩٧، ص ١٣٦

١٤- السيد ياسين، في فهم العولمة، ورقة
قدمة الى العرب و العولمة: بحوث ونقاشات
الندوة الفكرية التي نظمها مركز الدراسات
الوحدة، تحرير اسامة امين الخولي، بيروت
مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨، ص ٢٦

١٥- محمد عبد الجابري، مصدر سابق، ص ١٥٥

١٦- محمد بوبوش، اثر التحولات الدولية الراهنة

الهوامش

١- http://www.muwatin.birzeit.edu/ar/pea/sovereignty

٢- محمد سلام مدور، معالم الدولة
الاسلامية، مطبعة الازهر، ص ١١٩

٣- عبد الكريم العيلي، الحريات
العامة في الفكر و النظام السياسي في
الاسلام، دار الفكر العربي، ص ٢١٥

٤- محمد ضياء الدين الرئيس، الاسلام
والخلافة في العصر الحديث، منشورات
العصر الحديث، ط ١، ١٩٧٣، ص ٢١١

٥- محمد ضياء الدين الرئيس، نظريات
السياسة الاسلامية، نظام الحكم في
عهد الخلفاء الراشدين، ص ٢٣٤

٦- http://www.muwatinbirzeit.edu/ar/pea/sovereignty

٧- مغلوب ساحل، اشكالية مفهوم السيادة في مرحلة

ملخص

يتناول البحث مفهوم السيادة في ظل المتغيرات الدولية المعاصرة، مع التركيز على أثر العولمة، والتوترات الداخلية والخارجية، والتدخل الدولي على سيادة الدول. يبرز البحث التحولات التي طرأت على مفهوم السيادة، من سيطرة الدولة المطلقة إلى تقييدها بفعل التغيرات السياسية والاقتصادية والاجتماعية.

الكلمات المفتاحية: السيادة، التدخل الدولي، العولمة، حقوق الانسان، القانون الدولي

Summary

The research addresses the concept of sovereignty in light of contemporary international changes, focusing on the impact of globalization, internal and external tensions, and international intervention on state sovereignty. The study highlights the transformations that have affected the concept of sovereignty, shifting from absolute state control to its limitation due to political, economic, and social changes.

على مفهوم السيادة الوطنية، مركز الدراسات الوحدة العربي، بيروت، ٢٠٠٦، ص ١٢٣

١٧- معجم الوسيط: مجموعة اللغة العربية، الادارة العامة للمعاجم، مطبعة الشروق الدولية، مصر، ط ٣، ٢٠٠٤، ص ٩١

١٨- عبد الرحمن زيدان، مصدر سابق، ص ١٠٩

١٩- صلاح حسن مطرود، مبادئ وقواعد عامة في حقوق الانسان والحريات الاساسية، اطروحة دكتورا غير منشورة جامعة بغداد كلية العلوم السياسية، ٢٠٠٣، ص ٩١

٢٠- خالد مصطفى سليمان، للقواعد الامرة في النظام القانوني الدولي، اطروحة دكتورا، جامعة جوبا، ٢٠٠٦، ص ٩٣

٢١- سامح عبد القوي السيد، التدخل الدولي بين المشروعية وعدم المشروعية وانعكاساتها على الساحة الدولية، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية، ٢٠١٢، ص ٤٣

٢٢- سامي جاد عبد الرحمن، اهاب دولة في اطار قانون الدولي العام، منشأة المعارف، الاسكندرية، ٢٠٠٣، ص ٢٠

٢٣- محمد بويوش، اثر التحولات الدولية على مفهوم السيادة الوطنية، سلسلة كتب المستقبل العربي، السيادة والسلطة، العدد ٥٦، ٢٠٠٦، ص ١٢٩

٢٤- اسامة عرفات، منظمات دولية، دار الاجادة للنشر، ٢٠١٧، ص ٢١٩

٢٥- عبد الواحد الفار، التنظيم الدولي، الناشر مكتب التوزيع الكتب الجامعي، كلية الحقوق، جامعة اسيوط، ٢٠٠٤، ص ١٣٩