

نشأة الشعبوية في ظل الحركات الاجتماعية الكبرى: نماذج مختارة

م.م. نادية فرحان هواس *

هدف الدراسة:

تكمّن أهمية الدراسة من انها تهدف إلى تسليط الضوء على احدى اهم الظواهر المعاصرة في الفكر السياسي والمتمثلة بمفهوم الشعبوية، والتي اوضحت من اكثر المفاهيم تأثيراً وحضوراً في السياسة المعاصرة، لذا تحاول الدراسة بحثها عبر علاقتها بالحركات الاجتماعية الكبرى.

الأشكالية:

نشأت الشعبوية في ظل الحركات الاجتماعية التي تجتمع معها في جوانب عدة، فما هي الشعبوية، وما طبيعة العلاقة وواجه التقارب بينها وبين هذه الحركات.

الفرضية:

تفترض الدراسة انه طالما كانت الحركات الاجتماعية تمثل تعبير عن مطالب جماهير الشعب، فهي تشترك مع الشعبوية بانها تعود في متبنياتها إلى فرضية واحدة، وهي

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل ديناميات الشعبوية وعلاقتها بالحركات الاجتماعية ومنها: الاشتراكية والقومية والديماغوجية، عبر مراجعة الأدبيات العلمية المتاحة وتقديم رؤى جديدة حول كيفية تفاعل هذه الظواهر، وتأثيرها على المشهد السياسي العالمي الراهن بتحليل الآتي:

فهم جذور النشأة للشعبوية وفقاً لسياقاتها التاريخية والاجتماعية.

البحث في كيفية افادة الشعبوية من الحركات الاجتماعية في تحشيد الجماهير والسياسات التي تخدم اجندتها في ظل الازمات والتحويلات الكبرى.

العمل على اثراء الدراسات الاكاديمية حول موضوع الشعبوية مقارنة بالمفاهيم السياسية الاخرى.

اهمية الدراسة:

الجامعة المستنصرية - كلية العلوم السياسية

لذا فإن الشعبية تمثل إحدى الظواهر السياسية والاجتماعية التي بدأت تتصاعد في المشهد الوطني والعالمي في العقود الأخيرة، إذ يرتبط باتجاهات وتيارات سياسية عدة تدعي تمثيل، والدفاع عن الشعب الصالح النقي وفقاً لوجهات نظرها.

أما بداياتها فتتبع إلى الحركات المؤسسية لها والتي تعرف بـ (الشعبوية المؤسسية) والمتمثلة بالحركة الناردوكية في روسيا والتي دعت إلى الاشتراكية بشكل خاص كتعبير عن حياة ومشاعر الفئات والأوساط الشعبية^(١)، والحركة البولانجية في فرنسا التي تزعمها الجنرال (جورج بولانجيه) بدفاعه عن العمال والقومية؛ إذ شن حملة ضد النظام البرلماني^(٢)، وحزب الشعب في الولايات المتحدة الأمريكية الذي جاء استجابة للاضطرابات التي قامت في نهايات القرن التاسع عشر، والتي أدت إلى الثورة الزراعية فيها^(٣).

مما تقدم يتبين أن الشعبية تجتمع مع أيديولوجيات أخرى في متبنياتها الفكرية؛ فالملاحظ أن الشعبية نشأت في ظل الحركات الاجتماعية ومنها الاشتراكية وهو ما دعا إليه الناردوكيين، وحزب الشعب؛ إذ إن كلاهما تألف من الفلاحين والعمال، والقومية التي مثلتها الحركة البولانجية، لتصطبغ هذه الحركات بطابع ديماغوجي في خطابات القادة.

المطلب الثاني

التطور التاريخي للشعبوية في ظل الحركات الاجتماعية

إذ ما أردنا فهم الشعبية، لابد لنا من البحث عن جذورها في الحركات الاجتماعية التي رافقت التاريخ البشري؛ فمصطلح الشعبية له جذور مختلفة، الأمر الذي يتطلب النظر

أن الشعب دائماً كان يمثل محور كل حركة ونظرية ظهرت في التاريخ، ومنها الشعبية.

المقدمة:

استهبت الدراسات التي تناولت البحث في موضوعة الشعبية في الجانب التاريخي منه، كما أنها أغنت الشعبية في جانبها الخطابي، والمتضمن خطابات القادة الكارزميين أمثال: هوغو شافيز والبرتو فوجيموري في أمريكا الجنوبية، وهيو لونغ وجورج والاس في الولايات المتحدة الأمريكية، ولاحقاً خطابات الرئيس الأمريكي دونالد ترامب، فضلاً عن خطاب خيرت فيلدز ونايجل فاراج في أوروبا، والكثير غيرهم في أماكن عدة من أرجاء العالم، من دون البحث بدراسة الجانب الذي يغفل الكثير عنه، والمتمثل في الحركات الاجتماعية التي حدثت على مر التاريخ، والتي ساهمت في بروز الشعبية، وهو الجانب الذي ستركز الدراسة في اجلاءها، بالوقوف على عدد من الحركات الاجتماعية التي تجتمع مع الشعبية في أفكارها وطروحاتها مثل: الاشتراكية والقومية والديموغوجيا.

المطلب الأول

الشعبوية ودلالاتها

استناداً إلى الكتابات الكثيرة عن الشعبية، والتي أثارت الجدل حول ما المقصود من الكلمة وإلى ماذا تشير، الأمر الذي دفع البعض إلى وصفها بأنها تمثل خطاب سياسي، وهو ما ذهب إليه المنظر الأرجنتيني أرنتسو لاكلو، بينما عرفها كاس مود على أنها أيديولوجية جزئية أي أنها لم تصل بعد إلى مفهوم أيديولوجية متكاملة،

من تفاعلات المجموعات المتصلة بشكل مؤقت وغالباً متغيرة، وتجمع الحركات الاجتماعية أنواع ثلاثة من المطالب: برنامج، وهوية، ومكانة^(١).

فيؤكد المختصين ان الشعبوية كانت دائماً تتناشد الحركات الاستبدادية او الفاشية اليمينية المتطرفة وظهرت فيها، وان الشعبوية قد تفاعلت مع الفاشية وسهلت امورها في كل من المانيا والنمسا في المدة ما بين الحربين العالميتين، ويؤكد شميت ان دولة الفهرور كانت تمثل إرادة الشعب بشكل افضل من البرلمانية الليبرالية في جمهورية فايمار، او وستمستر وغيرها، وعمد لأضفاء الشرعية على سلطاته بكونه نائب عن الشعب ومنقذ لها، وسلطته مستمدة غالباً من السلطة الدينية، مما يلزم الشعب التمجيد والاشادة بتصرفاته^(٢).

مفهوم الحركات الاجتماعية:

مثلت الحركات الاجتماعية على مر التاريخ السياسي قوة دافعة باتجاه تشكيل المسار التاريخي للسياسة، كون جوهرها يمثل استجابة للتطلعات الجماهيرية في هدفها باتجاه التغيير كأدوات للتعبير عن مطالبها.

فيعرفها انتوني غرينز: «تمثل جماعة كبيرة من الناس الذين ينخرطون في السعي لتحقيق عملية التغيير الاجتماعي او الوقوف في وجهها، وعادةً ما ترتبط الحركات الاجتماعية بعلاقات صراعية مع تلك التنظيمات التي تتبنى اهدافاً ورؤى معارضة لها، وما ان تنجح الحركات في تحدي القوة، وتتخذ شكلاً مؤسسياً حتى تتحول إلى تنظيمات»^(٣).

اما الان تورين فيعرف الحركات الاجتماعية بانها: تمثل صراعاً لاجل تحويل، وتغيير

إلى حركات إجتماعية عدة على انها حركات شعبية؛ ففي المدة ما قبل الحرب العالمية الثانية، كان للعديد من أبعاد الحركة الأوروبية الأولى المناهضة للرأسمالية نكهة شعبية خاصة.

وبالعودة إلى تاريخ الصراعات في الجمهورية الرومانية يمكن العثور على بعض الشعبوية قبل أن تموت الجمهورية فيها؛ فالشعبوية قديمة مثل الديمقراطية ذاتها، كما إنها موجودة على الأقل كذريعة لتنظيم السياسة بطريقة ديمقراطية، وهي المطالبة بإثارة «الشعب ضد الآخرين»، ضد الحكام، والطبقة السياسية، وضد أولئك الذين لا يُنظر إليهم على أنهم جزء من الشعب، فضلاً عن أولئك الذين يُنظر إليهم على أنهم أجانب^(٤).

فالمفكر الروماني شيشرون الذي تأثر بالفكر الرواقي، وأعلى من شأن القانون، وعرف السليم منه بموافقة العقل والطبيعة الإنسانية، غير انه خالف كل من أفلاطون وأرسطو في نظريتهما إلى الإنسان بعده مجرد حيوان اجتماعي سياسي بالطبع، وأتخذ فكرة المحبة بعدها رابطة اجتماعية وسياسية، وبناءً عليه أثر شيشرون في فكر الآباء المؤسسين للكنيسة، كما أنه أضفى مسحة إنسانية أعم على مفهوم الشعب الأفلاطوني - الأرسطي المتضمن نظريته إلى أن لكل إنسان في الدولة الحق في قدر من الكرامة الإنسانية والأحترام، فنالت مبادئه العامة في الحكم التأييد، وهي التي تؤيد إنبعاث السلطة من الشعب، كما أنها ظلت من بديهيات الفلسفة السياسية لقرون عدة^(٥).

ولم تمض الحركات الاجتماعية منذ نشأتها في القرن الثامن عشرراً فصاعداً، كتحركات فردية، وانما من حملات تفاعلية مثل: الحملات الانتخابية، والتمردات الشعبية، والتعبئة الدينية؛ فهي تتألف

والتهميش من قبل القائمين على السلطة؛ فيتحدث الديماغوجي باسم الشعب الحقيقي، وكمنفذ لها.

ووضع أرسطو أدق توصيف وتعريف للديماغوجية الذي كانت لأفكاره المستتيرة دوراً في فهم طبيعة الشعبوية الحديثة، فهو حطم تعريف أفلاطون للديماغوجية مع الطاغية أولاً، ومن ثم جعله الجزء السابق من النمط الديمقراطي للسياسة، كما أنه كان قادراً على تحرير الديماغوجية من الأزدراء، فضلاً عن أنه قدم نظريات فكرة التحول الديمقراطي التي يمكن أن تحول الدستورية إلى غير دستورية، وعليه أوجد أرسطو أمثلة تاريخية لكل من الديمقراطية الجيدة «الدستورية» والديمقراطية السيئة «الديماغوجية»، ووفقاً لأرسطو فإن الديماغوجية هي بالتأكيد أسوأ الأشكال التي يمكن أن تتخذها الديمقراطية، لأنها أستهلت البحث عن الموافقة في الجمعية بجعل عقول الناس منسجمة مع خطط الخطباء الماكريين؛ بل إنها كانت تشكل جزءاً من الممارسات التي تقوم بها في هذا الصدد، وأستهلت حرية التعبير بوضعها في خدمة الإجماع، بدلاً من التعبير الحر والصريح عن الأفكار، ويقدم أرسطو تحليلاً هيكلياً للظروف التي أعدت لوقاحة الديماغوجية؛ كانت أزمة التعددية الاجتماعية وتضييق الطبقة الوسطى هما العاملان المتشابكان الأثنان الذي دفع هذا التحول إلى إحداثه، وينبغي أن نتذكر أن أرسطو يرى وجود طبقة وسطى قوية شرطاً لأي حكومة دستورية أو معتدلة أيضاً لديمقراطية جيدة، وأخفاؤها كشرط لإجراء تغييرات دستورية أو ثورية، وتمر الدساتير أيضاً في الثورة عندما يُعتقد أن قطاعات متعارضة من الدولة تصبح متساوية مع بعضها البعض، على سبيل المثال الأغنياء والفقراء، ثم

علاقات الهيمنة الاجتماعية الممارسة على الموارد الثقافية الأساسية، مما يؤدي بالتالي هذا الصراع إلى تغييرات عميقة ممكن أن تؤدي إلى القطيعة في النظام السياسي، أو إصلاحات مؤسسية في أشكال التنظيم الاجتماعي والثقافي في علاقات السلطة، لذا فالحركة الاجتماعية وفقاً لالين تورين هي سلوك جماعي يهدف الفاعلون فيه إلى إعادة توزيع القدرة على التحكم في إنتاج المجتمع لذاته، عبر الدخول في صراع مع الطبقة المهيمنة والمسيطرة على الانتاج بما يتوافق مع مصالحها وشرعنة هيمنتها على باقي المجتمع^(٩).

عليه ستتطرق الدراسة إلى علاقة الشعبوية ببعض الايديولوجيات السياسية التي تلتقي أو تنتمي إلى ذات السمات التي ترتبط فيها الشعبوية.

المطلب الثالث

الشعبوية وعلاقتها بالحركات الاجتماعية (نماذج مختارة)

الشعبوية في كثير من الأحيان لا تُعد حركة اجتماعية بالمعنى المقصود لها، غير أنها تنشأ وتنمو على الحركات الاجتماعية، وتعمل على إعادة توجيهها بما يخدم أجندتها السياسية، باعادة تشكيل السلطة وفقاً لمتبنياتها، ويبرز في هذا الجانب اهمية التعرف على علاقة الشعبوية بالحركات الاجتماعية، لأجل فهم التأثير المتبادل بينهما، لذا سنتعرف على نماذج منها.

اولاً: الشعبوية وعلاقتها بالديماغوجية

تظهر الديماغوجية في اوقات الازمات والصراعات كمحاولة للالتماع. تقوم على استغلال مشاعر الجماهير التي تشعر بالازدراء

أسلافهم، ولا سيما كتابات كانط وروسو^(١٤).
فقد ظهرت الدولة القومية كنتيجة لتحطيم حواجز الإقطاع على يد الطبقة البرجوازية، كما إنها قد تعرضت لتغيير كبير منذ القرن السابع عشر، وعليه لم يعد الأساس في قيام هذه الدولة يقوم على الولاء للملك، والذي كان يمثل الدولة في شخصه، وإنما أصبح الولاء للحكومة التي تمنح الحريات للشعب، وتلك هي الفكرة القومية الحديثة، الدولة تطابق الأمة أو أن الأمة والدولة يجب أن تكونا متطابقتين، ويجب للأمة أن تحكم نفسها بنفسها^(١٥).

تمثل القومية شكل من أشكال التضامن الجماعي القائم على عدد من الخصائص المشتركة، بما في ذلك اللغة المشتركة، والتقاليد المشتركة، والإقليم المشترك، والتعلق بالتربة الأصلية، وتجد أسمى تعبير لها في مصير الأمة ودولة ذات سيادة، وبالنسبة لجيلنر فإن القومية هي في المقام الأول مبدأ سياسي يقول إن الوحدة السياسية والوطنية ينبغي أن تكون متطابقة، أو كما يقول كاس موده، فكرة الدولة القومية تقول أن كل أمة يجب أن يكون لها دولتها الخاصة^(١٦).

عليه يمثل الخلط المفاهيمي بين الشعبوية والقومية بشكل عام أحد القيود الرئيسة على الدراسات الشعبوية، ففي المؤتمر الذي عقد في كلية لندن للإقتصاد في مايو من العام ١٩٦٧ بهدف تعريف الشعبوية، كان موضوع فصل مصطلحي الشعبوية والقومية أحد المشاكل الرئيسة التي تمت مواجهتها، فالبعض عدّ القومية بأنها أفسدت وحولت الشعبوية، بينما وجد آخرون أن الشعبوية كانت نوعاً من القومية التي تساوي بين «الأمة» و«الشعب»، أو أن الشعبوية غالباً ما أدت إلى القومية، وإذا كانت القومية

في ظل ظروف معينة، فإن الديماغوجية تحول الديمقراطية، وهو الأمر ذاته مع الشعبوية التي تستفيد من الضائقة الاجتماعية لتمجيد الاستقطاب وتغذي إغراء الفائزين السياسيين بأستعمال سلطة الدولة بطريقة عقابية ضد الأقليات^(١٧).

فالديماغوجي: هو شخص يعمل على تأجيج الغضب على النخب بالهباب عواطف ومشاعر الناس العاديين^(١٨)، وإن سياسة اللوم توفر أرضاً خصبة للديماغوجيين الذين يعرفون كيف يلعبون على آمال الناس ومخاوفهم، وعادةً ما تكون رسالتهم شكلاً من أشكال الشعبوية، يكون الشعب فاضل والنخب فاسدة؛ فيجب أن نستبعد الخبراء ونعتمد على الحس السليم للمواطنين العاديين، وكثيراً ما يبدأ الديماغوجيون بالعمل داخل النظام السياسي، ولكنهم هم وأتباعهم كثيراً ما يعدون المؤسسات الديمقراطية جزءاً من المشكلة، ففي الظروف الصعبة تتصارع الفئات الاجتماعية والإقتصادية المختلفة في السياسات الحديثة مع بعضها البعض، وكل منها يسعى إلى تقليل خسائره إلى أدنى حد، وتعكس الحكومات المنتخبة هذه الانقسامات، مما يجعل من الصعب عليها أن تتصرف بفعالية^(١٩).

ثانياً: الشعبوية وعلاقتها بالقومية

لعبت القومية دوراً رئيساً في الفكر السياسي منذ الثورة الفرنسية، وإن مصطلح القومية يشير إلى إنتماء جماعة بشرية واحدة لوطن واحد شريطة أن يجمعهم تاريخ وثقافة مشتركة ولغة واحدة^(٢٠).
كما أن أغلبية الدراسات القومية ترجع أصولها إلى الفكر الرومانسي الألماني نهاية القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر تقريباً، وتأثر مفكري هذه الحقبة بالركائز الفلسفية التي وضعها

الديمقراطية الليبرالية، لأنها يمكن أن تنطوي على صراعات عنيفة وإنجراف أستاذي؛ ومع أنها غير موجودة في جميع أشكال الشعبوية الأوروبية المعاصرة، إلا أن الصلة مع القومية تعزز وتنظم اللاهوت الشعبي حول المسائل الرئيسية المتعلقة بالاندماج في المجتمع / الأستبعاد منه، وإعادة تأكيد السيادة الوطنية ضد الدولة العظمى للاتحاد الأوروبي عبر معارضة مشروع اتحاد أوثق من أي وقت مضى، كما إن القومية والشعبوية في أوروبا اليوم تشتركان في الكثير من القواسم المشتركة منها: شيطنة المعارضين السياسيين، والعقلية التأميرية، والبحث عن كبش فداء، والإنهيار بالزعماء الأكثر أو أقل كاريزمية، ولكن أولاً وقبل كل شيء فهم يتقاسمون الموقف المناهض للاتحاد الأوروبي^(٢٠).

ثالثاً: الشعبوية وعلاقتها بالاشتراكية

الشعبوية في علاقتها مع الاشتراكية يتطلب تناولها في إطار فكري- تاريخي، لأن كلاهما ظهرت في سياقات سياسية واجتماعية تتقارب في جانب، مع اختلافهما في جوهر واهداف كل منهما من جانب آخر، فمارست كلاهما تأثيراً في مسار الاحداث المعاصرة سياسياً واجتماعياً، لذا لا بد من التعرف على مفهوم الاشتراكية ومن ثم تحليل العلاقة بينها وبين الشعبوية.

اولاً: مفهوم الاشتراكية*

كلمة الاشتراكية المشتقة من الكلمة اللاتينية (socialis التي تعني اجتماعي و/ او رفاقي) لها جذور فكرية تاريخية منطلقة من المراحل الزمنية التي ظهرت فيها توجهات الافكار الطبواوية الاجتماعية في عصر النهضة، غير ان تطورها الديناميكي لم يكن الا في بداية القرن

منذ بدايتها تطمح إلى تقديم تفسيرات تاريخية كلية شاملة للتحويلات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في العالم، ففي المقابل تبنت ادبيات الشعبوية التركيز اقليمياً وعرضياً، في المعتاد تعبر القومية عن «الشعب كأمة» بينما تعد الشعبوية «الشعب مستضعفاً»، وساهم اللقاء القومية والشعبوية في بعض مجالات السياسة والمطالبات مثل: الدفاع عن السيادة وانتقادات النخب فوق الوطنية في ربط كلا المفهومين^(٢١).

وفيما يتعلق في العلاقة بين الشعبوية والقومية يتبين، أن العلاقة بين الاثنين معقدة، إذ إن القومية والشعبوية ظاهرتان سياسيتان مرتبطتان ارتباطاً وثيقاً ببعضهما البعض، بغض النظر عن حقيقة أن الأولى هي أيديولوجية متكاملة والثانية مجرد أيديولوجية جزئية، إذ إن نظرة عامة على أحزاب منطقة أوروبا الوسطى، تُظهر أن الشعبوية والقومية تظهران تداخلاً، أي أن جميع الأحزاب التي تعد شعبوية تظهر عنصراً قومياً، كما وأن كثيراً منها يكشف في الوقت ذاته عن عناصر شعبوية^(٢٢).

فضلاً عن ارتباطهما تجريبياً ومفاهيمياً على حد سواء، إذ كان العديد من أبرز حالات السياسة الشعبوية قومية، بما في ذلك اليمين الراديكالي الشعبي ومعظم الشعبوية في أمريكا اللاتينية، وغالباً ما كان للقومية مكون شعبي، فضلاً عن إن الشعبوية والقومية تدوران حول سيادة الشعب، لذا تظل الدولة القومية هي السياق المهيمن للتمثيل السياسي الديمقراطي، لذا تعمل الشعبوية عادةً في سياق وطني وان تراجعت سلطة صنع القرار الفعلية للدول القومية بشكل كبير^(٢٣). فان الأيديولوجية التي ترتبط بها الشعبوية في الأغلب هي القومية، كما أنها الأكثر خطورة على

عمد المفكرون إلى البحث عن حلول تلخصت في إلغاء الملكية الخاصة وأشاعة ملكية وسائل الإنتاج وهكذا ظهرت الاشتراكية إلى الوجود^(٢٧).

وتنعكس أصول الاشتراكية في القرن التاسع عشر في تبنيها للسياسة الجماهيرية، التي تميز إشكالية العصر، في بعض الأحيان هذا يتكون من إشارات غامضة إلى «الشعب» أو «العمال»، ولكن هذا الاستعمال العرضي عادة ما يستند إلى أفكار أكثر صرامة، فقد كان الاشتراكيون يميلون إلى تنحية المفاهيم العالمية أو غير المتميزة للشعب جانباً لصالح سياسة الطبقة، ومع ذلك، فإن الشعب لا يخفي عن الأنظار، ويرجع ذلك في المقام الأول إلى التزامات الاشتراكية الشعبية، والنتيجة هي مجموعة مرحلة من تحديد الهوية بين الموضوع الجماعي الاشتراكي الشهير، البروليتاريا، و«الشعب» في تفسير أوسع نطاقاً^(٢٨).

ثانياً: الشعبية وعلاقتها بالاشتراكية: كان الاندماج الاجتماعي الديمقراطي بين الاشتراكية والشعبوية في مختلف النواحي في العقود الأولى من القرن العشرين الشغل الشاغل للاشتراكية البريطانية الفابية* مثل سيدني وبياتريس ويب، وقد تم تطوير هذا التوليف بطرق مثيرة في السويد أيضاً، إذ كانت الشعبية جزءاً حياً من الوهمية الاجتماعية الديمقراطية في فكرة بير ألين هانسون عن المجتمع بعده «بيت الشعب»، شكلت هذه الصورة المقنعة التي صيغت منذ أواخر العشرينات إلى أوائل الأربعينات، نقداً صارماً للتسلسل الهرمي الرأسمالي والأغتراب، وكثيراً ما يقال إن الاشتراكية في أندار، لا سيما منذ تفكك الكتلة الشرقية، وتحول الصين إلى الرأسمالية، وأنفتاح كوبا إلا أن هذا يتجاهل النمو القوي للديمقراطية الاجتماعية وانتشارها

التاسع عشر، كرد فعل على التصنيع واستصلاح الأراضي الزراعية، فضلاً عن نشوء حركات العمال^(٢٩). مثلت الاشتراكية واحدة من أكثر الحركات السياسية حيوية وابتكاراً في القرن التاسع عشر، ونضجت لتصبح واحدة من أسس النظم الحديث، ولاهيتها المحورية في التاريخ، شكل تطور الاشتراكية حلقة حاسمة في إرثيف الشعبية، فالمثل السياسية للاشتراكية تشير إلى انها سياسة الشعب بشكل مباشر، واما عبر قيادة طليعية تنظم قوتها وتوجهها، كما ان الاشتراكية تصور المجتمع على انه مجتمع قائم على المساواة، وانه مجتمع الشعب الانقى والمتحرر من التمييز الطبقي والملكيات او الامتيازات^(٣٠).

فالاشتراكية: تعرف بأنها مجموعة متكاملة من المفاهيم والمناهج التي تهدف إلى القضاء على المجتمع الرأسمالي، وإقامة مجتمع أكثر كفاية وعدلاً وتحقيق المساواة بين الجميع^(٣١). وكما أنه مشتق من لفظ الاجتماعي Social وهو مذهب يرى أن العمل هو أساس التملك وأن الملكية هي عبارة عن وظيفة اجتماعية وينبغي أن تكون وسائل الإنتاج ملك للمجتمع^(٣٢). إذ قامت الاشتراكية على القاعدة المادية والتقنية التي أوجدتها الرأسمالية، وأن لها ميزة أساسية تقول من كل حسب مقدرته، ولكل حسب عمله^(٣٣).

وعليه ليست الاشتراكية كمذهب، أو كنظرية إلا تحليل الرأسمالية وتأويلها، فهي تحليل وتأويل تطورها وأنقلابها ونقائضها التي تتحكم بها أو تؤدي إلى تغييرها وتحولها... وهذا التحليل وذلك التأويل دفعا كثير من الرجال والمفكرين منهم خاصة، وعن طبقات اجتماعية مختلفة على الجهر بمظالم الرأسمالية وتضييقها على المجتمع، ولأجل إلغاء تلك المظالم الاجتماعية،

الحديثة، كما ظهرت في الثورات الديمقراطية^(٣١). وبناءً على ماتقدم يمكننا أن نلاحظ أنَّ الشعبية لها صلة مع الحركات الاجتماعية التي ظهرت في التاريخ الإنساني؛ فعملياً يجمع الساسة الشعبويون بين الأيديولوجيات الأخرى مثل النزعة القومية على اليمين والأشتركية على اليسار، كما ان القادة الشعبويون كثيراً ما يلجأون إلى الخطابات ذات الطابع الديماغوجي في مخاطبة عامة الشعب لأجل كسب تأييدهم وتعاطفهم عن طريق الشعارات والخطابات التي تخاطب عقولهم، ولطالما كان الشعب بمختلف مسمياته هو محور الخطاب في كل الأيديولوجيات والحركات الاجتماعية والسياسية في كل وقت ومكان؛ فان ذلك يجعل من الشعبية تحت اي تصنيف وتحديد سواء خطابي او ايديولوجي واستراتيجي يشترك في قواسم عدة معها.

الخاتمة والاستنتاجات:

على الرغم من ان هناك محاولات كثيرة في استبعاد الشعبية من تصنيفها كايديولوجية تمتلك طروحات فكرية، الا ان الواقع اثبت انها استطاعت ان تأخذ مكانها في سياق الفكر وان كانت لم تصل بعد إلى النضج الكافي، إذ بينت الدراسة بان الشعبية لاتمثل تيار كما ذهب البعض، وانما تمثل ظاهرة تتفاعل مع الحركات الاجتماعية والسياسية.

فبالعودة إلى التاريخ السياسي نجد ان كل الحركات الأيديولوجية تجتمع مع الشعبية في مركزية مفهوم الشعب؛ ففي ادبياتها الشعب الذي يتخذ شكلاً نقياً حقيقياً عند الشعبويون هو ذاته العرق الابيض عند القوميون في كل من الولايات

في جميع أرجاء العالم، إذ أنَّ العديد من الأنظمة البرلمانية الأوروبية لديها أحزاب تعرف نفسها بأنها ديمقراطية إجتماعية، وعلى نحو أكثر فاعلية أدمجت عناصر الديمقراطية الاجتماعية في الحكومات في جميع البلدان المتقدمة النمو، بما فيها أولئك الذين تكون التزاماتهم المذهبية ليبرالية أو محافظة في المقام الأول، فيحتفظون بأنظمة سياسية ذات عناصر إجتماعية ديمقراطية معترف بها، فهي تعمل على تخفيف الآثار الجانبية للإقتصاد الرأسمالي من خلال دعم الصحة المادية والمساواة بين سكانها، وهي تفعل ذلك بطرق تتفق مع مجموعة واسعة من الأهداف والطرائق السياسية، قد تظل الأشتركية مثيرة للجدل إلى حد كبير، ولكن شكلها الاجتماعي الديمقراطي أصبح سمة هيكلية منتشرة في المجتمعات المعاصرة، فهو يجعل الديمقراطية الليبرالية الحديثة ممكنة في ظل الظروف الإقتصادية الرأسمالية^(٣٢).

ومن ترابط الأشتركية والشعبوية، فإن الديمقراطية الاجتماعية بشكل خاص لها أهمية وظيفية لدعم الأسس المادية للسياسة الديمقراطية، فهو يجمع بين الأشتركية والشعبوية ليس فقط كمواقف مفاهيمية، ولكن كأشكال ملموسة للعمل السياسي، وبذلك تتمسك بإمكانية المصالحة غير المتناقضة بين الاثنين، المصالحة التي تخلق التآزر بدلاً من المطاردة^(٣٣). وكلا المصطلحين موضع خلاف كبير، فهناك قلة من ينكر ان كل منهما: الشعبية والاشتركية مستمد من ايديولوجيات، ومثل الثورات الديمقراطية؛ فالاشتركية تنبع من تطرف ثالوث الحرية والمساواة والتضامن، غير أن كل الشعبية (باستثناء النسخة الدينية النادرة) تستند إلى فكرة السيادة الشعبية، وعليه فإن كلا المصطلحين لها علاقة داخلية بالديمقراطية

حزب الشعب : ثلاث شعبيويات مؤسسة للقرن التاسع عشر، من كتاب عودة الشعبويات» اوضاع العالم ٢٠١٩»، اشراف برتران بادي ودومينيك فيدال، ترجمة نصير مروة، ط١، مؤسسة الفكر العربي، بيروت، ٢٠١٩، ص ٣٤.

2- Cristobal Rovira Kaltwasser and others, Pouplism: An Overview of the Concept and the State of the Art, The Oxford hand book of Pouplism,(Editors) Cristobal Rovira Kaltwasser and others,First Published, Cambridge Scholars Publishing, UK,2013, p18.

3- Joha Abromeit and others, Transformations of Populism in Europe and the Americas: History and Recent Tendenices, First Published, Bloomsbury Academic, 2016, pvvii.

4-Hannes Swoboda and Jan Marinus Wiersma, Democracy, Populism and Minority Rights, Renner Institut, 2008, P 39.

٥- عبد الحكيم العبد، الفكر السياسي الغربي والقومية المحافظة في الشرق ، الطبعة الثانية الألكترونية ،2006، ص 29.

٦- □ 1768- (2004)، ترجمة: ربيع وهبة، ط١، المجلس الاعلى للثقافة، القاهرة، 2005، ص 52.

7- Ruth Wodak, The Political of Fear: What Right- Wing Pouplism

المتحدة واوروبا، والمجتمع الانقى عند الاشتراكية المتمثل بمفهوم الطبقة، والشعب الفاضل عند الديماغوجيين؛ فتاريخياً كانت الشعبوية اليسارية مزيج من الشعبوية والاشتراكية والتي مثلتها خير تمثيل وبشكل رئيسي الحركات اليسارية في امريكا اللاتينية، لتظهر مؤخراً في اوروبا وامريكا الشمالية في اعقاب الازمة المالية في (٢٠٠٨-٢٠٠٩)، بينما الشعبوية اليمينية تمثل في الاساس مزيج بين الشعبوية والقومية، فمفهوم «الشعب النقي» هو محور الاساس في كل من الشعبوية والقومية، فضلاً عن علاقة الشعبوية بالديماغوجية، فبالنسبة للشعبيويون يمثل الخطاب وشحذ هم الجماهير احد الاساليب المتبعة في كسب التأييد لها، وهو ماتمثلته الديماغوجية بالتركيز على توجيه الخطاب إلى الشعب صاحب السيادة ضد النخب الحاكمة الفاسدة.

النتائج التي توصلت إليها الدراسة:

كانت احدى اسباب عدم الاتفاق على تعريف للشعبوية هو موضوع الفصل بين مصطلح الشعبوية والقومية؛ إذ يرى البعض ان الشعبوية هي نوع من القومية.

يمثل الشعب الركيزة الاساسية في كل الأيديولوجيات من الاشتراكية والقومية والديماغوجية وصولاً إلى الشعبوية.

على الرغم من محاولة ابعاد الشعبوية من تصنيفها كايديولوجية، الا ان الواقع بما تحمله الشعبوية من طروحات وافكار تثبت العكس.

الهوامش

١- غي هيرمييه، النارودكيين، البولانجية ،

١٤- أوموت أوزكيريمللي، نظريات القومية: مقدمة نقدية، ترجمة معين الإمام، الطبعة الأولى، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، بيروت، 2013، ص 38.

١٥- عبد العظيم رمضان، تاريخ أوروبا والعالم الحديث: من ظهور البرجوازية الأوروبية إلى الحرب الباردة، الجزء الثاني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1996، ص 29.

16-Rydgren, Jens, Editor, the Oxford HandBook of the Radical Rihgt, Oxford University Press, United States of America, 2018, p 47.

17-Jos'eJavier Olivas Osuna, From chasing pouplists to deconstructing populism: Anew multtidimensional approach to understanding and comparing populism, European Journal of political Reseach, Vol60, Issue 4, 2020.p831.

18-Alberto Martinelli, When Populism meets Nationalism. Reflections on parties in power, First edition, Ledizioni LediPublishing, 2018, p 93.

19-Benjamin De Cleen, Populism and Nationalism, Cristobal Rovira Kaltwasser and Others, Editers, The Oxford hand book Of Populism, Oxford University

Discoures Mean, First published , Sage publications 1.TD,2015, P32-33.

٨- انتوني غدنز، علم الاجتماع، ترجمة: فايز الصياغ، ط1، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، 2005، ص 748.

٩- محمد خيدون، الذات الفاعلة والتاريخانية والحركات الاجتماعية عند الن تورين ، مجلة الجيل، العدد 82، مركز جيل البحث العلمي، لبنان، 2022 ص 87-88.

10-Nadia Urbinati, Democracy Disfigured, Opinion, Truth, and the people, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, London, England, 2014, p 138- 139.

11 Arjun App Polymorphous Populism

<https://www.postneoliberalism.org/articles/polymorphous-populism/>

12William A. Galston, Anti-Pluralism: The Populist Threat to Liberal Democracy, Yale University Press, New Haven & London, 2018, p p 37 – 38.

١٣- أسماعيل عبد الفتاح عبد الكافي، الموسوعة الميسرة للمصطلحات السياسية: عربي – أنكليزي، كتب عربية، بلاط، بلا ت، ص 336 وأيضاً معن زيادة، الموسوعة الفلسفية العربية، المجلد الثاني، الطبعة الأولى، معهد الأنماء العربي، 1988، ص 1081.

Editors, The Oxford hand book
Of Populism, First published ,
Oxford University Press, United
Kingdom, 2017, p753.

٢٤- عبد الوهاب الكيالي، موسوعة السياسة، الجزء
الأول، المؤسسة العربية للدراسات والنشر،
بيروت- لبنان، ١٩٧٩ ص ١٩٧.

٢٥- رحيم أبو رغيف الموسوي، الدليل الفلسفي
الشامل، الجزء الأول، الطبعة الأولى، دار المحجة
البيضاء، بيروت - لبنان، ٢٠١٣، ص ٩٥.

٢٦- ب. ن. بونوماريوف، القاموس السياسي
: مختارات، ترجمة عبد الرزاق الصافي،
مركز الطباعة الحديثة، ١٩٧٣، ص ١٧٤.

٢٧- جورج بورجان و بيار رامبير، هذه
الأشتركية، ترجمة محمد عيتاني، دار بيروت
للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٥٢، ص ٥٨.

٢٨- *الفابية: مصطلح استعمل للدلالة على
الجمعية الاشتراكية البريطانية التي تأسست
في العام ١٨٨٤، اختار الاسم احد الاعضاء
المؤسسين فرانك بادامور الذي اقتبس عبارة القائد
الروماني فابيوس كانكاتور « يجب ان تنتظر
بصبر حتى اللحظة المناسبة والحاسمة، ولكن
لا بد ان تضرب بصبر حتى اللحظة المناسبة
والحاسمة، ولكن لا بد ان تضرب بقوة حين يأتي
الوقت، والا ضاع كل شبيء ». واتخذوا من هذا
الكلام والعبارة شعاراً لهم. المصدر ينظر: رحيم
ابو رغيف، الدليل الفلسفي الشامل، ج ٢، ط ١،
دار المحجة البيضاء، بيروت، ٢٠١٣، ص ٤٣٦.

Press, United Kingdom, First pub-
lished, 2017, p395.

20-Alberto Martinelli, When Popu-
lism meets Nationalism. Reflec-
tions on parties in power, First
edition, Ledizioni LediPublish-
ing, 2018, p 18.

*الاشتركية: من الصعوبة في مكان إدراج كل
المعتقدات الإجتماعية - الإقتصادية المختلفة
التي يشار إليها بأسم الأشتركية في تعريف واحد
لتعدد معانيها عموماً، إذ تزعم الأشتركية أن
الرأسمالية تشتمل على مكان قصور أخلاقية
فادحة، وتناصر نوعاً من الإصلاح الإجتماعي
- الأشتركي لعلاج ذلك القصور، وهناك
العديد من الأنماط الفكرية التي يشار إليها
بأسم الأشتركية عبر تاريخ الفلسفة Utopia
توماس مور، Republic لأفلاطون، غير أن
اول أستعمال لها كان من نقاد القرن التاسع
عشر الإجماعيين مثل: روبرت أوين، سان
سيمون، تشارلز فورييه، بيير برودون. للمزيد
ينظر: تد هوندترش، دليل أكسفورد للفلسفة،
ترجمة نجيب الحصادي، الجزء الأول، المكتب
الوطني للبحث والتطوير، الجمهورية العربية
الليبية الشعبية، بلا ط، بلا ت، ص ٥١١.

٢٢- اندرياس فيرايكة وآخرون، ترجمة سامي
أبة يحي، اطلس العلوم السياسية، الطبعة الاولى،
المكتبة الشرقية، بيروت، ٢٠١٢، ص ٦٥.

23- Keven Olson, Populism In The
Socialist Imagination, Cristobal
Rovira Kaltwasser and Others,

الظلم وعدم المساواة، وهي المشاعر التي مهدت لقيام الحركات الاشتراكية في التاريخ بهدف تحقيق العدالة الاجتماعية. بتوزيع موارد وثروات الدول بالتساوي، كما أن الشعبوية تترابط مع الحركات القومية التي يميل قادتها إلى شحذ مشاعر الوطنية لأجل تحقيق أهدافها السياسية، عن طريق اعتمادها على الوعود والمشاعر العاطفية للشعوب بهدف كسب تأييدها.

الكلمات الدالة: الشعبوية، الاشتراكية، الديماغوجية، القومية، الشعب، الحركات الاجتماعية.

Abstract

Populism is based on feelings of injustice and inequality, which paved the way for socialist movements in history that aim to achieve social justice by distributing the resources and wealth of countries equally, and populism is interconnected with nationalist movements whose leaders tend to sharpen feelings of patriotism in order to achieve their political goals, by relying on promises and feelings. emotional for peoples in order to gain their support.

Key Wordws: Populism, socialism, demagoguery, nationalism, the people, social movements.

Keven Olson, Populism In The Socialist Imagination, Cristobal Rovira Kaltwasser and Others, Editors, The Oxford hand book Of Populism, Oxford University Press, United Kingdom, First published ٢٠١٧, p٧٥٣.

29 Keven Olson, Populism In The Socialist Imagination, Cristobal Rovira Kaltwasser and Others, Editors, The Oxford hand book Of Populism, Oxford University Press, United Kingdom, First published, 2017, p p 768 – 770.

30 Keven Olson, Populism In The Socialist Imagination, Cristobal Rovira Kaltwasser and Others, Editors, The Oxford hand book Of Populism, Oxford University Press, United Kingdom, First published, 2017, p771.

31 Andrew Arato, Socialism and populism,

الملخص:

اثارت الشعبوية الجدل كونها تعد مصطلحاً واسعاً يتضمن مجموعة من الحركات والتوجهات المتنوعة، والتي تتقاطع بشكل خاص مع الحركات الاجتماعية مثل: القومية والاشتراكية والديماغوجية؛ فالشعبوية تستند إلى مشاعر