

نظام الحكم المحلي في اليابان

م.م. زينب عباس راضي *

بين النص القانوني والواقع التطبيقي لنظام الحكم المحلي في اليابان، فالدستور الياباني أعطى الاستقلالية الكاملة للبلديات والمحافظات وكذلك قانون الحكم المحلي لعام 1947، فالمشكلة البحرية تنطلق من هل الحكم المحلي نجح كنظام مستقل؟ وإلى أي مدى نجح في تحقيق الاستقلالية الخاصة به؟

فرضية البحث :

تنطلق فرضية البحث من ان كلما زادت قدرة الحكومات المحلية في اليابان على ابتكار وتطوير ادوات وسياسات تمويل ذاتي وتبني ذاتي وتبني سياسات الاندماج الإداري كلما تراجعت حدة الوصاية المالية والتوجيهات المركزية عليها مما يعزز صلاحيتها واستقلالها ووجودها كنظام محلي مستقل.

المقدمة

يعد نظام الحكم المحلي نظام سياسي ديمقراطي قد تبنته معظم دول العالم وذلك نتيجة للتحويلات الديمقراطية ومن الدول التي تأثرت وأخذت بالحكم المحلي هي اليابان، فلقد كانت اليابان تطبق نظام الإدارة المحلية في العصور القديمة، وبعد قيام النهضة السياسية التي مرت بها بعد الحرب العالمية الثانية، ونتيجة لتبني النظام السياسي الديمقراطي بمساعدة الولايات المتحدة الأمريكية أخذت بتطوير نظام الإدارة المحلية والتحول إلى الحكم المحلي وقد أقر دستور اليابان لعام 1946 بشكل رسمي الحكم المحلي ووضح مستوياته، والذي كان مشابه نوعاً ما نظام الحكم المحلي في أمريكا.

أشكالية البحث :

تنطلق إشكالية البحث من الفجوة (أو التناقض)

منهجية البحث:

بلغت عدد هذه القرى حوالي (63 ألفاً)، والحكومة في عهد (توكوغاوا) لم تكن تمتلك قوى بشرية

تحكم تلك القرى النائية، فلقد كان أداريون (توكوغاوا) المحليون يغامرون بين فترة وفترة للذهاب إلى هذه الأقاليم أو القرى لكي يتفقدوا الأرض في موسم الحصاد، وهذا لا يعني أن الحكومة لا تتدخل في حياة الفلاحين في تلك القرى أو الأقاليم، ولكن كانت القرارات والقوانين والأذونات التي توجه إلى كل قرية توزع بشكل عام وأعتيادي وليس خاص أي أن هذه القرى هي جزء مجهول وغير مهم من الهيكل السياسي العام⁽¹⁾.

ومع مجيء حكم (ميجي) وقيام النهضة الجديدة لليابان في عهده عام 1868، وأقرار الدستور عام 1899 تم إقرار نظام الحكم المحلي الذاتي للأقاليم كخطوة أولى لتأسيس نظام سياسي ديمقراطي على النمط الغربي في اليابان وأعطيت هذه المهمة إلى وزير الداخلية (ياماجاتا أريتومو)، حيث أخذ نموذج الحكم الذاتي الألماني، وتنفيذه في اليابان تماماً وكذلك أخذ نموذج الدستور الألماني لأقرار دستور اليابان الجديد في عهد الأمبراطور (ميجي)، والتي كانت تعمل الحكومة على أخراجه في ذلك الوقت، وفي عام 1888 تم إعلان قانون (المدن

والقرى والمراكز)، وتنفيذه فعلياً عام 1889 وفي العام 1890 تم إعلان (قانون المحافظات الجديدة)، وقد سميت هذه القوانين الجديدة بأسم القوانين (الثلاثة الجديدة) والتي تتعلق هذه القوانين بتنظيم الإدارة في المدن والقرى والمحافظات⁽²⁾. وبهذا اليابان أمتلكت حكم

اعتمد البحث على منهج التحليل النظمي لدراسة نظام الحكم المحلي ودراسة تفاعلات النظام محلياً وتحليل كافة المدخلات مثل التشريعات المحلية ودراسة قانون الحكم المحلي، وكذلك دراسة مخرجات نظام الحكم المحلي في اليابان ومن هذه المخرجات هي الإدارة المحلية وتحليل سياساتها المحلية بشكل تحليلي ومنظم.

هيكلة البحث :

ومن خلال هذا البحث سوف نتحدث عن نظام الحكم المحلي وتقسيماته من خلال مبحثين وهما:-

المبحث الأول : أسباب الأخذ بنظام الحكم المحلي في اليابان

المبحث الثاني : الحكم المحلي والوضع القانوني للحكومات المحلية ومستوياته

المبحث الأول

أسباب الأخذ بنظام الحكم المحلي في اليابان

جاء الأخذ بنظام الحكم المحلي في اليابان نتيجة لحاجة السكان إلى نظام متطور يعمل على تولي المهام والمشاريع المحلية، فالحكم المحلي في اليابان جاء كضرورة لتحقيق نوع من الاستقلال في تنفيذ هذه المشاريع على مستوى المحافظات والبلديات. حيث كانت اليابان تتمتع بنظام حكم المقاطعات المحلية، حيث قام الأمراء الأقطاعيين في القرن الثامن عشر في عهد (توكوغاوا) بأعطاء زمام الحكم لحكام محليين، وذلك لحكم المدن والقرى والتي

السلطة من الحكومة المركزية إلى الحكومة المحلية من أجل تقليل الرقابة والتدخل من قبل الحكومة المركزية في عمل الحكومات المحلية، فمنذ نهاية الحرب العالمية الثانية تحركت المطالب التي تنادي بالاستقلالية المحلية وأقرار الحكم المحلي وتطوير وظائفه وصلاحياته عن طريق الترويج لفكرة اللامركزية الواسعة في اتخاذ القرارات وفي عقد التسعينات تم تعزيز فكرة اللامركزية كقضية سياسية أساسية على خلفية الشعارات التي تنادي بالتحول من الحكومة المركزية إلى الحكومات المحلية، ولقد تم الأخذ بفكرة اللامركزية كأصلاح سياسي وإداري وكمطالبة جماهيرية من المواطنين والسياسيين، وقد تحققت فكرة اللامركزية على نطاق ومجالات عديدة، فقرر مجلس تعزيز الإصلاح الإداري تقديم اقتراح في البرلمان الياباني بشأن سن قانون اللامركزية في ديسمبر من عام 1994، وبناءً على قرار مجلس الوزراء تم الموافقة على هذا الاقتراح ودخل القرار حيز التنفيذ عام 1995⁽⁷⁾. وبهذا أصبح قانون اللامركزية جزءاً من تنظيم وعمل الحكومات المحلية⁽⁸⁾.

2- الاستخدام الأمثل للثروة البشرية من خلال الإدارة والحكم المحلي.

تعاني اليابان من ندرة الموارد الطبيعية وانخفاض المساحة الجغرافية الصالحة للزراعة وانتشار

الظواهر الطبيعية المدمرة مثل (الزلازل والبراكين)، فحاولت اليابان التغلب على هذه الظروف الطبيعية المدمرة وتعويض

ذاتي لبعض الأقاليم والمقاطعات وتشرف على الأنشطة في تلك الولايات وزارة الشؤون الداخلية في (طوكيو)، وتعطى لها (30%) من الضرائب وهوما أطلق عليه اليابانيون

نظام الحكم الذاتي صاحب الـ (30%)، وأصبح حكام هذه المقاطعات يطالبون بالمزيد من الحكم الذاتي⁽³⁾.

وأخذت اليابان بعد هزيمتها في الحرب العالمية الثانية، وضربها بالقنبلتين الذريتين من قبل أمريكا بالحكم المحلي وأعتبر الحكم المحلي جزء من الهيكل السياسي للدولة⁽⁴⁾. فبعد إعلان الدستور الياباني عام 1946 أقر الدستور الحكومة المركزية والأدارات المحلية العامة، وبذلك أصبح الحكم المحلي مؤكداً، وواضحاً في الدستور الياباني الجديد لغرض تطبيق الديمقراطية وفقاً للأنظمة السياسية الغربية⁽⁵⁾ وقد أقر قانون الحكم المحلي في اليابان عام 1947 ونص على المواد المهمة التي تتعلق بالحكم المحلي، وبعد ذلك أقرت القوانين الأخرى التي ترتبط بالحكم المحلي، والتي أعطت الاستقلال واللامركزية في الأدارات العامة المحلية ومنها قانون اللامركزية الشامل لعام 1999⁽⁶⁾.

وعليه يمكن أن نجمل الأسباب التي دعت إلى الأخذ بنظام الحكم المحلي في اليابان في مايلي :-

1- التخلص من المركزية والتحول إلى اللامركزية في الحكم واتخاذ القرارات.

عانت اليابان من المركزية الشديدة ولهذا تم الأخذ بنظام الحكم المحلي، والعمل على نقل

المحلي في حي (أزابو) في طوكيو، وكان هذا المعهد تابع لوزارة الداخلية، وتمثل دوره في إجراء البحوث المتعلقة بالتدريب والتعاون بين مؤسسات الهيئات العامة والمحلية، وعقد ورش للعمل المشترك كل عام، وعقد الاجتماعات العامة وتوفير دورات تدريبية للأفراد، وعادة ماتت هذه التدريبات ليس فقط على مستوى المحافظات، وإنما على مستوى البلديات أيضاً، حيث تعزز هذه التدريبات للموظفين تعزز وعيهم بشأن القضايا المتعلقة بالعمل وكيف يسعون جاهدين لتحسين قدراتهم كعاملين على المستوى المحلي^(١٣).

٤ - تحقيق التنمية المحلية.

كان الهدف من تبني نظام الحكم المحلي في اليابان بشكل أساسي هو تحقيق التنمية في كافة المجالات من خلال الاعتماد على الأساليب المختلفة التي تعمل على تطوير الموارد المالية والفنية والأدائية لعمل الحكومات المحلية في اليابان، لغرض الاستجابة للاحتياجات بشكل متطور والاستجابة لحاجات المواطنين

بشكل كبير^(١٤). فالحكومة اليابانية أخذت بتبني نظام الحكم المحلي للقيام بمشاريع تنمية عديدة في جميع المجالات وخاصة مجال التنمية العمرانية والاقتصادية، وغيرها من المجالات حيث أصبحت الحكومات المحلية خلال فترة التسعينات من القرن العشرين بعد ازدياد نفوذها ونتيجة لتأثيرها الكبير على المستوى المحلي هي حلقة الوصل في نقل احتياجات السكان إلى الحكومة المركزية وبالمقابل تقوم الحكومة المحلية بتلقي الخطوط العامة من الحكومة

مواردها عن طريق عدة استراتيجيات منها: أستعمار الدول المحيطة مثل (منشوريا والقرمز والصين وكوريا)^(١٥). ولكن هذه الاستراتيجية لم تعد حل مناسب بل عملت على تدمير اليابان

أكثر، وخاصة في الحرب العالمية الثانية بعد اصطدامها بمصالح الدول الاستعمارية الأخرى، فلم يعد هناك حل مناسب أمام دولة اليابان سوى استغلال مواردها بشكل صحيح ومن أهم مواردها هي الثروة البشرية التي تزيد عن (١٢٥ مليون نسمة)، فتوجه أهتمام اليابان بعد الحرب العالمية الثانية إلى استخدام ثروتها البشرية، أي توجيه الأفراد بطريقة فعالة لتحقيق الثروات وتوفير الحياة الكريمة عن طريق استخدام أساليب إدارية معروفة تتفق مع حضارة وثقافة اليابان^(١٦).

فاستخدمت اليابان الأساليب الإدارية وكان جوهر هذه الأساليب يقوم على أولاً: المشاركة في صنع القرار، وثانياً: تحمل الكامل للمسؤولية بشكل جماعي وثالثاً: مشاركة الجميع في تحمل المخاطر^(١٧). وبهذا ساعد نظام الحكم المحلي في اليابان بشكل كبير في صياغة القوانين للحكومة المحلية وإدارة الهيئات المحلية بطريقة فعالة لتقوم بالأهتمام بالموظفين داخل الهيئات المحلية وأدارتهم من قبل المسؤولين بشكل مباشر، وأنشاء مؤسسات تدريب خاصة للموظفين على مستوى المحافظات^(١٨).

حيث في الخمسينات من القرن العشرين تم تأسيس وأنشاء مؤسسات تدريبية عالية المستوى والتي من بينها معهد الحكم الذاتي

والعامة، وأدخال الانتخابات المحلية على مستوى المقاطعات، وبالتالي تغيير وتطور في السياسة والأدارة^(١٨). فلقد كان تبني الحكم المحلي في اليابان نتيجة للأفكار الديمقراطية الأمريكية من أجل الاستجابة للاحتياجات في اليابان حيث أخذت اليابان بتطوير مؤسساتها من الأعلى إلى الأسفل وفق دستور اليابان لعام ١٩٤٦^(١٩).

٦- الحكم المحلي في اليابان أداة لحل الأزمات .

تعد حماية الأفراد وأداره الأزمات في أي مجتمع مهمة أساسية وخاصة إدارة الأزمات فالحكومة المركزية في اليابان تعدها مهمة أساسية نظراً للطبيعة الجغرافية لليابان حيث أن أرض اليابان تعد غير مستقرة نوعاً ما وهي غالباً معرضة للكوارث الطبيعية باختلاف أنواعها^(٢٠). فكانت مسؤولية حماية الأفراد في السابق يقتصر فقط على الهيكل المؤسسي الخاص بإدارة الأزمات في اليابان

حيث يقوم مكتب رئيس الوزراء بالتعاون مع الهيئات الأخرى لمواجهة كل الأزمات والكوارث، فتم إنشاء الجهاز المركزي الخاص بإدارة الأزمات ومناقشتها ومواجهتها وهذا الجهاز كان تابعاً لرئاسة مجلس الوزراء، ويتألف من أعضاء مجلس الوزراء كافة مضافاً إليه مجموعة من الخبراء المختصين في مواجهة الأزمات الطارئة ولكن بعد أخفاق الحكومة المركزية في التصدي لآثار الزلازل المدمرة سعت إلى إعادة تقييم مهامها وعلاقتها مع الحكومة المحلية، وذلك من خلال السماح للحكومة المحلية بالتنسيق بين مجالس إدارة

المركزية فيما يتعلق بأمو التنمية ل يتم توظيفها وتطبيقها بما يتلائم مع الظروف المحلية^(٢١). وكما تمت صياغة خطة وطنية شاملة في فترة التسعينات من القرن العشرين وذلك لأعطاء التوجيه للقيام بالتنمية المحلية على أساس متوازن للأرتقاء بالمدن وتحسين المرافق العامة والبنى التحتية، وكما أن أقرار قانون اللامركزية رسمياً في عام ٢٠٠٠ جعل من الحكومات المحلية أكثر استقلالاً، وهذا يعني فرض المزيد من التنمية تحت توجيه الحكومة المركزية وعليه تكون الحكومات المحلية قد

أعادت هيكالية التخطيط والتنمية بما يتلائم مع كل الإمكانيات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية، وبما يتناسب مع متطلبات الحوكمة(*) في القرن الواحد والعشرين^(٢٢).

٥- أنتهاج سياسة الديمقراطية الأمريكية في الأدارة والحكم .

تأثرت اليابان بشكل كبير بالثقافة الأمريكية، وهذا يعود إلى الاحتلال الأمريكي لليابان، فاليابان وبسبب تأثرها بالاحتلال الأمريكي اتجهت بعد الحرب العالمية الثانية نحو البراغماتية(*) الأمريكية، حيث قام الجنرال (ماك آرثر) في فترة الاحتلال بعملية تطهير وأصلاح سياسي وتعديلات على كافة المستويات في اليابان وهذا مدافع الشعب الياباني إلى تبني الأساليب الديمقراطية الأمريكية وتطويرها واستعارتها منهم^(٢٣). وتمخض عن ذلك إصلاح إداري وتغيير جذري في الأدارة العامة لتعزيز الكفاءة الأدارية، والتوجه نحو الديمقراطية عن طريق القيام بتنظيم الهيئات الإدارية المحلية

الأزمات التابع لرئيس مجلس الوزراء وبين المجالس المحلية على مستوى المقاطعات بشأن القيام بأدارة الأزمات والكوارث والكشف عن المنازل ومدى صلاحيتها لمقاومة الكوارث الطبيعية لتفادي وقوع أي خسائر بشرية^(٢١).

المطلب الثاني

الوضع القانوني للحكم المحلي في اليابان

يعد الوضع القانوني للحكومات المحلية في اليابان الأساس والمرتكز الذي يوضح عمل الحكومات المحلية اليابانية، وكذلك هو العامل الأساسي والمهم في تقسيم وتوضيح مستويات الحكم المحلي في اليابان بشكل مفصل. وسوف نتحدث في هذا المطلب عن ما يأتي :-

أولاً :- الوضع القانوني للحكومات المحلية في اليابان.

ثانياً :- مستويات الحكومات المحلية في اليابان.

أولاً :- الوضع القانوني للحكم المحلي في اليابان .

١ - الحكم المحلي في اليابان حسب دستور ١٩٤٦

بعد الحرب العالمية الثانية أقر دستور عام ١٩٤٦ والذي أقر مجموعة من القوانين المهمة والأساسية، ومنها قانون الحكم المحلي، حيث تم تخصيص الفصل الثامن من الدستور للحكم المحلي والذي تضمن عدة مواد تخص الحكم المحلي، حيث كرس الدستور الياباني مبادئ الحكم المحلي في المواد

من (٩٢٩٥) عكس دستور (الميجي) الذي لم يذكر ويوضح مؤسسات الحكم المحلي مفصلاً، فمواد الدستور الياباني لعام ١٩٤٦ الخاصة بالحكم المحلي يتم بموجبها انتخاب أعضاء الهيئات المحلية من خلال التصويت الشعبي، ويكون هؤلاء الأعضاء مسؤولين من قبل الحكومة المركزية، وتبدأ هذه المواد من المادة (٩٢ - ٩٥)، حيث نصت المادة (٩٢) من الدستور على أن التنظيمات المتعلقة بنظام وعمل الهيئات المحلية، ويتم تحديدها بما يتفق مع مبدأ الحكم المحلي^(٢٢). وقد ترك أمر تحديد هذه الهيئات المحلية للقانون العادي، فأعطى الحق لصناع القرار في السياسات العامة المرونة في إنشاء تلك الهيئات المحلية، وألغائها وفق القانون العادي دون انتظار إجراءات تعديل الدستور^(٢٣). وجاء في المادة (٩٣) من الدستور أن تتولى هذه الهيئات المحلية إنشاء جمعيات تشريعية تكون بمثابة أجهزة استشارية، ويتم أنشائها وفقاً لقوانين محددة، ويتم انتخاب أعضاء هذه الجمعية التشريعية من داخل هذه الهيئات المحلية، وغيرهم من المسؤولين المحليين الذين يحدد القانون عن طريق الاقتراع الشعبي المباشر من بين الجماعات المحلية، وكما نصت المادة (٩٤) من الدستور على أن يكون

للهيئات المحلية الحق في إدارة ممتلكاتها وشؤونها الخاصة، وإدارة وسن القواعد الخاصة بها في حدود القانون، أما المادة (٩٥) من الدستور فقد نصت على أنه لا يجوز أن يسن البرلمان قانون خاص يطبق على الهيئة المحلية دون الحصول على موافقة أغلبية الناخبين في

الهيئة المحلية^(٢٤).

فلاحظ من تلك النصوص تأثير المشرع الدستوري بشكل كبير بنظام الحكم المحلي في الولايات المتحدة الأمريكية من حيث إعطاء الهيئات المحلية قدراً كبيراً من الحكم الذاتي فيما يخص إدارة أنشطتها الإدارية والتشريعية، فقانون الحكم المحلي الياباني الصادر في دستور عام ١٩٤٦ يشبه إلى حد كبير الحكم المحلي الأمريكي^(٢٥). ويتضح من هذه النصوص في الدستور الياباني لعام ١٩٤٦ وجود عدة خصائص في الحكم المحلي الياباني وهذه الخصائص هي كالآتي:-

١- الاعتراف الدستوري بوجود الهيئات المحلية وفقاً للمادة (٩٢) من الدستور الياباني لعام ١٩٤٦ حيث نصت هذه المادة على تنظيم عمل الهيئات المحلية بموجب القانون ، ولم يذكر المشرع الدستوري تحديد للهيئات المحلية (المقاطعات- المحافظات) وترك أمر تشكيل هذه الوحدات للقانون العادي لضمان تشكيل هذه الوحدات بحرية على العكس من دساتير بعض البلدان التي نص دستورها على تحديد تشكيل هذه الهيئات المحلية، كما في الدستور الفرنسي الصادر عام ١٩٥٨ ، فنص في الفقرة الأولى في المادة (٧٢) من الدستور الفرنسي على أن الهيئات المحلية والمقاطعات تنشأ وفقاً للمشرع الدستوري^(٢٦).

٢- أقرار الدستور لمبدأ الإدارة الذاتية للهيئات المحلية وفقاً للمادة (٩٤) على حق إدارة الهيئات المحلية بنفسها، فأعتمد هذا المبدأ في إدارة

الهيئات المحلية لشؤونها المحلية وتفعيل تنظيماتها وفقاً للقوانين المحددة بغرض إدارة شؤونها المحلية بحرية أكبر دون التقيد بسلطات الحكومة المركزية^(٢٧).

٣- عدم أقرار الدستور الياباني لمبدأ (الرقابة الوصائية) (*) للهيئات المحلية في الدستور فعدم ذكر أي نص في الدستور الياباني (الرقابة الوصائية) على هذه الهيئات المحلية يسمح لهذه الهيئات العمل بحرية للتأكيد على إدارة شؤونها لتحقيق مصالح هذه الهيئات المحلية، فالمادة (٩٤) من الدستور الياباني أكدت على ضرورة إدارة الهيئات المحلية بحرية دون إقرار مبدأ (الوصاية) عليها من قبل الحكومة المركزية^(٢٨).

٢- الوضع القانوني للحكم المحلي في اليابان حسب قانون الحكم المحلي لعام ١٩٤٧.

يعد الوضع القانوني للحكومات المحلية في اليابان أساس وجود تنظيم الحكم المحلي والحكومات المحلية في اليابان، فالدستور الياباني لعام ١٩٤٦ سن القوانين الخاصة بالحكم المحلي، وتم التعامل مع الحكومات المحلية اليابانية كتنظيم ومشروع قانوني في إدارة الشؤون المحلية، ولقد حدد بشكل واضح سلطات الحكومات المحلية وعلاقتها مع الحكومة المركزية، وكما حدد علاقة الحكومات المحلية فيما بينها، وأيضاً ينظم الموارد المالية وكل المسائل الإدارية والتنظيمية المهمة^(٢٩). ولقد صدر قانون الحكم المحلي لعام ١٩٤٧ والذي أستخدم مواد الأساسية من دستور عام ١٩٤٦، لتوضيح وضع الحكومات المحلية في اليابان،

إلى عدة وكالات لتقديم الخدمات للمجتمعات المحلية والتي لا تستطيع الحكومة المركزية تقديمها لهم^(٣٣).

٤- إعلان الاستقلالية الكاملة للمجالس المحلية^(٣٤).

٣- الوضع القانوني للحكم المحلي في اليابان حسب قانون اللامركزية الشامل الصادر عام ١٩٩٩. أن الهدف من صدور قانون اللامركزية في اليابان من أجل القيام بعمليات الإصلاح وتعزيز اللامركزية في اليابان فتم أقراره وتطبيق إجراءات لتعزيز اللامركزية من قبل الحكومة المركزية بهدف إنشاء نظام أكثر لامركزية، وخاصة بعد زيادة تدخل الحكومة المركزية في أنشطة الحكومات المحلية^(٣٥). حيث كانت الحكومة المركزية تقوم بجمع الجزء الأكبر من الضرائب، ووصلت نسبة عائدات الضرائب التي تجمعها الحكومة المركزية حوالي (٦٠٪) في عام ١٩٩٥، وتقوم الحكومات المحلية من خلال نظام الضرائب المحلي بجمع الجزء الباقي التي تكون حوالي (٤٦٪) و غيرها من التدخلات المركزية في اختصاصات الحكومة المحلية^(٣٦). وهذا أدى إلى زيادة الاحتجاجات من قبل السلطات المحلية، والشكاوى المقدمة بطلب ترخيص من الحكومة المركزية من أجل منح سلطات أكبر للحكومات المحلية، ووضع عدد من موظفي الحكومة المركزية المراقبة أنشطة الحكومات المحلية، فجرت المناقشات للقيام بالإصلاح الإداري من خلال لجنة تم أنشائها بشكل خاص لمسائل الحكم المحلي^(٣٧). وكانت

فهو القانون الذي يوضح الملامح الرئيسية لأعمال الحكومات المحلية الأساسية، وقد صدرت معه عدة قوانين أخرى منها: قانون الخدمة العامة عام ١٩٥٠، وقانون الميزانية المحلية عام ١٩٤٨، وقانون الانتخابات المحلية، وقوانين أخرى تؤكد جنور الحكم المحلي في اليابان، وكما حدد قانون الحكم المحلي في اليابان المستويات الأساسية للحكومات المحلية وحدد تشكيل واختصاصات الحكومات والأجهزة المحلية^(٣٨).

أن الهدف من صدور قانون الحكم المحلي هو توضيح وبلورة مواد الحكم المحلي في الدستور الياباني لعام ١٩٤٦ فنص هذا القانون على قدرة اتخاذ القرارات من قبل السكان المحليون بشكل عملي ومستقل، من خلال انتخاب المجالس المحلية والمدراء التنفيذيين المحليين والعمد بطريقة (الانتخاب الشعبي المباشر)، وحدد كذلك طريقة التنسيق في العمل ما بين الحكومة المركزية والحكومات المحلية واختصاص وصلاحيات كل منهما^(٣٩). فنص قانون الحكم المحلي بشكل أساسي على مايلي^(٣٩):

١- تكريس السلطة اللامركزية للمجالس المحلية، ووضعها بصورة حكومات محلية في المحافظات.

٢- إدخال نظام الانتخاب المباشر في المجالس المحلية، وأجهزة الحكم المحلي المختلفة.

٣- تقسيم وزارة الداخلية والتي تتولى مهمة الإشراف على أجهزة الحكم المحلي

الشامل تم دمج الوظائف بالوكالة مع الوظائف الدستورية للحكم المحلي، وتم إلغاء نظام مسؤولي الإدارة المحلية المعيّنين من قبل الحكومة المركزية في إدارة الوظائف التي تم تفويضها للدارات المحلية^(٤٢).

٤- وفقاً لقانون (اللامركزية الشامل) يتم تفويض السلطة من: الحكومة المركزية إلى

المحافظات والتي تفوض السلطات إلى المدن الكبيرة ثم إلى المدن الصغيرة ومن ثم إلى القرى^(٤٣).

٥- نص قانون (اللامركزية الشامل) على إنشاء نظم إدارية جديدة، بتشجيع الاندماج

الإداري للوحدات المحلية، وإعادة الحيوية إلى المجالس المحلية، وأيضاً تبسيط الإجراءات لإنشاء المدن المحورية بغرض تحسين القدرات الإدارية والمالية للوحدات المحلية^(٤٤).

٦- من الحقوق التي كفلها القانون الجديد تطبيق مفهوم (الرشادة الإدارية) والتي تضمن للمجالس محلية حق التنظيم الذاتي لتقوم بتنمية إدارتها بشكل فعال، وإلغاء قرارات ولوائح السلطة المركزية القديمة وكذلك إنشاء منظمات ولخلق فرص وظيفية جديدة^(٤٥).

ثانياً :- مستويات الحكم المحلي في اليابان .

تتكون اليابان حسب قانون الحكم المحلي الصادر عام ١٩٤٧ من^(٤٦) محافظة و(٣٢٠٠)

بلدية، ويتفاوت حجم سكان المحافظات على نحو كبير حيث أن محافظة (طوكيو)، التي

هذه اللجنة تضم محافظ كل من مدينة(كوما موتو، وسوكاوا)، وفي عام ١٩٩٤ أصدر قرار من مجلس الوزراء بتعزيز الإصلاح الإداري والعمل على صياغة

قانون جديد لتعزيز اللامركزية بناءً على المقترحات المقدمة من قبل اللجنة^(٣٨). ففي يوليو من عام ١٩٩٩ تم إصدار قانون (اللامركزية الشامل) وتم تطبيقه، وتم الموافقة على إصدار القانون رسمياً بموافقة مجلس الوزراء بشكل فعلي عام ٢٠٠٠^(٣٩). ولقد نص هذا القانون على مجموعة أسس وهي :-

١- تحديد وظائف الحكومة المركزية والحكومة المحلية والفصل بينهما بحيث تكون الحكومة

المركزية مسؤولة عن الشؤون الخارجية والقضايا التي تهم الدولة بشكل عام ككيان سياسي، وتكليف الحكومات المحلية بإدارة كل شؤون المواطنين الداخلية التي تهمهم بطريقة مباشرة^(٤٠).

٢- إعادة النظر في مشاركة الحكومة المركزية عن طريق وضع أسس ومبادئ وإجراءات لعملية المشاركة المركزية بحيث تكون مشاركة الحكومة المركزية في الحكم المحلي بطريقة

محدودة حتى يكون قانون الحكم المحلي لا يفرغ من السلطة المركزية^(٤١).

٣- إلغاء نظام الوكالة الوظيفية والتي كانت الحكومات المحلية تقوم بمقتضاها بتنفيذ بعض الوظائف بالوكالة عن الحكومة المركزية، وبناءً على مواد قانون (اللامركزية

المحافظات، ولكن محافظة (طوكيو) تعد من المحافظات المختلفة في الاختصاصات والتكوين، فيدخل في تكوينها وداخل نطاق حدودها (٢٣) حي خاص، أما باقي مساحتها تنقسم إلى بلديات عديدة، وتمارس اختصاصاتها في حدود المساحة الخاصة بها بواسطة (حكومة طوكيو المحلية) (٤٨). وباقي المحافظات عددها ثابتاً بدون تغيير منذ عهد الإمبراطور (ميجي) وهذه المحافظات تمثل الهيئات الإدارية المحلية الأساسية منذ القرن الثامن عشر، ولقد تطورت المحافظات بتطور الاقتصاد والسياسة بعد الحرب العالمية الثانية وتعد هذه المحافظات كيان محلي له استقلال ذاتي، وتقوم مجالس المحافظات بإصدار توجيهات إدارية للبلديات، وكما تقوم أيضاً بمنح تصاريح لمشاريع كثيرة خاصة المشاريع التنموية في داخل الإدارات المحلية (٤٩).

٢- مستوى البلديات .

وهو المستوى الأدنى للحكم المحلي في اليابان، وتقوم البلديات بتقديم عدة خدمات أساسية تهم المواطنين بشكل عام ويصل عدد البلديات إلى حوالي (٣٢٠٠ بلدية)، وأن البلدية يجب أن تتوفر فيها شروط معينة حتى تعتبر مدينة كبيرة ومن أهم هذه الشروط هي أن لا يقل عدد سكانها عن (٥٠٠٠٠) ألف نسمة وتقع المدن والقرى داخل وحدود المحافظات ولا يوجد اختلاف في السلطة والأدارة في كل من البلديات والمحافظات، إلا أن البلديات والمحافظات تختلف من حيث المساحة وعدد السكان، فمثلاً مدينة (يوكوهاما) عدد سكانها حوالي (٣,٥ مليون

يسكن فيها أكثر من (١٢ مليون نسمة) إما محافظة (توتوري) يسكنها (٦٠٠٠٠٠ نسمة)، أما بالنسبة للبلديات والقرى فيتجاوز عدد سكان بلدية (يوكوهاما) إلى حوالي (٣,٥ مليون نسمة) بينما هناك بعض لقرى فيسكنها عدة مئات من السكان فقط (٤٧). حيث يوجد في اليابان مستويان من مستويات الحكم المحلي، ويتمثل المستوى الأول بـ (المحافظات) والمستوى الثاني بـ (البلديات)، فقد حاولت سلطات الاحتلال الأمريكية بعد الحرب العالمية الثانية عندما قامت بتدريس برنامج وزيادة اسس الديمقراطية من خلال زيادة سلطة واستقلالية المستويات المحلية، فقام دستور عام ١٩٤٦ بتحقيق هذا الهدف من خلال النص على الحكومات المحلية، وأن يتم اختيار رؤساء البلديات، ويتم انتخابهم بالاقتراع الشعبي في المحافظات اليابانية (٤٧) (٤٧). ويمكن توضيح هذه المستويات كالآتي :-

١- مستوى المحافظات .

وهو المستوى الأعلى للحكم المحلي في اليابان، وأن عدد هذه المحافظات هو (٤٧) محافظة منها (٤) محافظات كبيرة وهي (طوكيو، ويطلق عليها (TO) وهوكايدو ويطلق عليهما (DO) وكيوتو وأوزاكا ويطلق عليهما (FU))، أما باقي المحافظات وعددها (٤٣) محافظة يطلق عليهما (KEN)، ويتشكل في كل محافظة عدة هيئات محلية تشتمل في داخل حدودها عدد من البلديات وتكون الأجهزة التنظيمية للمحافظات واحدة ومتشابهة في عملها على الرغم من اختلاف

شيبا) , وتقوم هذه المدن بسلطات عديدة منها الرفاهية الاجتماعية والصحة العامة وتخطيط المدن وغيرها من الخدمات^(٥٣).
ب- المدن الرئيسية .

وهي المدن التي يزيد عدد سكانها عن ٣٠٠٠٠ ألف نسمة على الأقل والمساحة فيها لا تقل عن (١٠٠ كيلومتر مربع) ويبلغ عدد هذه المدن (٢٧) مدينة، وتكون صلاحياتها ووظائفها تشبه صلاحيات المدن المميزة , ومن هذه المدن الرئيسية هي (اوكاياما- ناكازاكي - أويتا- كورياما- آيتشي - توياما- هيوغو - أكيتا- فوكوشيما- تويوتا- ناغونا) وغيرها من المدن, وتسمى هذه المدن بالمدن (النواة) لأنها تقوم بالأعمال التي تطبقها المدن ذات الطبيعة المميزة, ماعدا لأعمال التي تحتاج اقتصاد كبير لتطبيقها^(٥٤). وظهر نظام المدن الرئيسية من خلال تعديل قانون الحكم المحلي بشكل جزئي في عام ١٩٩٤, وذلك لمنح سلطة أكبر لهذه المدن التي هي في الواقع مقر للأقاليم التي تقع في حدودها, والغرض من نظام هذه المدن هو تقديم حدودها, والغرض من نظام هذه المدن هو تقديم الخدمات بشكل مباشر ويتم تحديد هذه المدن بواسطة مجلس الوزراء, وبحلول ٢٠٠٢ أصبح عدد هذه المدن (٣٠) مدينة^(٥٥).

ج- المدن ذات الوضع الخاص.

وهي المدن التي يزيد عدد سكانها عن (٢٠٠٠٠ ألف نسمة), وقد أنشأت هذه المدن بقرار من مجلس الوزراء وعددها (٥٩)

نسمة) في حين أن قرية (أوجا شيبا) في محافظة طوكيو) يصل عدد السكان فيها إلى حوالي (٢٠٠ نسمة), أما بالنسبة, فنجد ان المساحة في (أشورو) في محافظة (هوكايدو) تبلغ (٤٠٠ كم مربع) بالمقارنة مع مدينة (تاكاشيما)

في محافظة (ناكا زاكي) والتي تبلغ مساحتها (٣٤,١ كم مربع)^(٥٦). وقد اختلف عدد البلديات على مر العثور ولكنه بدأ بالثبات منذ نهاية الحرب العالمية الثانية منذ أن تحسن الاقتصاد المحلي لهذه البلديات, حيث تم دمج القرى والمدن في الفترة ما بين عامي (١٩٥٣-١٩٦١), وذلك بهدف تحسين القدرات الإدارية والمالية للبلديات ولقد ترتب على عملية الدمج وصول عدد البلديات الموجودة إلى حوالي (١٠٠٠٠) بلدية, وساعدت عملية الدمج على تحسين استقلالها المحلي, أ- المدن المميزة .

وسميت بهذا لأسم لأنها يتم اختيارها من قبل مجلس الوزراء على أساس عدد السكان بحيث

يكون عدد سكانها (٥٠٠ ألف نسمة), وعدد هذه المدن (١٢) مدينة^(٥٧). وحسب قانون الحكم المحلي فإن المدن المميزة لها سلطات وصلاحيات المحافظات في (١٨) وظيفة من أهمها وظائف التخطيط العمراني بالإضافة إلى ذلك, فإن قانون الحكم المحلي سمح بتفويض بعض الوظائف في مجال التعليم وإدارة الخطط الوطنية إلى هذه المدن المميزة^(٥٨).

وتتمثل هذه المدن المميزة بـ (أوزاكا- ناجويا- كيوتو- يوكوهاما- كوبية - كيتاشو- سابورو- كاواراكي- فوكوكا- هيروشيما- سينداي -

القول بأنه نظام إداري متكامل يهدف وبشكل أساسي لتحقيق الرفاهية ويعد هذا النظام هو الضامن الحقيقي للتنمية المتوازنة والاستقرار الوطني، فاليابان نموذجاً ملهماً في الانفتاح على اللامركزية، حيث استطاعت الإدارة المحلية التحرر من دورها التقليدي كأداة تنفيذية تابعة للمركز وهذا المنهج قد ساد قبل الحرب العالمية الثانية فأصبح النظام المحلي بذلك نظام محلي أصيل وشريكاً مهماً في قيادة الشأن العام وصنع القرار مستندة إلى الشرعية الدستورية والتشريعية التي رسخها قانون الحكم الذاتي لعام ١٩٤٧.

المصادر باللغة العربية

١- لويس بيريز، اليابان في القرن الثامن عشر، ترجمة: عابد أسماعيل، مشروع كلمة للثقافة، أبوظبي، ط ١، ٢٠١٢.

٢- هشام عبد الرؤوف حسن، تاريخ اليابان في عصر مايجي (عصر النهضة الأولى ١٨٦٨-١٩١٢)، دار المعارف للنشر والتوزيع، القاهرة، ط ١، ٢٠١٤.

٣- أحمد أبراهيم عبد العال حسن، دور الإدارة المحلية في تحقيق التنمية الاقتصادية المحلية المستدامة في ظل التحولات السياسية والتطورات الاقتصادية الراهنة، المجلة العربية للإدارة، العدد (٢)، المجلد (٤١)، كلية الحقوق، جامعة المنصورة، ٢٠٢١.

٤- تقيّة محمد المهدي حسان، من أسرار نجاح التجربة اليابانية، مجلة الأكاديمية للدراسات

مدنية وتقوم بوظائف المدن الرئيسية ما عدا الوظائف التي تتطلب تنسيق بشكل قوي مع المحافظات، وظهرت هذه المدن طبقاً لتعديل قانون الحكم المحلي وقانون اللامركزية الشامل لعام ١٩٩٩ وهذا النظام قام بتعزيز ونقل السلطة بشكل أكبر للمدن والبلديات والقرى^(٥٦). وأضاف إلى المستويين السابقين توجد أحياء خاصة في طوكيو تنقسم إلى وحدات تنظيمية وعدد هذه الأحياء (٢٣) حي بالإضافة إلى كيانات الملكية ذات الطابع الخاص التي يتم أنشاؤها داخل الوحدات المحلية الريفية لإدارة وظائف ذات طابع خاص مثل (قنوات الري والمزارع) وغيرها من المسائل^(٥٧).

والأحياء الخاصة الـ (٢٣) توجد في العاصمة (طوكيو)، وتتشابه مهامها مع مهام البلديات باستثناء عدة مهام منها مكافحة الحرائق وغيرها من المهام التي تكون خاصة بهذه الأحياء ويتم منح هذه المهام لهذه الأحياء بواسطة (حكومة طوكيو المحلية)، فحكومة طوكيو المحلية تقوم بتنفيذ المهام المرتبطة بمحافظتها في داخل حدود الأحياء العادية، وأن من مهام حكومة طوكيو المحلية هي (أمادات المياه والصرف الصحي وقبول ورفض التبرعات)^(٥٨).

الخاتمة

ونستنتج من خلال ما تقدم ان يمكن القول إن نظام الحكم المحلي في اليابان ليس مجرد هيكل تنظيمي للإدارة على المستوى المحلي بل يمكن

- الأدارة المحلية في مصر والدول الأجنبية
بين المركزية واللامركزية الإدارية , مطبعة
القاهرة للنشر والتوزيع , القاهرة , ط ١ , ٢٠٠٤ .
- ١١- غابرييل ألموند وجي بنجهام باويل ,
السياسات المقارنة في وقتنا الحاضر (نظرة
عالمية) , ترجمة: هشام عبد الله , مراجعة
: سمير نصر, مكتبة المعادي العامة للنشر
والتوزيع , القاهرة , ط ١ , ١٩٩٨ .
- ١٢- فرح ضياء المبارك , الحكومات المحلية
دار الهاشمي للنشر والتوزيع , بغداد , ط ١
٢٠١٦ .
- ١٣- سمير محمد عبد الوهاب , اللامركزية
والحكم المحلي بين النظرية والتطبيق , مركز
دراسات وإستشارات الإدارة العامة , القاهرة ,
ط ١ , ٢٠٠٩ .
- ١٤- محمد ياسين غادر , محددات الحوكمة
ومعاييرها , المؤتمر العلمي الدولي , جامعة
الجنان , كلية إدارة الأعمال , لبنان , ٢٠١٢ ,
ص ١٣ .
- المصادر باللغة الأجنبية
- 1-Yoshinori Ishikawa, Training of
Japanese Local government Of-
ficials as a Policy of Human Re-
source Development , Council
of Local Authorities for Interna-
tional Relations, Japan, 2007.
- 2-) Michio Muramatsu , Farrukh
Iqbal, Ikuo kume, Local gov-
- الأجتماعية والأنسانية , العدد (١) , المجلد (٣) ,
كلية اللغة والآداب , جامعة حسية بن بو علي
٢٠١١ .
- ٥- روبرت كورد ومايكل روسكن , مقدمة في
العلوم السياسية , دار الفجر للنشر والتوزيع
القاهرة , ط ١ , ٢٠١٥ .
- ٦- نبيلي كمال الأمير , التجربة اليابانية في
تطبيق اللامركزية (محاولة لتقييم الأهداف
والنتائج) , مركز الدراسات الآسيوية , كلية
الاقتصاد والعلوم السياسية , جامعة القاهرة , ط ١ ,
٢٠١٠ .
- ٧- أبراهيم المنيف , استراتيجة الإدارة
اليابانية , مكتبة العبيكان للنشر , الرياض , ط ١
١٩٩٨ .
- ٨- ماجد رضا بطرس , اليابان من الإدارة
المحلية الى الحكم المحلي : جدلية الأصالة
والمعاصرة , أكاديمية السادات للعلوم الإدارية
مركز البحوث والأستشارات والتطوير , ال
عدد (٣) , المجلد (٢٢) , كلية الاقتصاد والعلوم
السياسية , جامعة حلوان , ٢٠٠٤ .
- ٨- أحمد زهران فرغلي , فعالية دور الإدارة
المحلية في السياسات العامة (دراسة مقارنة
(مجلة دراسات , العدد (٢) , المجلد (٢٠) , كلية
الأدارة العامة , المعهد العالي للاقتصاد , ٢٠١٩
- ٩- أبراهيم محمد علي , النظام الدستوري في
اليابان , دار النهضة العربية للنشر والتوزيع ,
القاهرة , ط ١ , ١٩٩٩ .
- ١٠- مصطفى محمود عفيفي , النظام القانوني

- 9-Tokyo City Profile and Government, [https:// www.metro.tokto.lg](https://www.metro.tokto.lg) .
- 10-Shunke Kimura ,Regional Administration In Japan ,Routledge Taylor And Francis Group,First Published,New York,2017...
- 11-Kiyotaaka yokomichi ,The Development of Municipal Mergers in japan ,Council of Local authorities For International Relations,Japan ,2001.

الهوامش

- ١- لويس بيريز , اليابان في القرن الثامن عشر , ترجمة: عابد أسماعيل , مشروع كلمة للثقافة , أبوظبي , ط١ , ٢٠١٢ , ص ص ٥٤ - ٥٥ .
- ٢- هشام عبد الرؤوف حسن , تاريخ اليابان في عصر مايجي (عصر النهضة الأولى ١٨٦٨ - ١٩١٢) , دار المعارف للنشر والتوزيع , القاهرة , ط١ , ٢٠١٤ , ص ١٢٥ .
- ٣- روبرت كورد ومايكل روسكن , مقدمة في العلوم السياسية , دار الفجر للنشر والتوزيع , القاهرة , ط١ , ٢٠١٥ , ص ١٠١ .
- 4-Purnendra Jain, Japan Local Government at THE Crosoards:THE THird Wave of Reform, Australia-Japan Research Center, Japan,2000,p3.

- ernment Development in post-war Japan, Oxford University press , New york , first published ,2001..
- 3-Vibhu Jain And Yuko Okazawa , Case Study On Territorial Development In Japan ,The World Bank Group ,2017.
- 4- Furukawa Shunichi, Decentralization In Japan ,Center For International Exchange ,2003,p24.
- 5-Erneſt W.Clement ,Local Self government In Japan ,Political Science Quarterly, Voulm(7),Number(2),The Academy Of Political Science , 2022.
- 6-Okamoto Tamotsu, Local Government in Japan,Council of Local Authorities for International Relations,Tokyo,2020.
- 7-Japan Fact Sheet, Local Self-Government,Web Japan, [https:// japan.org](https://japan.org).
- 8-Brendan F.D. Barrett, Decentralization in Japan :Negotiating THE Transfer of Authority, Jornal Japanese Studies, Volume(20),Number(1),United Nation University ,2000.

- press , New york , first published
2001, pp19-20.
- ١٥- نيللي كمال الأمير, التجربة اليابانية في تطبيق اللامركزية (محاولة لتقييم الأهداف والنتائج), مركز الدراسات الآسيوية, كلية الاقتصاد والعلوم السياسية, جامعة القاهرة, ط١, ٢٠١١, ص٧٨.
- ١٦- Vibhu Jain And Yuko Okazawa , Case Study On Territorial Development In Japan ,The World Bank Group , ٢٠١٧, ٢٧, p.
- (*) الحوكمة :- وهي مجموعة من القوانين والقرارات التي تهدف تحقيق الجودة والتميز في الأداء الإداري وذلك عن طريق اختيار الأساليب المناسبة والفعالة لتحقيق خطط وأهداف أي عمل منظم في وحدات القطاع العام أو الخاص. للمزيد أنظر إلى: محمد ياسين غادر , محددات الحوكمة ومعاييرها , المؤتمر العلمي الدولي, جامعة الجنان , كلية إدارة الأعمال , لبنان , ٢٠١٢, ص١٣.
- (*) البراغماتية :- هي مذهب أو معتقد فلسفي يتميز بالتركيز على النتائج الفعالة والعلمية للأفكار وتؤمن البراغماتية بالشئ النافع بطريقة علمية. للمزيد أنظر إلى : خالد دباس , تطور الفكر السياسي لدى تيار الإسلام السياسي في العالم العربي (الحركة في الأردن أنموذجاً), مركز دراسات الشرق الأوسط , الأردن , ٢٠١٨, ص٦٢.
- ١٧- أبراهيم المنيف , إستراتيجية الإدارة
- ٥- فرح ضياء المبارك , مصدر سبق ذكره , ص ١٢٥.
- ٦- المصدر نفسه , ص ١٢٥.
- 7-Hiroshi IKAWA ,15 years of Decentralization Reform in japan , Council of local Authorities for International Relation, Japan, 2008, pp9-10.
- 8-Ibid, p10.
- ٩- تقي محمد المهدي حسان , من أسرار نجاح التجربة اليابانية , مجلة الأكاديمية للدراسات الاجتماعية والإنسانية , العدد (١), المجلد (٣), كلية اللغة والآداب , جامعة حسينية بن بوعلي , ٢٠١١, ص ١٤٣.
- ١٠- المصدر السابق نفسه , ص ١٤٤.
- ١١- المصدر نفسه , ص ١٤٤.
- 12-Yoshinori Ishikawa, Training of Japanese Local government Officials as aPolicy of Human Resource Development , Council of Local Authorities for International Relations, Japan, 2007, pp 3-4.
- 13-Ibid, pp4-7.
- 14-Michio Muramatsu , Farrukh Iqbal, Ikuo kume, Local government Development in post-war Japan, Oxford University

- القاهرة للنشر والتوزيع , القاهرة , ط ١ ,
٢٠٠٤ , ص ٢٢ .
- ٢٧- أحمد زهران فرغلي , مصدر سبق ذكره
ص ٢٧٨ .
- (*) الرقابة الوصائية :- وهي الرقابة التي
تمارسها الدولة على للهيئات المحلية في داخل
الدولة بقصد المحافظة على ترابط الدولة
والهدف من هذه الرقابة هو تجنب الآثار
الناجمة عن سوء الإدارة من جانب الهيئات
اللامركزية على أن لا تتم هذه الرقابة الوصائية
ألا في حالات يحددها القانون . للمزيد أنظر إلى
: لعمارة عامر حمزة , التنظيم الإداري بين
الرقابة الرئاسية والرقابة الوصائية في التشريع
الجزائري , رسالة ماجستير (منشورة) , كلية
الحقوق والعلوم السياسية , جامعة زيان عاشور
ص ٢٠١٦ , ص ٣٥ .
- ٢٨- مصطفى محمود عفيفي , مصدر سبق
ذكره , ص ٢٩ .
- 29-Okamoto Tamotsu, Local Gov-
ernment in Japan, Council of Lo-
cal Authorities for International
Relations, Tokyo, 2020, p1.
- 30-Japan Fact Sheet, Local Self-
Government, Web Japan, <https://japan.org>, pp1-2.
- ٣١- ماجد رضا بطرس , مصدر سبق ذكره
ص ٧ .
- ٣٢- أحمد إبراهيم عبد العال حسن , مصدر
- اليابانية , مكتبة العبيكان للنشر , الرياض , ط ١
١٩٩٨ , ص ٦١ .
- 18-Furukawa Shunichi, Decentral-
ization In Japan ,Center For In-
ternational Exchange ,2003,p24.
- 19-Ernest W.Clement ,Local
Self government In Japan
,Political Science Quarter-
ly, Voulm(7),Number(2),The
Academy Of Political Science ,
2022,p304.
- ٢٠- نبيل كمال الأمير , مصدر سبق ذكره
ص ٨١ .
- ٢١- المصدر السابق نفسه , ص ٨٢ .
- ٢٢- أحمد زهران فرغلي , فعالية دور الإدارة
المحلية في السياسات العامة (دراسة مقارنة
) , مجلة دراسات , العدد (٢) , المجلد (٢٠) , كلية
الإدارة العامة , المعهد العالي للاقتصاد , ٢٠١٩
ص ٢٧٧ .
- ٢٣- المصدر نفسه , ص ٢٧٨ .
- ٢٤- إبراهيم محمد علي , النظام الدستوري في
اليابان , دار النهضة العربية للنشر والتوزيع ,
القاهرة , ط ١ , ١٩٩٩ , ص ١٥٨ .
- ٢٥- المصدر نفسه , ص ١٥٨ .
- ٢٦- مصطفى محمود عفيفي , النظام القانوني
الإدارة المحلية في مصر والدول الأجنبية
بين المركزية واللامركزية الإدارية , مطبعة

- سابق ذكره , ص ٢٠٤ .
- ٤٧- غابرييل ألموند وجي بنجهام باويل ,
السياسات المقارنة في وقتنا الحاضر (نظرة
عالمية) , ترجمة: هشام عبد الله , مراجعة
: سمير نصر, مكتبة المعادي العامة للنشر
والتوزيع , القاهرة , ط ١ , ١٩٩٨ , ص ٥١٩ .
- ٤٨- احمد زهران فرغلي , مصدر سبق ذكره
, ص ٢٧٩ .
- ٤٩- سمير محمد عبد الوهاب , اللامركزية
والحكم المحلي بين النظرية والتطبيق , مركز
دراسات وإستشارات الإدارة العامة , القاهرة ,
ط ١ , ٢٠٠٩ , ١٢٩ .
- ٥٠- سمير عبد الوهاب , مصدر سبق ذكره ,
ص ١٣٠ .
- ٥١- أحمد أبراهيم عبد العال حسن , مصدر
سبق ذكره , ص ٢٠٥ .
- ٥٢- سمير عبد الوهاب , مصدر سبق ذكره ,
ص ١٣١ .
- ٥٣- المصدر نفسه , ص ١٣١ .
- ٥٤- احمد ابراهيم عبد العال , مصدر سبق
ذكره , ص ٢٠٥ .
- ٥٥- سمير عبد الوهاب , مصدر سبق ذكره ,
ص ١٣١ .
- ٥٦- ماجد رضا بطرس , مصدر سبق ذكره
, ص ١١ .
- ٥٧- أحمد أبراهيم عبد العال حسن , مصدر
سبق ذكره , ص ٢٠٦ .
- ٣٣- المصدر السابق نفسه , ص ٢٠٤ .
- ٣٤- المصدر نفسه , ص ٢٠٤ .
- 35-Brendan F.D. Barrett, Decen-
tralization in Japan :Negotiat-
ing THE Transfer of Author-
ity, Jornal Japanese Studies,
Volume(20),Number(1),United
Nation University ,2000,p38.
- 36-Ibid,p38.
- 37-Ibid,p39.
- 38-Ibid,p39.
- ٣٩- ماجد رضا بطرس , مصدر سبق ذكره ,
ص ٧ .
- ٤٠- المصدر نفسه , ص ٨ .
- ٤١- أحمد أبراهيم عبد العال حسن , مصدر
سبق ذكره , ص ٢٠٤ .
- ٤٢- المصدر نفسه , ص ٢٠٥ .
- ٤٣- ماجد رضا بطرس , مصدر سبق ذكره
, ص ٨ .
- ٤٤- أبراهيم عبد العال حسن , مصدر سبق
ذكره , ص ٢٠٥ .
- ٤٥- ماجد رضا بطرس , مصدر سبق ذكره
, ص ٨ .
- ٤٦- فرح ضياء المبارك , مصدر سبق
ذكره , ص ١٢٥ .

Abstract

The local government system in Japan was established in its modern legal form after World War II, drawing its legal framework from the 1947 Constitution, specifically under the provisions of Chapter VIII. The primary objective of this local system was to transition from a strictly centralized regime—where power was concentrated in Tokyo during the preceding imperial era—to a new democratic system that grants greater autonomy to local authorities.

The local government system in Japan is built upon two main pillars:

Resident Autonomy: This principle signifies that the inhabitants of each region have the right to manage their own affairs, carried out through representatives freely elected by the local population.

Legal Independence of Local Entities: Local administrations possess a legal personality independent of the central authority, which empowers them to make decisions that serve the best interests of their local people.

٥٨- سمير عبد الوهاب, مصدر سبق ذكره , ص١٣٢.

المخلص :

تأسس نظام الحكم المحلي في اليابان بالصيغة القانونية الحديثة بعد الحرب العالمية الثانية، حيث أُسْتُدِدَ في تكوينه القانوني إلى دستور عام ١٩٤٧، وجاء ذلك بأحكام الفصل الثامن من الدستور الياباني لعام ١٩٤٧ وكان الهدف الأساسي من هذا النظام المحلي هو الانتقال من نظام مركزي بحت كانت تتركز فيه السلطة في طوكيو، في الحقبة الإمبراطورية السابقة إلى نظام ديمقراطي جديد يمنح للسلطات المحلية استقلالية أكبر ويرتكز نظام الحكم المحلي في اليابان على مبدأين رئيسيين وهما الحكم الذاتي للمقيمين، ويعني هذا المرتكز أن سكان كل منطقة لديهم الحق في إدارة شؤونهم بأنفسهم، ويتم ذلك عن طريق ممثلين يتم انتخابهم بحرية مطلقة من قبل السكان المحليين والمرتكز الثاني هو الاستقلالية القانونية للهيئات المحلية حيث تتمتع الإدارات المحلية بشخصية قانونية مستقلة عن السلطة المركزية مما يمنحها القدرة على اتخاذ القرارات التي تخدم مصالح السكان المحليين.

الكلمات المفتاحية : قانون الحكم المحلي في اليابان، المستويات الإدارية الحكم المحلي في اليابان، السلطات المحلية للحكم المحلي في اليابان